

**NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK PÉNZÜGYI ÉS
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK**

2026.03.25-i rendes nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Helyszín: 2142 Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterme

Dátum:2026.03.25 18:00:36

Rédei Attila elnök:

Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság mai ülésén a jelenlévő képviselőtársaimat, vendégeinket, és a nézőket is. Mindenki jelen van, határozatképesek vagyunk. Szavazzuk meg a jegyzőkönyv hitelesítőt. Tóth Péter vállalja, szavazzuk meg.

31/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. március 25-i bizottsági nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Tóth Péter bizottsági tagot bízta meg.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Köszönöm, szépen elfogadva, egyhangúlag. Akkor szavazzuk meg a napirendi pontokat. Nincs olyan vendég, aki érintett lenne valamely ügyben, akkor szavazzunk.

32/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

- 1. Javaslat a civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott önkormányzati támogatások szakmai és pénzügyi beszámolóinak elfogadására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

- 2. Javaslat a 2026. évi civil- és sportegyesületek számára kiírt pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

- 3. Javaslat az alpolgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatására, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

- 4. Javaslat a 2025. évi belső ellenőri jelentés elfogadására**
Előterjesztő: dr. Huszár Máté jegyző

- 5. Javaslat a Nagytarcsa 61/1., és 61/2. helyrajzi számú, természetben a 2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 33-35. szám alatti ingatlanokra vonatkozó (Bérleti) Megállapodás módosítására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

- 6. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokkal-, és a bölcsődei ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

- 7. Javaslat a Nagytarcsai Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: dr. Huszár Máté jegyző

- 8. Egyebek**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Ez is egyhangú. Köszönöm szépen.

1. Javaslat a civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott önkormányzati támogatások szakmai és pénzügyi beszámolóinak elfogadására

Rédei Attila elnök:

Civil szervezetek elszámolása. Láttam a Humán Bizottság ülését és reméltem, hogy erre az ülésre is eljönnek az érintett egyesületek, de ha jól látom senki nem jött el. Úgy gondoltam, hogy ezeket a számlákat, meg egyáltalán, a bevallásokat, egy kicsikét jobban megvizsgáltam, és remélem, a tagok is átnézték ezért. Biztos, hogy volna hozzáfűznivalóm ezekhez a dolgokhoz, de akkor megadom Tóth Péternek, a szót nagyon szeretne beszélni.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit. Igen, csak annyi, hogy a Humán Bizottság tárgyalta viszont az elszámolásokat, a 2025. évi elszámolásokat, azokat csak olyan szinten néztük meg, hogy egyébként mindenki rendesen elszámolt-e. Tehát, hogy a pénzügytől kapott információk alapján ezt nem veséztük ki, mert úgy gondoltuk, hogy ez inkább a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság kompetenciája, mint a Humán Bizottságé. Nekem is lesz majd hozzáfűznivalóm Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó köszönöm, ez valóban így van, mert nem akarok nagyon előre ugrani, de ugye gyakorlatilag szerintem a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnak nagyjából az a kötelessége, hogy ugye van egy keret, amit megállapítottunk, hogy a civil és sportszervezeteknek juttatunk, és annak az elosztása az inkább, a Humán Bizottság, viszont a tavalyi évi elszámolás, az meg inkább a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságra tartozik. Jó, akkor én szépen sorba mennék mindenkire, én hozzáfűznék egy pár szót, amit el tudok mondani. Az első lenne a Béta Motorsport Egyesület. Elszámoltak ezzel teljesen rendben van. Nem találtam benne különösebben semmi problémát. Ja, előre, azt szeretném elmondani egyébként, és ezt nagyon sajnálom, hogy a Humán Bizottság ülésén szinte minden civil szervezet itt volt ide meg nem jöttek el, pedig most kapnának igazán olyan információkat, amiket a jövőben is, meg most is még meg kell oldaniuk adott esetben. Nagyon sok problémát okozott a hivatali dolgozóknak, hogy a nem értették meg pontosan, hogy hogy működik ez az elszámolás, tehát az eredeti számlát, azt soha nem kéri a hivatal, hiszen azzal mindig az adott egyesületnek kell tudni elszámolnia. Az eredeti számlát kellene záradékolni olyan szempontból, hogy ugye ráírni arra az eredeti számlára, hogy ezt az önkormányzat felé számolja el az illető egyesület. Ezt lefénymásolni és utána a fénymásolatot hitelesíteni, hogy ez az eredetinek megfelel, ezt így kellene megcsinálni. Evvel nagyon sok probléma volt a kolleganőnek, hogy ez így menjen be, még most is van olyan civil tudtommal, akinek az eredeti számlája van nálunk hát, ez így nem jó. Akkor ez egy ilyen általános hiba. A Blaskovits Alapítvány visszafizette azt a kevés pénzt, ami megmaradt. Ezzel az elszámolással sem volt különösebb probléma.

A következő, az Evangélikus Óvoda elszámolása, ami elfogadható ezekben a rubrikákban, amiket ide be lehet írni, ugye nagyon jó ez a táblázat egyébként, és nagyon jól meg van csinálva, akárki csinálta, és szépen be lehet írni, hogy mire költötték el a pénzt és egy kicsikét itt bizonyos tételeknél a jövőben kérem az Evangélikus Óvodát, hogy ide van például ilyen írva, hogy eszközbérlés hát úgy egy pár dolgot, hogy mire költött? Ez így, hogy eszközbérlés tág fogalom ráadásul, hogyha ez mind a két esetben itt ilyen 300.000 forint fölötti összegek, vagy egy picikét ezt jobban kifejtteni. Tudom azt is, hogy a számlák ott vannak mögötte, ugye megtalálható. De ugye a képviselőtársaim is sokan azért munka mellett vannak, tehát az nem járható, hogy minden számlának utánanézzünk. Ugye akkor nézünk egy számlának utána, ha itten olyasmi szerepel, és az a hivatal dolgozójának a kötelessége, hogy itt olyan adat szerepeljen, ami a számlán is szerepel, de kitölteni nem a hivatal dolgozója tölti ki. Tehát én azt szeretném látni, hogy ezeken az elszámolásokon egy kicsit több információt kapjunk. Ezt szeretném az Óvodától is megkapni. Például, hogyha van egy belföldi busz személyszállítás, akkor mondjuk azt, hogy honnan hova. A következő a Kistarcsai Nagytarcsai Római Katolikus Alapítvány. Itt az összeg sem volt sok, de ez körülbelül, működőképes elfogadható. Amivel nekem itt az első, amivel komolyabb problémáim vannak, az a Nagycsaládosok. Én szeretném, hogyha ezt egy kicsikét rendbe rakná, mert így számomra ez zavaros. Tehát, hogy melyik rendezvényre mi volt, mit jelent a vendéglátás, mit csináltak? Nincsenek lebontva rendezvényekre. Koszorú van 4-szer nem tudom, ki halt meg, miért kellett csinálni, dátumilag nincsen sorba rakva a decemberi után. Július jön, aztán szeptember aztán október, tehát ez egy ilyen tehát, mondom, megvan. De nem nagyon tudok rajta elmenni. Nagyon szépen kérem, hogyha lehet, akkor ezt a nagycsaládosok a Kt ülésre rakják rendbe. Jó, akkor közben itt megadnám a szót azoknak, akik kértek, aztán folytatom, mert biztos az elhangzottakhoz szeretnének hozzáfűzni, Zisizs Nikosz.

Zisizs Nikosz:

Köszönöm szépen. Csak azt szeretném kérdezni, hogy ezeknek az elfogadásáról egyben kell majd szavaznunk, mert akkor nehéz lesz beleírni, hogy melyik beszámolóval milyen problémát találtunk. Külön-külön minden egyes beszámolót inkább fogadjunk el. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Akkor kezdjük előlről, és akkor menjünk sorba, szerintem, és úgy fogadjuk el, mert akkor egyszerűbben haladunk. Akkor kezdjük a Béta Egyesülettel.

33/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. **az alábbiakban felsorolt** civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Béta Motor Sportegyesület	2142 Nagytarcsa, Tessedik Sámuel utca 54.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Elfogadva egyöntetűen. Blaskovits Alapítványról is szavazzuk.

34/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Blaskovits Alapítvány a Gyermekekért	2142 Nagytarcsa, Múzeumkert utca 2-4.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Elfogadva egyöntetűen. Következő az Evangélikus Óvoda.

35/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Evangélikus-Keresztény Óvoda Alapítvány	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 50.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Ez is egyhangúlag elfogadva. Római Katolikus alapítvány.

36/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Kistarcsai-Nagytarcsai Római Katolikus Egyházközségért Alapítvány	2143 Kistarcsa, Széchenyi utca 13.

- 2. továbbá kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm egyhangú ez is. Megadom a szót Tóth Péternek.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. A Nagycsaládosokkal kapcsolatban nekem annyi a kérésem tulajdonképpen, mert nyilván átnéztem én is, hogy mit kértek, és hogy mire kaptak, és az passzol is. Azonban vannak náluk, olyan tételek, például lézerharc és hasonló dolgok, amit nem tudom, hogy a nagycsaládosok körében lett-e csak meghirdetve. Én például, nem láttam erre semmiféle különösebb hirdetést, legalábbis a Facebook oldalukon, hogy ez minden nagytarcsainak szólna, vagy csak az egyesületi tagoknak. Úgyhogy, ha ilyen programok vannak, ugye nyilván a kulturális és sportalapnak a célja és a megítélt támogatások célja az, hogy Nagytarcsa lakosságának szervezzenek belőle rendezvényeket és nem pedig feltétlenül az, hogy egy egyesület a saját maga tagjainak rendezzen valamit, vagy csináljon valamit. Az egyesületnek nyilván megvannak a saját forrásai, tagdíjai, egyéb támogatásai, abból ezeket meg lehet csinálni.

Tehát, ahogy már többször is elmondtuk már két éve is és tavaly is, hogy ezek a támogatások nem arról szólnak, hogy az egyesület, a könyvelőjét fizesse belőle, a takarítóját fizesse belőle, hanem arról szól, hogy a Nagytarcsaiaknak rendezett kulturális vagy sporteseményeket megcsinálja, létrehozza, beszálljon, finanszírozza, tehát gyakorlatilag egyesületi működésre nem, én személy szerint legalábbis és ezt beszéltük meg a többiekkel is. Minden olyan program, amire elköltenek ebből az önkormányzati támogatásból, azt jó lenne, hogyha látnánk, hogyha meg lenne hirdetve Nagytarcsa lakosságának tág körében is és bárki részt vehetne, hisz elsősorban a nagytarcsai lakosság miatt adogatjuk ezeket a támogatásokat. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Így van. Teljesen egyetérték Tóth Péterrel. Ugye ez nem szociális juttatás, hanem főleg a rendezvények és a sporttevékenységekre szól. Barócsi Benjámin, tiéd a szó.

Barócsi Benjámin:

Köszönöm szépen. Itt vannak olyan tételek, amikben segítséget kérnék hátha rajtam kívül más be tudta azonosítani, amik ilyen nagyobb összegek, ilyen zacskók mentéshez. Ez csak tippem van, hogy mi lehet, de van egy nagyobb összeg, még egy ilyen szombati kimenő, amit megint csak nem tudok beazonosítani, illetve ajándék és ajándékutalvány, ami meg lényegében egy szabad szemmel, messziről jól látható százaléka ennek a támogatásnak. Ez az egyik, amiben én segítséget kérnék, hogy ezek mik voltak, illetve ugye ez a pályázat kiírás alapvetően a kulturális és sportesemények támogatásáról szól, a nagycsaládosok pedig ugye belevették az élelmiszerbankos együttműködést és szerintem ehhez kapcsolódnak az ilyen zacskók mentéshez összegek. Én úgy gondolom, hogy az élelmiszerbankos főleg a leírás alapján meg amit én is hallottam róla, az elképesztő jó dolog, amit csinálnak, biztos nagyon-nagyon sok energiát bele kell fektetni. Viszont én nem látom, hogy mért van itt a helye a sport és kultúra támogatásban egy ilyen szociális témának. Úgyhogy én szeretném majd ezt a jövőben valahogy külön venni, külön támogatásként megoldani. Nem tudom, hogy ezt lehet-e. Köszönöm, szépen.

Rédei Attila elnök:

Így van, ahogy mondd, csak ugye ezekre a kérdésekre, miután nincs itt senki, nem fognak válaszolni. Csak azért mondom, hogyha, ha visszanezitek ezt az ülést, akkor mindenféleképpen hát remélem a Kt ülésen megszületnek ezek a válaszok. Huri Tamás megadom a szót.

Huri Tamás:

Köszönöm szépen. Üdvözlök mindenkit. Egyrésztől igen, lehet, hogy elszámolás szempontjából ezek a zacskók szerintem az élelmiszermentésre gondolom, ide kerültek beszerzésre. Ugye azt látni kell, hogy iszonyat sok rendezvény és program van Nagytarcsán. Az, hogy ők egyébként, másfajta segítséget adnak egyébként a Nagytarcsán élőknek, és az élelmiszermentésbe idejüket, energiájukat, saját költségen a fuvarozást és egyéb dolgokat beletesznek szerintem az példaértékű, úgyhogy az, hogy esetleg egyébként elkülöníteni költség oldalról, az szerintem lehet, amit a Beni esetleg mondott, de azt gondolom, hogy az ilyeneket támogatni kell. A másik észrevétel, hogy én úgy tudom, hogy az a lézerharcos program, az nagycsaládos saját rendezvény volt, nem egy olyan rendezvény, amire költség térítést kért a nagycsaládosok egyesülete, tehát az egy saját családi nap volt, ami az ő belső egyesületüknek volt megtartva. Ez csak ilyen kiegészítésként, infóként. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, megadom a szót Tóth Péternek.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Igen, köszönöm szépen az információt Tamás. Ez belső program volt, csak én továbbra is úgy gondolom, hogy az egy egyesületnek a belső programjait, azt ne a kulturális és sportkeretből támogassuk, a másik, hogy az élelmiszerbank, igen, az a zacskók, amikben szétosztják. Ugye a nagycsaládosok folyamatosan ezt gyűjtik, és valóban rengeteg energiát befektetnek, és ezeknek gyakorlatilag a szétporciózása, hisz ők ömlesztve hozzák el az áruházakból a mentett élelmiszert, majd utána ezt szétporciózzák, és osztják ki a rászorulóknak, úgyhogy én azt például egy jogosnak tartom. Lehet, tehát értem Beninél, hogy akkor ez nem oda tartozik, de lehet, hogy egyszerűbb ezt mondjuk ide belevenni, hisz egyébként ők erre is kérték. Tehát én megnéztem a támogatási kérelmüket. Valóban erre is kérték, mint ahogy a kárpitisztító porszívóra is kértek külön pénzt és mi megadtuk nekik, ami lehet, hogy nem volt egy akkora ötlet talán, de megadtuk, és most elszámolnak velük. Tehát, ha itt kérik, lehet, hogy egyszerűbb, mint hogy még egy alapot erre létrehozni, és mondjuk ezzel terhelni a hivatalt vagy a pénzügyet, hogy akkor most van még egy külön támogatás az élelmiszerbankra, és akkor arról megint bizottságok meg Kt meg meg egymás tehát lehet, hogy egyszerűbb ide belevenni ezt a történetet, de ez csak az én véleményem, de az biztos, hogy ez egy fontos dolog, amit ők csinálnak, és én ezzel mondjuk teljesen együtt tudok élni. Azzal már, mondjuk kevésbé, hogy az egyesület a saját egyesületi tagjainak a programját, azt ilyen jellegű sport és kultúra támogatásból csinálja. Az ajándékok meg az ajándékutalványok én, úgy tudom egyébként, hogy ott nagyon sok diák dolgozik. Ugye ezt a kötelező az érettségihez kötelező egy x óra közösségi szolgálat ugye erre ők nem kapnak fizetést. Ezeket gyűjteniük kell ahhoz, hogy leérettségizhessenek. És így szoktak nekik ajándékutalványokat, adni. Meg általában az önkéntes segítőknek szoktak kedveskedni, nem egy nagy összegű, de ha megnézzük, hogy hány programja van a nagycsaládosoknak, ez azért úgy szépen szétosztlik. Szerintem a legtöbb huszonvalahány programon vesznek talán részt egy évben segítségként vagy saját szervezésben. Erre szoktak adni nekik. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Zsizisz Nikosz megadom a szót.

Zsizisz Nikosz:

Nekem az a véleményem, hogy ami szociális kiadás és nem sport vagy kultúra, az ne a sport és kultúra keretből legyen támogatva, legyen támogatva, mert tényleg, nemes cél. Amit csinálnak, valóban rengeteg energiát fektetnek bele, de ahogy Tamás is szokta mondani, ez közpénz címzetten van kiadva, az a pénz, akkor arra kell elhasználni, amire a község azt odaadja. Úgyhogy akkor jövőben arra valami megoldást kellene találni, hogyha ilyen jellegű támogatást kíván adni az önkormányzat, és miért ne kívánna, akkor azt egy külön keretből adja, és ne a sport és kultúra keretből. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm, szépen. Akkor azt indítványozom, hogy a Nagycsaládosoknak a beszámolóját ne fogadjuk el, hanem dolgozza át a Kt ülésre és akkor ott a feltett kérdésekre is fogunk tudni választ kapni, amit Beni meg Tóth Péter is föltett. Megadom még a szót Barócsi Benjáminnak.

Barócsi Benjámín:

Köszönöm szépen. Igazából megkaptuk a válaszokat így hirtelen a kérdésekre. Tehát a zacskók kiderültek, az ajándékok kiderültek, ugye Tóth Pétertől, tehát és ugye mi tavaly nem tárgyaltuk ezeket az igényeket, tehát én nem láttam, hogy erre is többek között, erre is kértek, és meg is kapták lényegében. Tehát akkor az elszámolásuk szerintem jó, és a válaszokat megkaptam. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Nyiszter Tamás, megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. Üdvözlök én is mindenkit. Nekem is ez a véleményem tehát alapvetően mit várunk a következő üléstől, illetve a Kt üléstől? Ugyanezeket a költségnemeket fogja tudni szerepeltetni. Hiába dolgozza át egy más struktúrába attól még a költségnemek nem fognak megváltozni. És gyakorlatilag, ha pedig ez a jövő, ez az irány, amit itt felvázoltatok, akkor ezt meg egyértelművé kell tenni a jövőre nézve, és nem a múltra visszamenőleg visszavezetni. Nekem ez a véleményem, köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, de hát, akkor nem sok értelme van az egésznek. Hiszen továbbra is például, csak itt, most pont itt előttem így állt meg a gép, hogy itt van egy bowlingozás, hogy az milyen alapon hogy készült, kinek, minnek, tehát azért vannak itt olyan dolgok, és még vannak itt más egyesületek is, ahol problémáim vannak, lennének, illetve lesznek és igenis, csak azokat fogadjuk el, és tegyük már egyszer végre rendet, hogy amik valóban arra fordítódnak, amire kérte, és én ezért szeretném, ha egy kicsikét ezt szigorúbban vennék, hogy a jövőben ne lehessen ilyen hosszan ezekről tárgyalni, hanem egyszerűen, ha én rászánok 4-5 órát és átnézem, akkor abban ne találjak hibát. Mindenki természetesen úgy szavaz, ahogy akarja. Tóth Péter megadom a szót.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen egyetértek az előttem szólókkal, tehát hogyha erre kérték, és azért összeállt én legalábbis összehasonlítottam a nagycsaládosoknál, hogy ezek a tételek valóban benne voltak. Ha megszavaztuk erre azt a pénzt a szerződésükben, az önkormányzati szerződésükben is benne van, hogy erre adunk pénzt, és itt benne vannak a tételek, akkor ezt el kell fogadni. Esetleg azt lehet, hogy akár már az idei évben is azt mondani, hogy erre mondjuk nem adunk pénzt, vagy erre kidolgozni egy rendszert, de így visszafele már nem tudunk mit csinálni, mert a nagycsaládosoké pont egy jól kirészletezett történet. Szerintem azzal, hogyha olyannal találkozunk itt a bizottságban, amivel fogunk találkozni, hogy mondjuk tábor 3.000.000, és akkor snitt arra mondhatjuk azt, hogy Kt-ra részletezze ki, hogy ebből mennyi volt az étkeztetés, mennyi volt a felügyelet, mennyi volt a többi. Mert ezzel nem tudunk mit kezdeni. De egy olyannál, ahol kértek valamit megadtunk, szerződést kötöttünk valamire, és ők erről a valamiről elszámoltak így, hogy már meg lettek válaszolva azok az azok a kérdések, amikben nem voltunk biztosak itt én nem tudom, hogy miért kellene ezt nem tovább küldeni. Küldjük vissza azokat, ahol tényleg nem derül ki az elszámolásból, fogunk olyannal találkozni, hogy azt mégis mire költötték el? Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, nem mondom el még egyszer a véleményemet, akkor szavazzunk, hogy elfogadjuk-e a Nagycsaládosoknak a beszámolóját.

37/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nagycsaládosok Országos Egyesülete - Szilasmente Nagycsaládos Csoport	1056 Budapest, Március 15. tér 8.

- 2. továbbá kérje fel a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor 6 igennel és 1 nimmal elfogadtuk. Nagytarcsai Rozmaring Néptáncgyűttes. Hát ezen nem hinném, hogy de ha úgy gondoljátok, akkor ezt is el lehet fogadni. Magam részéről egyszerűen, amit leírtak, itt két tétel van összesen leírva, 27 sorban, szüreti bál, ennyi. Ennyi számlát semmi nincsen benne, hogy mire, mit. Úgyhogy én a magam részéről, ezt nem tudom elfogadni. Ezt szeretném kérni, hogy dolgozzák át úgy, hogy ez meglátható és beazonosítható legyenek, hogy mit mire fordítottak. Barócsi Benjáminnal megadom a szót.

Barócsi Benjámin:

Köszönöm, igen. Pont ezt akartam én is mondani, hogy láttunk egy részletezést, de annyi van leírva, hogy XY kiállított egy valamilyen sorszámú számlát és azért itt van mondjuk egy olyan, 1,6 milliós tétel, ami bármi lehet így, tényleg, konkrétan, bármi lehet, úgyhogy igen, én is azt kérném, hogy valami kicsivel részletesebbet, hogy legalább tényleg, hogy mi az a tétel, amire elköltötték ezt a lényegében 4 millió forintot? Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Tóth Péter, megadom a szót.

Tóth Péter:

Köszönöm, szépen. Na itt például én is teljesen egyet tudok érteni az Elnök Úrral, mert pont ez, amiről az előbb is beszéltem, hogy bele fogunk futni itt rögtön, a következőnél bele is futottunk, tábort, tábor, szüreti bál. Gyakorlatilag ez a két történet van. De hogy ez mire ment el, hogyan ment el, erről nincs semmi információnk. Úgyhogy egyetérték Benivel és az Elnök Úrral, hogy ezt a Kt-ra én is szívesen látnám, hogyha ez legalább, mint a Nagycsaládosoké, ki lenne részletezve, hogy oké a táboron belül, mire ment el a szüreti bálon belül, mire ment el ez az összeg. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Akkor szavazzunk, hogy a Nagytarcsai Rozmaring Néptánc Egyesület beszámolóját elfogadjuk-e.

38/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nagytarcsai Rozmaring Néptánc Egyesület	2142 Nagytarcsa, Zrínyi utca 36.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 0 igen, 6 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELUTASÍTTJA.

Rédei Attila elnök:

Hat nemmel egy tartózkodással elutasította a Bizottság. A következő a Nagytarcsai Tömegsport Egyesület. Ami itt még fõnt van a drive-on az még az első változat. De én, amikor ugye megkaptam ezt, én kértem az egyesületet, hogy dolgozza át, átdolgozza én azt elküldtem nektek hétfõ este. Azt a változatát magam részéről elfogadhatónak tartom. Van kérdés? Nincs. Akkor szavazzunk errõl is. Ez az Egyesület római 2-es elszámolása, mert ugye lesz még egy nekik.

39/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nagytarcsai Tömegsport Egyesület II.	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Teljes egyetértésben elfogadva. Következő a Nyugállományú Honvédek beszámolója, illetve a következőt szeretném erről elmondani, hogy nekem volt már Papp Jánossal összetűzésem korábban, pont egy ilyen beszámoló elfogadásával kapcsolatban. Szerintem akkor nekem igazam volt, őszerinte nem, de ez más kérdés. Viszont most azt kell mondanom, hogy ez a beszámoló a legjobb beszámoló, az összes között. Érthető, világos, pontos, úgyhogy nem tudom, hogy a Papp János csinálta vagy csináltatta, de tök mindegy, ami jó, az jó. Ilyeneket szeretnék látni, hogy egy rendezvény mire költötte, dátum szerint vannak, ott van, mire van, hogy van. Ha megnézik, én azt mondom, le a kalappal. Szavazzunk.

40/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nyugállományú Honvédek Nagytarcsai Egyesülete	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 82.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Jó egyhangúlag elfogadtuk. A következő a Princess Fitness. Lehet, hogy megint nem fogtok igazat adni nekem a magam részéről elolvasni sem tudtam. Én szerintem, ez egy kicsit megalázó volt. Én nem vagyok egy számítógépguru, ezt lehet tudni. De hogy így nem adnék be semmit az biztos. Úgyhogy én a magam részéről mindenféleképpen ezt rendesen kitöltve olvashatóan, úgyhogy nekem ez a véleményem, hogy ez így nem. Én nem tudom elfogadni. Akkor szavazzunk.

41/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
PrincessFitness Sportegyesület	2142 Nagytarcsa, Honfoglalás utca 40/A.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELUTASÍTJA.

Rédei Attila elnök:

2 igen, 4 nem, 1 tartózkodás, tehát akkor nem lett elfogadva. Akkor a Kt-ra legyen kedves a Princes Fitness ezt rendesen megcsinálni. Következő a Nagytarcsai Tömegsportnak római egyes elszámolása. Nem szeretném a szót húzni. Egyszer elmondtam, nincs hozzászólás. Akkor szavazhatunk.

42/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nagytarcsai Tömegsport Egyesület I.	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

7 igennel elfogadva. Tiszta Falunkért Egyesület, hát, nem volt sok minden benne. Az szépen le van írva. Nincs benne semmi extra, úgyhogy, ha nincs hozzászólás, akkor szavazhatunk.

43/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Tiszta Falunkért Civil Egyesület	2142 Nagytarcsa, Árpád fejedelem utca 13.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Akkor a következő a FLEX. A beszámolójával semmi problémánk sincs, teljesen normálisan, jól meg van csinálva. Mondjuk ott események nincsenek, csak ugye a beszerzések. Ez kikerül innen a civil dolgokból tehát a civil sport támogatáson kívül helyezük, de az elszámolást ettől még meg kell csinálni, és véleményem szerint teljesen elfogadható.

44/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nagytarcsai FLEX Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület	2142 Nagytarcsa, Mező út 17.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, ez is egyhangú. Én ezt a Szlovák Önkormányzattól is szintén ugyanígy be van írva, hogy főzőverseny, búcsú rendezvény. Nem is értem, hogy miért vannak ezek ilyen külön lapokon. Megszavaztunk egyszer neki 700.000 forintot egy rendezvényre, aztán megszavaztunk neki 3,5 milliót. A fúvó zenekarra van 700.000, de a másokra is be van írva, tehát nincs is elkülönítve. Az egész nem nagyon tudtam a magam részéről kibogozni, pedig próbálkoztam vele, úgyhogy én szeretném, hogyha ez rendezvényenként lenne szépen kimutatva, meg hogy mire vannak itt olyanok, amikre én nem vagyok biztos, hogy adtunk neki. Ugye a főzőversenyt én nem tudom, hogy például én nem láttam vagy nem emlékszem a kérelmében, hogy volt főzőverseny. Akkor a fúvósoknak van itt ugyanarra a rendezvényre. 6. hónapban is számla van 9. hónapban is számla. Véleményem szerint ezt egy kicsikét szeretném, hogyha átláthatóbban megkaphatnánk, úgyhogy én, akkor, ha nincs hozzászólás, szavazzunk.

45/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nagytarcsai Szlovákok Önkormányzata 1.	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 1 igen, 4 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELUTASÍTTA.

Rédei Attila elnök:

4 nem, 2 tartózkodás, 1 igennel elutasítva. És akkor szavazzunk a Szlovák Önkormányzat másik elszámolásáról is külön.

46/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nagytarcsai Szlovákok Önkormányzata 2.	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 3 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELUTASÍTTA.

Rédei Attila elnök:

Ez sincs elfogadva, 3 igen, 3 nem és 1 tartózkodás. Ez mindenféleképpen azt jelenti, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság azt kéri a Szlovák Önkormányzattól, hogy rakja rendbe ezeket az elszámolásokat. Jó a Füzesliget Lakópark Egyesületet elsősorban arra szeretnék kérni, hogy egyszerűsítse a dolgot. Tehát egy kicsit nagyon bonyolult, 34 oldal, nekik is rossz, nekünk is rossz, a hivatal dolgozóinak is rossz, egyszerűbben, különösebb probléma nincsen benne. Énnekem egyetlen tétel van, amit szeretném, hogyha megmagyaráznának, és ez már volt máskor is, evvel probléma. Mi az a 171.000 forint fénykép? Erre én választ mindenféleképpen szeretnék kapni. Amíg erre nem kapok választ, és miután nincsenek itt, csak annyit tudok mondani, és ugyanez, amit a nagycsaládoknál sem értem, hogy itt most elfogadtuk, jó, oké, rendben. Meghajlok a többség előtt, de akkor jöjjön el ide és mondja el. Ennyit tudok mondani erre is, hogy én nem azt mondtam, hogy ezt egyértelműen elutasítom, csak miután nem jött el, nem tudom a kérdésem föltenni ezért szeretném, hogyha ez így lenne, az meg csak egy formai dolog, persze, hogy ugyanezt a beszámolót meg lehet írni 6 oldalban,

véleményem szerint nem kell hozzá 32 oldal. Tóth Péter, megadom a szót.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Szerintem, bár teljesen egyetértek vele, hogy ez mindenkinek a dolgát megkönnyítené, az egyesület, ha mondjuk egy excelben vagy egy táblázatban összehúzná. És nem kéne ilyen borzasztó sokat görgetni, de ettől függetlenül az elszámolás, az nálam rendbe van. Úgyhogy nálam simán átmegegy. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Akkor válaszolj arra az egy kérdésemre.

Tóth Péter:

Ugye a Füzesliget Egyesület az minden évben, amikor bead pályázatot, akkor a rendezvényeikre profi fotóst, hívnak és ezt fizetik ki. Ez egyébként már volt problémánk, és ezt jeleztük is nekik, hogy ezt ne erőltessék, mert fényképezésre nem szeretnénk. Meg kell nézni, hogy a szerződésben ez benne volt-e vagy nem. Ha benne volt, akkor pont ugyanaz, mint a nagycsaládos porszívó, tehát ha adtunk rá pénzt, akkor elszámolt vele. Ha viszont nem is adtunk rá pénzt, akkor nem. De megmondom, őszintén nem néztem meg a szerződésében, hogy ez a fényképezés történet megvan-e.

Rédei Attila elnök:

Hát, ez semmi gond. Csak pont ezt szeretném tőlük megkapni. Én azt gondoltam, hogy erre mindenféleképpen kapjunk választ a Kt ülésen, ennyi jó, akkor szavazzunk.

47/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület	2142 Nagytarcsa, Vadrózsa utca 15/2.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás. Elfogadva. A Nagytarcsai Futball Egyesület. Ez rendben van, szavazhatunk. Itt egyetlen tétel volt.

48/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1. az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nagytarcsai Football Club Sportegyesület II.	2142 Nagytarcsa, Szent László utca 15/4.

- 2. továbbá kéri fel a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadtuk. Kicsit nehéz kérdés a Safi cicamentők, mert én különösebben nem mondom, hogy ez itt nagy dolog, de itt viszont kimondottan olyan megjegyzést tett ide a hivatali kolleganő, amik ugye ilyenek, szöveges beszámolót nem csatolt, eredeti záradékolást, egyben hirdetés is, pénzügyi táblázatban van javítás, de csak szignóval, bélyegző nélkül, tehát ilyen formai problémák vannak benne. Én különösebben ebben nem tennék nagy aggályokat, de természetesen akkor erről is szavazzunk. Ja, van egy hozzászólás, megadom a szót Ziszisz Nikosznak.

Ziszisz Nikosz:

Igen, köszönöm. Ez sem egy olyan hatalmas összeg, de szerintem ez a tevékenység is nagyon hasonló, mint a nagycsaládosoknál, az élelmiszerral való foglalkozás, tehát nem kultúra, nem sport, szociális. Úgyhogy a jövőben az ilyen támogatást is másféle keretből kellene adni szerintem, és sokkal egyszerűbb lenne az elszámolása. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Szerintem ez más keretből is ment, nem Jegyző Úr? Szerintem ez csak az elszámolások vannak most ide berakva. Én úgy emlékszem, hogy ezt nem is a sporttal szavaztuk meg, ezt nem olyan rég lett megszavazva, hanem külön. Itt csak az elszámolás van ugye, mint a FLEX-nél. Most idekerült akkor így jó, úgyhogy én arra kérném ennek a projektnek a vezetőit, hogy egy kicsikét a jobban figyeljenek oda, és pótolják ezeket a hiányos adminisztratív lépéseket.

49/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. **az alábbiakban felsorolt** civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Safi Cicamenedék Alapítvány	2142 Nagytarcsa, Honfoglalás utca 33.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

7 igennel elfogadva. A Nagytarcsai Közalapítvány az utolsó. Itt is van egy-két formai probléma, amit a kolleganő megjegyzett, remélhetőleg a jövőben ezeket kiküszöbölik és normális házi pénztárt vezetnek ahhoz, hogy a készpénzben fölvetett juttatást normálisan ki tudják venni, úgyhogy legyenek szívesek egy házipénztárt vezetni. Indítható a szavazás.

50/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. **az alábbiakban felsorolt** civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – **fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Nagytarcsa Közalapítvány	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadtuk.

2. Javaslat a 2026. évi civil- és sportegyesületek számára kiírt pályázatok elbírálására

Rédei Attila elnök:

Akkor a következő napirendi pont pedig ez a civil egyesületeknek a támogatása. A magam részéről úgy gondolom, amit az elején is mondtam, hogy ezt a 72 milliót ugye ideraktuk, illetve a 80 milliót, de már ugye abból lettek lekötve összegek, ezért én elfogadom a nagyjából, illetve hát elfogadom azt, amit a Humán Bizottság meghatározott. Én ebbe nem akarok különösebben beleszólni. Egy dolgot viszont szeretnék jegyezni. Tudom, hogy én vagyok a feketeség, de egy kicsikét, a civil egyesületek meg jó megvan a keret, tehát nem fogunk túllépni, de egy kicsit elszaladt a ló velük és mindenre is kértek. Egy picikét, próbáljunk önmérsékletet tanúsítani. Bizonyos dolgokban van egy-két olyan dolog, amivel én messze nem értek egyet, de most ebbe a Humán Bizottság döntését, miután ez egy egyhangú döntés volt az ő részükről, el tudom fogadni. Zisizs Nikosz szeretne hozzászólni.

Zisizs Nikosz:

Igen, köszönöm. Még az előző témához, hogy ott a határozatban szerepel Nagytarcsa Futball Klub sportegyesület egyes számú támogatása. Ami kimaradt most, ez a 3.750.000 forint.

Rédei Attila elnök:

Az korábban el lett fogadva. Tóth Péter megadom a szót.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen én már az új témához szólnék hozzá a támogatási kérelmek, ugye összesen egyébként közel 105.000.000 forintnyi támogatási kérelem futott be az Önkormányzathoz. Ugye a Kt 80.000.000 forintot határozott meg, ebből 4.000.000 forint lejön, amit külön a Kt a kertészeti fesztiválra megszavazott, ugyanis ott azt előre kellett venni az idő szűkössége miatt, hogy meg tudják szervezni. Tehát 76.000.000 forintot osztott szét a Humán Bizottság. Ebből a 105 millió forintos tétellel szembe valójában 72.000.000 forintot osztott szét, ugyanis volt egy késő jövőnk, a Béta, aki szintén most csak egy hétvégére, egy ilyen Enduró ifi Európa bajnokságot szeretne rendezni, de lecsúsztak. Jegyző úrral egyeztettük, hogy ezt, mivel a rendeletünk nem ad módot arra, hogy későn adjanak be pályázatot ezért, nem tudtuk figyelembe venni. Viszont az én kérésemre megbeszéltük, hogy akkor adjanak be egy külön támogatási kérelmet. Viszont ehhez plusz költség legyen, hanem a Humán Bizottsággal megbeszélve csak 72.000.000 forintot osztottunk szét és a nekik ítélt 4.000.000 a sport és kultúra támogatás terhére vesszük le, tehát magyarul, ha valaki belezavarodott volna, én egy kicsit, igen, 72.000.000 forintot osztott szét a Humán Bizottság. Sokat dolgoztunk vele, nyilván átnézhetjük egyesével. Ha bármihez van bármiféle kérdés, akkor azt el fogom tudni mondani. A Humán Bizottság egyöntetűen elfogadta ezt a szétosztást, köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Van-e valakinek hozzáfűzni valója vagy bármi kérdése? Nincs, akkor felolvasom az összegeket. Közben Tóth Péternek van még hozzászólása.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Annyit még elfelejtettem az előbb mondani, és akkor itt nyilvánosan is elmondanám újra, ahogy a Humán Bizottságon is, illetve jelezném a hivatalnak is, hogy ugye a megítélt támogatásokat mi nem bontjuk szét, ugye több programot adnak le, így csak egy összegről szavazunk, és majd a szerződésben lesz ez szétbontva. Mi arra figyeltünk, amit már említettem is a mai nap folyamán, hogy működési költségekre könyvelőre és hasonlóra ne kössünk velük szerződést, és ezt nem támogatja a Humán Bizottság, és hamarosan kiderül, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is tehát kifejezetten a programokra szánjuk ezeket az összegeket, nem az egyesületek működési költségére elég. Sokan adtak le megint ilyenekre. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Erre az Önkormányzat határozottan fel fogja hívni a figyelmet. Hát majd ezeket végig kell bogarásztatni. Jó, ha más kérdés nincs, akkor most indíthatjuk a szavazást.

51/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- 1. az alábbiakban felsorolt civil szervezeteket 2026. évben a táblázat szerinti összeggel támogassa:**

	Egyesület/Alapítvány	Támogatás összege
1	Nagytarcsai Football Club Sportegyesület	6.880.000
2	Nagytarcsai Rozmaring Néptánc Egyesület	6.750.000
3	Nagytarcsai Nyugállományú Honvédők Nagytarcsai Egyesület	3.000.000
4	Nagytarcsai Flex Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület	-
5	Sentinel Sportegyesület	700.000
6	Példamutató Otthont Teremtünk Egyesület	1.180.000
7	Gyermekmosoly Alapítvány	500.000
8	Kistarcsai-Nagytarcsai Római Katolikus Egyházközségért Alapítvány	340.000

9	Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület	4.400.000
10	Ósmagyar Hagyományörző és Gyermejkölési Alapítvány	1.000.000
11	Szilasmente Nagycsaládos Egyesület	7.000.000
12	Evangélikus-Keresztény Óvoda Alapítvány	1.000.000
13	Tiszta Falunkért Civil Egyesület	3.000.000
14	Blaskovits Alapítvány a Gyermekekért	3.000.000
15	Nagytarcsai Tömegsport Egyesület	13.000.000
16	Nagytarcsai Hagyományörző Kulturális Egyesület	4.500.000
17	Nagytarcsai Szlovákok Önkormányzata	5.000.000
18	PrincessFitness Sportegyesület	10.750.000
19	Béta Motor Sportegyesület	-
Összesen		72.000.000

1. **vállaljon kötelezettséget** az 1. pontban megítélt támogatási összeg átutalására
2. **hatalmazza** fel a Polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására, és egyéb szükségessé váló intézkedések megtételére.

A támogatások fedezete az Önkormányzat *Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre* (K512) során rendelkezésre áll.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen 7 igennel elfogadva.

3. Javaslat az alpolgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatására, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Rédei Attila elnök:

Önkormányzat SZMSZ módosítása, Jegyző úr szeretnél beszélni?

Dr. Huszár Máté jegyző:

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Bizottság! Alapvetően több dolgot érint, a szervezeti és működési szabályzat módosítása. A legfontosabb javaslat az ugye az alpolgármester jogállása és megbízatása, amely alapján a javaslat szerint 2026. április 1-től főállású alpolgármesterként dolgozna tovább Bodor Norbert, aki ugye ma nem főállású alpolgármesterként dolgozik, nyilván az ő munkájához kapcsolódó illetményről szavazna a bizottság, illetve az erről való javaslatról, és még van néhány technikai típusú dolog, amit igyekeztünk rendbe tenni. A szervezeti és működési szabályzat tervezetében az egyik a nagytarcsa.hu email cím, illetve a hivatalos honlapnak a címe, amit pontosítani kell. A következő az a sürgősségi indítvány napirendre vételéhez nem volt egyértelmű, hogy egyszerű vagy minősített szavazattöbbség szükséges. Ezen kívül a rendeletalkotási koncepcióhoz azt gondoljuk, hogy teljesen indokolatlan, hogy minősített szavazattöbbség szükségeltetik, így annak a törlését javasoltuk, illetve nyilván az alpolgármester megbízatásának változására vonatkozó, amire már korábban utaltam, illetve van egy technikai típusú módosítás, ami pedig arról szól, hogy amennyiben a határozat nyilvánvaló elírást tartalmaz, itt elsősorban név, szám, helyrajzi szám elírást tartalmaz, akkor azt a polgármester és a jegyző kijavíthatja. Ez szerintem mindenféleképpen egyszerűsítene a munkát, illetve a költségvetési rendelet elfogadásával már megjelent, hogy Polgármester Úr a saját hatáskörben a beruházások, beszerzések jelenlegi összeghatárára, az ugye emelkedett, 2.000.000 forint, plusz áfa összegről bruttó 3.000.000 forint összegre emelkedett, úgyhogy ez van még átvezetve. Illetve az alaptevékenységek módosítása 1.000.000 plusz áfáról 3.000.000 bruttóra. Erről döntött a testület. A mi javaslatunk egyébként 5.000.000 forint volt.

Rédei Attila elnök:

Ennek nem sok értelme van. Hát, most 500.000 forintról beszélünk, körülbelül. Módosítsunk rajta mert ennek így nem sok értelme van. Na jó, mindegy, akkor én ezt javasolnám, hogy módosítsuk meg minimum 3 millió plusz áfára.

Dr. Huszár Máté jegyző:

Ezt fogadta el a testület.

Rédei Attila elnök:

Igen, jó, van-e valakinek hozzáfűzni valója? Zisizs Nikosz megadom a szót.

Zsizisz Nikosz:

Köszönöm. Én csak azt szeretném kérdezni, hogy azt miért kell külön az SZMSZ-be beletenni, hogyha készül egy határozat és abban van valami elírás a szövegben, vagy ilyen hiba, akkor azt a hatóság vagy a szerv módosíthatja? Ez a magasabb jogszabályokból egyenesen következik. Akkor azt miért kell külön SZMSZ-be foglalni? Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jegyző Úr, válaszolsz? Akkor Aljegyző Asszonynak megadom a szót.

Pap Krisztina aljegyző:

Az Mötv. -ben nincs ilyen. Tehát gyakorlatilag az van benne, hogy a jegyzőkönyvet, ami tartalmazza a határozatokat, azt a jegyző és a polgármester aláírja, és majd külön kormányrendelet meg rendelet szerint fölterjeszti a törvényességi felügyeletre. Gyakorlatilag, hogyha számelírás, helyrajzi számelírás névelírás történik, akkor újra össze kell jönnie a Képviselő-testületnek, és erre szokott is példa lenni. Gyakorlatilag most ezt kerülnénk ki abban az esetben, hogyha ez az elírás még a törvényességi felügyeletre való felterjesztés előtt tudomásunkra jut vagy észrevesszük? Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Huri Tamásnak megadom a szót.

Huri Tamás:

Köszönöm. Nekem több kérdésem is lenne. Az első az illetménnyel kapcsolatban. Általában szokott lenni mindig egy előzetes egyeztetés, hogy a Képviselő-testület egyébként mit gondol a különböző illetmények megállapításáról. Erről én nem tudok, hogy bármikor bármilyen egyeztetés lett volna előre, ezt egy picit nehezményezem és így ilyen formában javaslom, hogy erről most ne szavazzunk. A másik kérdésem, illetve azt látom, hogy a feladatok meg vannak határozva. Ezeknek a nagy része, vagy gyakorlatilag valamilyen intézményhez, szociális dolgokhoz, egyéb ifjúsághoz, közneveléshez kapcsolatos feladatokat határoz kizárólag meg, amit érték is és akkor ebben az esetben mi lesz azokkal a feladatokkal, amik igazából jelenleg égetők, csatorna, víz, FCSM egyeztetések akkor, hogy ez mind a polgármesterhez kerül át, akkor ezért igazából, ő lesz egy az egyben a felelős, és akkor ez a sok feladat átkerül az alpolgármesterre, ha jól értem ilyen szempontból. Ugye ez lenne nekem még kérdés, én jobban örültem volna, hogyha itt az alpolgármester úrnak az agilitását bevonjuk ezekbe az égető és fontos dolgokba is. Az utolsó kérdésem az pedig kimondottan ugye az utolsó határozati javaslattal kapcsolatban lenne, hogy mit jelent az, hogy az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok átkerülnek az alpolgármesterhez, illetve az ő felhatalmazási körébe is. Nekem ezek lennének a kérdéseim. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Aljegyző Asszony válaszol a kérdésre.

Pap Krisztina aljegyző:

Képviselő Úr első kérdése volt itt alpolgármester úr illetménye. Azt nem tudom, hogy a háttérben miféle egyeztetések zajlottak. Alpolgármester úr mostani tiszteletdíja, társadalmi megbízatású alpolgármesterként is 90 százalékban van megállapítva csak társadalmi megbízatásnál, ugye annak csak a felét kaphatja meg. Tehát most is ezért került gyakorlatilag a 90 százalék mert főállásúként, akkor a 90 százalékát megkapja. A feladatok meghatározása, az gyakorlatilag polgármester úr kérése volt. Tehát mi, a Hivatal ezt vetette papírra. A harmadik kérdést, azt megmondom, őszintén nem értem, mert ilyen feladata alpolgármesternek nincs.

Rédei Attila elnök:

Jegyző Úrnak megadom a szót.

Dr. Huszár Máté jegyző:

Én ezt kerestem éppen, amit képviselő úr mondott, de még nem találok. Igenis csak megerősíteném Aljegyző Asszonyt abban, hogy ugye 70-90 százalék között lehet meghatározni a polgármesteri illetményhez képest az alpolgármester illetményét és ahogyan már a testület döntött korábban arról, hogy ez ugye 90 százalék legyen, társadalmi megbízatású alpolgármesterként ezért volt a javaslat az, hogy ez a százalékos mérték, maradjon meg. A másik pedig valóban, amit Aljegyző Asszony is mondott, ugye kétféle megoldás van, vagy egy SZMSZ függelékében meghatározzuk az alpolgármester, vagy alpolgármestereknek a feladatát, feladatkörét vagy pedig ezt az egy polgármesteri utasításban teszik meg. Mindkettőre van egyébként példa és a harmadikat azt én sem találok, megmondom őszintén. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Van még kérdése valakinek? Tamás, megkaptam minden választ a kérdéssedre? Akkor megadom a szót.

Huri Tamás:

Köszönöm. Alapvetően, akkor lehet én értem itt ezt a részt félre, hogy a határozati javaslat 5-ös pontjában ugye itt történik egy módosítás az egyes pont, és ugye itt a harmadik pont, hogy önkormányzati vagyonnal, való gazdálkodással kapcsolatos feladatok, akkor lehet, hogy én értettem félre akkor ebben kérném a segítségét. Hogy ez a pont mit jelent, akkor pontosan. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Aljegyző Asszonynak.

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen. Az előterjesztés is tartalmazza azt, hogy a mostani SZMSZ-nek az egyes függeléke, az az önkormányzat alaptevékenységeinek a kormányzati funkciók szerinti felsorolása, és gyakorlatilag a határozati javaslatban szereplő táblázat, az az önkormányzat alaptevékenységeit sorjázza. Tehát amiről Képviselő Úr beszél, az nem az alpolgármester úrnak a feladata, hanem az önkormányzat alaptevékenysége és ebben három módosítás történik.

Tekintettel arra, hogy a könyvtári meg közművelődési feladatok ellátására 2026. január egytől egy új intézmény jött létre ez a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény és gyakorlatilag ezt a határozati javaslatban piros áthúzással szerepelnek. A harmadik alaptevékenység és akkor ez kerülne most ki. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Jó, ha nincs több hozzászólás, akkor felolvasnám a határozati javaslatokat. Kérem szavazzunk az elsőről.

52/2026 (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2023. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2026. (III.....) önkormányzati rendeletét **alkossa meg.**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Elfogadjuk, egyhangúlag. Kérem szavazzunk a másodíkról is.

53/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Bodor Norbert alpolgármester alpolgármesteri tisztsége betöltésének módját – Bodor Norbert alpolgármester egyetértésével – 2026. április 1. napjától társadalmi megbízatású alpolgármesteri tisztségről főállású alpolgármesteri tisztségre **változtassa, és **kérje fel** a polgármestert és a jegyzőt az 1. pont szerinti módosítás miatti-, esetlegesen szükségessé váló átvezetések megtételére.**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

7 igennel elfogadva. Következő határozati javaslatot is olvasom. Kérem szavazzunk.

54/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Bodor Norbert alpolgármester havi illetményét 2026. április 1. napjától megbízatásának időtartamára a *Magyarország helyi önkormányzatiról* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: 80. § (1)-(1a) bekezdései alapján – a polgármester illetményének 90%-ában, azaz – br. **1 501 560.-** forintban állapítsa meg.

A fedezetet az Önkormányzat személyi juttatások és járulék sorain tervezni szükséges.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Öt igen, egy nem és egy tartózkodással elfogadva. Kérem szavazzunk a következő határozatról.

55/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Bodor Norbert főállású alpolgármester részére 2026. április 1. napjától megbízatásának időtartamára a *Magyarország helyi önkormányzatiról* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 80. § (3) bekezdése alapján, tiszteletdíja 15%-ának megfelelő mértékű, azaz havi br. **225 234,-** forint költségtérítést állapítsa meg.

A fedezetet az Önkormányzat személyi juttatások és járulék sorain tervezni szükséges.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, szintén 5 igen, egy nem, és egy tartózkodással elfogadta a Bizottság. Olvasom a következő határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

56/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alpolgármester feladatait jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal az alábbiak szerint **határozza meg**:

Az alpolgármester feladatai

1. A polgármester akadályoztatása, távolléte esetén általános jelleggel helyettesíti.
2. Segíti a polgármester munkáját, feladatait a polgármester irányításával látja el.
3. Az alpolgármester közvetlen felügyelete alá tartozik:
 - a) a pályázatokkal összefüggő önkormányzati feladatok összehangolása, előkészítése, elnyert pályázatok végrehajtásával kapcsolatos feladatok megszervezése, a végrehajtás ellenőrzése,
 - b) a sportfeladatok ellátásával, illetve a helyi testnevelési és sporttevékenységgel összefüggő önkormányzati feladatok összehangolása, azok végrehajtásának megszervezése és ellenőrzése,
 - c) a köznevelési, ifjúsági, és közművelődési tevékenységgel kapcsolatos önkormányzati feladatok,
 - d) a települési szociális ellátással, szociális alapszolgáltatásokkal, idősekről való gondoskodással összefüggő önkormányzati feladatok,
 - e) az állami fenntartású általános iskolával kapcsolatosan felmerülő önkormányzati feladatok, különösen az Önkormányzat által vállalt feladatok végrehajtásának nyomon követése, illetve folyamatos kapcsolattartás a Dunakeszi Tankerületi Központtal.
4. Az alpolgármester kapcsolatot tart a Képviselő-testület bizottságaival, a bizottsági elnökökkel.
5. Az alpolgármester – a 3. pontban foglalt feladatok felügyelete körében – az önkormányzati fenntartású *intézmények* közül felügyeletei:
 - a) a Nagytarcsai Csillagszem Óvodát,
 - b) a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézményt,
 - c) a Nagytarcsai Csigabiga Bölcsődét,
 - d) a Nagytarcsai Szociális Segítő Szolgálatot.
6. Az alpolgármester folyamatosan kapcsolatot tart a Nagytarcsai Polgármesteri Hivatal jegyzőjével, aljegyzőjével, csoportvezetőivel.
7. A polgármester (akadályoztatása, távolléte esetén) hatáskörében tett intézkedésekről, a polgármester által rábízott feladatok végrehajtásáról folyamatosan beszámol a polgármesternek.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

7 igennel elfogadva. Köszönöm szépen és olvasom az utolsót ebben a témában. Kérem, szavazzunk.

57/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az Önkormányzat alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti felsorolását az alábbiak szerint **határozza meg:**

<i>Kormányzati funkció</i>	<i>Megnevezése</i>
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
013320	Köztemető-fenntartás és -működtetése
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041235	Vállalkozás részére foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személy foglalkoztatásához nyújtható támogatás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072311	Fogorvosi alapellátás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

2. **hatalmazza fel** a Polgármestert, hogy az 1. pontnak megfelelően az Önkormányzat alaptevékenységeit a Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásba **bejegyeztesse**, és ennek kapcsán az esetlegesen felmerülő-, érdemi döntéseket nem igénylő módosításokat, javításokat **megtegye**.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Ezt is egyhangúlag fogadtuk el.

4. Javaslat a 2025. évi belső ellenőri jelentés elfogadására

Rédei Attila elnök:

Belső ellenőri jelentés. Nagyon sajnálom, hogy sem a belső ellenőr nincs itt, sem pedig hát részben az érintett itt van, mert a Pénzügyi Vezető itt van. Van-e valakinek evvel kapcsolatban bármiféle megjegyzése, hozzáfűzni valója? A belső ellenőrzés két irányban terjedt. Ugye én most csak itt egy kivonatot húztam le, de ugye volt a hivatali dolgoknak is az ellenőrzése, és itt volt a Szlovák Önkormányzatnak is az ellenőrzése, ahol a belső ellenőr elég súlyos dolgokat állapított meg és erre szeretnék válaszokat kapni és kérdéseket föltenni. Úgyhogy kérem szépen a hivatalt, hogy a Kt ülésre mindenféleképpen az érintett felek jelenjenek meg. Nagyon sajnálom, hogy egy szakmai bizottsági ülésen nincsenek itt az érintettek, ezt és tudomásomra jutott, hogy ugye minősítik a belső ellenőrök ezeket a problémákat, és van kiemelt, átlagos meg gyenge, és itt több helyen kiemelt problémákat állapítottak meg. Ezekről mindenféleképpen érdekelne, hogy mi a meglátásuk, mit lehetne evvel kapcsolatban csinálni, mi a feladatunk? Aljegyző Asszonynak megadom a szót.

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen, csak azért, hogy végül is volt rálátásom erre 2025-ben, hogy a belső ellenőrzési tevékenységre, meg a belső ellenőr munkájára ugye összefoglalásként annyit, hogy 3 betervezett ellenőrzés volt. Valóban így van, hogy az egyik a Nagytarcsai Szlovák Önkormányzatnak a 2024. évi gazdálkodása, volt a gyermekétkeztetés, és volt a zárszámadás, a 2024-es zárszámadási rendelet, és kértünk egy soron kívüli ellenőrzést az óvodai normatíva igénylésére. Összefoglalásként annyit, hogy egyébként a belső ellenőr erre a 4 területnek az ellenőrzésére 15 megállapítást tett. Összesen a 15 megállapításból 40 százalék volt, ami átlagos rangsorolást kapott. Az átlagos rangsorolás, az azt jelenti, hogy a kockázat az közepes, tehát gyakorlatilag a céloknak az elérését mondjuk hátráltatja, de nem akadályozza. Valóban a megállapításoknak a 60 százaléka az kiemelt jelentőségű volt, tehát magas a kockázat.

Itt gyakorlatilag arra kell gondolni, és ez volt a leggyakoribb, hogy mondjuk belső eljárásrendek vagy eljárásrendek nem megfelelően vannak kidolgozva, nyilvánvalóan, ahol kiemelt jelentőségű megállapítás született, és ez egyébként minden ellenőrzésnél így volt, ott intézkedési tervet kellett azonnal készíteni. Ezt a pénzügyi vezetővel, jegyző úrral megtettük. Tehát négy intézkedési terv, elkészült mindenki, aláírta, belső ellenőr is aláírta. Az intézkedési tervekben intézkedések vannak felsorolva, határidővel. Azt szeretném mondani, hogy a határidők azok nagyrészt még nem jártak le, tehát dolgozunk azon, hogy ezeket a hibákat és hiányosságokat egyébként kijavítsuk. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen a tájékoztatást. A Szlovák Önkormányzattal kapcsolatban, azért vannak kételyeim, ugye én már régóta mondtam, hogy ezt az egész vizsgálat ugye nagyon elhúzódott. Tudom, hogy itt megint jogszabályok, ugye már olyan dolgokra kell visszaemlékezni, meg olyan dolgokról vannak, amik két évvel ezelőtt történtek. Ezekre akkor sem kaptunk válaszokat, meg most sem úgyhogy hát nagyon várom, hogy a Kt ülésen kapjunk rá válaszokat. Akkor hát gyakorlatilag el kell fogadnunk. Olvasom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

58/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 2025. évi belső ellenőrzési jelentést jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és szövegezéssel fogadja el.

Felelős: jegyző

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel egyhangúlag elfogadtuk.

5. Javaslat a Nagytarcsa 61/1., és 61/2. helyrajzi számú, természetben a 2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 33-35. szám alatti ingatlanokra vonatkozó (Bérleti) Megállapodás módosítására

Rédei Attila elnök:

Következő napirendi pontunk, a Táncsics nagytermének a státusza. Eredetileg az önkormányzat korábban megállapodást kötött a Szlovák Önkormányzattal, hogy ők használhatják, miután megalakult a NIKI, és egyébként sincsen megfelelő mennyiségű termünk ahhoz, hogy rendezvényeket, illetve sportolásra használhassuk ezért az a javaslat történt meg, hogy a nagyterem és a mögötte levő raktárat, azt az önkormányzat a NIKI keretén belül. Reméljük, hogy

sokkal nagyobb mértékben használják majd ki, mint ahogy azt a Szlovák Önkormányzat tette eddig. Úgyhogy ez lenne a mi felvetésünk, hogy ezt mindenféleképpen áttennék abba a körbe, mert így ugye egy kézben lenne együtt tudná működtetni adott esetben, hogyha vannak kötelező programok, ugye vannak kötelező teremhasználatok, amiket ki kell tudni adni, és így ezt, hogyha egy kézben koordinálják, akkor ez sokkal könnyebben megvalósítható. Nyiszter Tamásnak megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm két vonalon vannak kérdéseim. Az egyik a feltöltött dokumentumokat átnéztem, és számomra nem tiszta az, hogy 2007 és 2024 között mi volt a jogalapja egyáltalán a Szlovák Önkormányzat részéről, hogy ezt használta. Ugyanis főt van egy szerződés és egy szerződésmódosítás vagy megállapodás és egy módosított megállapodás, ami az önkormányzat, mint bérbe vevő, van benne, ami jogot ad arra, hogy 3. fél igénybe vegye, de nem látom azt, hogy mi alapján vette igénybe a Szlovák Önkormányzat egyrésztől, ugye 2024-ben és 2025-ben van egy támogatási szerződés, ahol az Önkormányzat támogatás ad a Szlovák Önkormányzat felé, és ott a használat is szabályozva van, de kizárólag 2024. december 31-ig talán, ha jól emlékszem, és egyrészt ez lenne a kérdésem, hogy volt-e erre bármilyen megállapodás, és nem került ide feltöltésre, ha igen, akkor azt szeretném kérni, hogy a Kt-ig legyen pótolva, hogy egy teljes képet lássak, hogy a múltban miképp, hogyan, milyen okból volt. Másrészt a másik vonala a kérdésemnek az pedig az, hogy volt-e, arról bármilyen háttérmegállapodás, beszélgetés, hogy a Szlovák Önkormányzat a jövőben a rendezvényeit, vagy bármilyen jellegű eseményt, amit eddig itt bonyolított le, azt hol fogja lebonyolítani? És van-e, erre bármilyen elképzelés a mi részünkről, hogy ebben kárpótoljuk őket? Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Az első dátumot, azt nem értettem pontosan. 2007-ben semmi ilyen megállapodás nem történt tehát 2023-ban és 2024-ben kapta meg ezt hivatalosan, 2025-re nem készült el ez a megállapodás, ez a szerződés.

Nyiszter Tamás:

Az alapmegállapodás, a bérbeadó és az önkormányzati bérlők között, ez köttetett 2007-ben jegyző úr bólogat. Szerintem érte, hogy miről beszélek.

Rédei Attila elnök:

Ja értem a Coop és az Önkormányzat közötti szerződésre gondolsz, az már rég köttetett.

Nyiszter Tamás:

Nem tisztázott számomra az a feltöltött dokumentációk alapján, hogy 2007 és 2024 között milyen vagy 2023 között, mi volt a jogalapja egyáltalán a Szlovák Önkormányzat használatának, tehát milyen megállapodás alapján használta.

Rédei Attila elnök:

Én nagyjából sejtem, Jegyző Úr, akkor válaszoljon.

Dr. Huszár Máté jegyző:

Tisztelt Képviselő Úr. Ami számunkra hozzáférhető volt, az minden itt van, mellékletként szerepel, és egyébként igen, Képviselő Úr jól mondja, hogy 2007-ben született meg alapvetően a Coop-al, az a kétoldalú bérleti szerződés, ami módosítva lett 2023 május egy napjától kezdődően, amikor ugye 10 év határozott időre módosították a bérleti szerződést, és beemelték egyébként a szlovák nemzetiségi önkormányzatot, nyilván az én véleményem az az, hogy ez nem egy szerencsés megállapodás, tehát ez legalább egy háromoldalú megállapodás kellett volna legyen. De mi is egyébként folyamatosan kerestük, hogy ennek mi a története és így van, ahogy Képviselő Úr is mondta, hogy 2023-ban, meg Elnök Úr is és 2024-ben volt a kvázi civil támogatás keretében megszületett megállapodásban, hogy ők, egyébként térítésmentesen használhatják ezt az épületet. Egyébként az utolsó kérdésére pedig a válaszom az, hogy igen, polgármester és alpolgármester úrral leültünk, volt egy egyeztetés a nemzetiségi önkormányzat elnökével a múlt héten.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Itt gyakorlatilag azt viszont meg kellene jegyezni, hogy itt csak a nagyteremről van szó, tehát a Szlovák Önkormányzat továbbra is használhatja a konyha részét, és továbbra is használhatja, ami a Közszolgáltatóé volt. Azt is meg kívánom jegyezni, hogy a Szlovák Önkormányzat ezért semmit nem fizet, tehát itt milliós nagyságrendű bérleti díjak és közüzemi díjak vannak kifizetve az önkormányzat részéről. Huri Tamásé a szó.

Huri Tamás:

Köszönöm. Nekem az lenne a kérdésem, ha jól emlékszem, tavalyi évben volt talán több olyan téma, amikor arról beszéltünk, hogy pályázatot nyert a Szlovák Önkormányzat, és erre az épületre költötte és hogy ezekkel mi lesz, ezekkel a pályázatokkal, hogy erről van-e esetleg információ, erre vonatkozólag nem találtam semmit.

Rédei Attila elnök:

Hát nem tudom. Én a magam részéről nem tudom, de csak azt tudom mondani megint, hogy a Szlovák Önkormányzat nem képviselteti itt magát, ami elég nagy probléma véleményem szerint. Tóth Péter, megadom a szót.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen én most akkor lehet, hogy valamit én tudok rosszul, de most ez a megállapodás, ez tulajdonképpen arról szól, hogy a Coop-tól bérelt ingatlanegyüttest, amiben benne van ugye a régi vállalkozói klub. Akkor máris, itt egy tisztázandó kérdés, mert én úgy tudom, hogy a Coop-tól mi ugye nemcsak magát a Táncsicsot béreljük, hanem egyébként, gyakorlatilag magát a Coop üzleten kívül az összes többi kis épületet. Mert én úgy gondolom, hogy ez mind, illetve ezekről mind egy külön megállapodást kell kötni a Szlovák Önkormányzattal, és biztosítani kell a Szlovák Önkormányzatot, hogy még, ha a NIKI-hez is fog kerülni, akkor egy X hétvégét meg lehet állapítani, vagy X hetet vagy X órát meg lehet állapítani, hogy ezt mennyiben használják. És itt ugyanúgy kérdés a konyha is, amit ugye berendezett a Szlovák Önkormányzat, hogy most az benne van, vagy az nincsen benne, tehát itt azért elég sok olyan tényező van szerintem, ami még megbeszélést igényel, hogy mennyi időt ad az Önkormányzat a Szlovák Önkormányzatnak, és ezek szerint milyen területeket ad át, és ezek

szerint még egyáltalán azt is, hogy melyik épületekről van szó, hisz ott több épület van. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm, Nyiszter Tamásé a szó.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. Igen, egyetértek. Azt gondolom, hogy elég sok a tisztázatlan körülmény tehát én egészen biztosan nem tudok döntést hozni ebben a témában. Ennyi információ alapján, a másik kicsit félbehagyottnak éreztem, Jegyző Úr monológját igen, leültek, beszéltek és milyen döntés született kaphatunk erről információt?

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Jegyző Úrnak.

Dr. Huszár Máté jegyző:

Tisztelt Elnök Úr, Tisztelt Képviselő Úr. Nyilván a döntést, azt majd a Képviselő-testület hozza meg. Egy előzetes tájékoztatás volt, hogy mi a település vezetésének a szándéka ebben a javaslatban, nyilván itt még egy csomó minden nincs leütve. Én is azt gondolom, hogy arról majd kell és szükséges tárgyalni, hogy egyébként az Önkormányzat, hogyha ezt a szerződést a Coop-al majd módosítja, akkor nyilván itt már a 2-es pontban szerepel, hogy az a szándék, hogy ezeket az ingatlanokat a NIKI-nek, mint közművelődési intézmény telephelyeként kívánja megjelölni. Egyébként az nyilván egy praktikus megoldás lehetne, hogy a NIKI vezetője köt majd egy bérleti szerződést akár a konyhára akár a vállalkozói klub még egyébként szerintem kérdéses, mert én azt gondolom, hogy ott a Közzolgáltatóval volt a Coop-nak egy bérleti szerződése. Ezt majd meg fogjuk nézni. De itt most egyébként arról a területről nincsen szó. Itt a nagyteremről, konyharésről, meg arról a nem tudom pontosan, hány négyzetméterről van szó, amiről itt a mellékelt szerződés is szól, tehát azt gondolom, hogy itt még rengeteg a nyitott kérdés, erre vissza kell majd térni. Itt első körben a cél az az lenne, hogy felmerült az az igény mind az intézmény vezetése részéről, mind a képviselő polgármester úr, alpolgármester úr részéről, hogy kevés a közösségi tér, amit egyébként a NIKI hasznosítani tud ezt szeretnék bővíteni, és úgy láttuk, hogy a szlovák nemzetiségi önkormányzat által prezentált exceltábla, ami egyébként a kihasználtságot megmutatta, hát az erőteljesen hiányos, és mi azt gondoljuk, hogy a közművelődési intézménynél egy ilyen típusú közösségi tér jobb kezekben van, jobb kezekben lehet.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, Aljegyző Asszonynak megadom a szót.

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen, csak jegyző Úrhoz kapcsolódva, meg ráerősítve az elmondottakra annyi, hogy a 2007-ben létrejött és aláírt szerződés az a 259 négyzetméteres korábbi kultúrházra vonatkozik, de egyébként valóban született 2011-ben, is egy szerződés, ami 2011 április elsejétől hatályos, úgymond az is határozatlan időre született, és az pedig az 50 négyzetméteres korábban gázcseretelepre, és 105 négyzetméteres korábban barkácsboltra vonatkozik. Nekem nincs helyismeretem, hogy azok ott melyik felépítmények, de ez a három ingatlan van körülírva ebben a két bérleti szerződésben. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Tóth Péteré a szó.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Amellett, hogy az elvvel én egyetértek, hogy ezt a kulturális intézményt a NIKI kezelje, mert valószínűleg, hogy jobb kihasználtságú lesz, illetve akár meg lehet valósítani azt a tervet, hogy a HEMO-ból a sportot kihozni, és csak a kulturális részre maradjon, például át lehet rakni. Én magam is ott karatéztam diákkoromban, általános iskolás koromban, tehát arra egyébként tökéletesen alkalmas. A lényeg az, hogy magával az elvvel, hogy ez a NIKI alá kerüljön, én tökéletesen egyet tudok érteni. Viszont azt jó lenne akkor már egy szerződéssel letisztázni az összes ott lévő építménynek, akkor, hogy ez most mind kerüljön ki, a Coop olyan szintű szerződéséből, ami most jelen pillanatba nem jó és akkor egy tiszta helyzetet teremtsünk, úgy értem az Önkormányzat és a Coop-al való szerződésnél, tehát ez le legyen akkor egy olyan háromoldalú szerződés, ami az Önkormányzat, a Coop és a NIKI, ha jól értem, így kéne ezt valahogy megoldani.

Dr. Huszár Máté jegyző:

Első körben a javaslat az arról szólna, hogy a Coop-al a szerződésmódosítás az szerint ugye kikerülne a szlovák nemzetiségi önkormányzat használata tulajdonképpen, és ezt követően pedig a javaslat az az lenne, hogy ezeket az ingatlanokat az integrált kulturális intézmény telephelyként kívánja megjelölni, és ennek megfelelően módosítanánk ezt a bérleti szerződést. Reményeink szerint ez a barkácsbolt és egyebek, ez a vállalkozói klub, tehát valószínűleg, igen.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Ha nincs további hozzászóló, akkor szavazzunk a határozati javaslatról.

59/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Nagytarcsa 61/1. és 61/2. helyrajzi számú, természetben a 2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 33-35. szám alatti ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) vonatkozásában 2023. május 31. napján kelt Megállapodást jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 5. melléklete szerinti tartalommal és szövegezéssel **módosítsa**, és **hatalmazza fel** a Polgármestert a szerződés módosítás aláírására;

2. **nyilvánítsa ki** abbéli szándékát, hogy az 1. pontban körülírt Ingatlanokat a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény (a továbbiakban: Intézmény) telephelyeként **kívánja megjelölni**, amelyhez **kérje fel** a Polgármestert, hogy
- 2.a.** az Ingatlanok tulajdonosától, a GÖDÖLLŐ COOP Vagyonhasznosító és Kereskedelmi Zrt.től (*szh.: 2100 Gödöllő, Kőrösfői utca 34., c.j: 13 10 040589, asz: 11844141-2-13, képviseli: dr. Dúl Udó Endréné igazgatósági tag (vezető tisztségviselő)*) a tulajdonosi hozzájárulást **szerezze be**, és
- 2.b.** az Intézmény Alapító okiratának módosítását **készítse elő**, és azt **terjessze be** a Képviselő-testület elé.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Öt igen és két tartózkodás mellett a Bizottság elfogadta.

6. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokkal-, és a bölcsődei ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára

Rédei Attila elnök:

Javaslat a személyes gondoskodást nyújtott szociális ellátásokról és a bölcsődei ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára. Ezt a dolgot tárgyalta a Humán Bizottság és megint én leszek a rossz ember, de én úgy gondolom, hogy a bölcsődei hozzájárulást, amit 2 éve nem változtattunk meg, 2 éve ennyi én ezt felemelném. Szerintem az infláció elég nagy. Elég magas a bölcsődei saját erős befizetésünk én úgy gondolom, hogy egy kisebb összegben ennek a megemelését nem tartanám ördögtől valónak, van-e valakinek hozzáfűzni valója? Tóth Péter megadom a szót.

Tóth Péter:

Köszönöm, szépen. Igen, ezt a Humán Bizottság így elfogadta. Én pedig úgy gondolom, hogy amíg a falunak, a településnek van erre lehetősége és anyagiakban így állunk, addig ne emeljük ezt az összeget. Ez a Humán Bizottság javaslata is. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Barócsi Benjáminnak is megadom a szót.

2. a bölcsődei ellátás keretében nyújtott bölcsődei gyermekétkeztetés (734.- Ft/fő/nap+ÁFA) önköltségszámítását, és annak ismeretében úgy **döntsön**, hogy azon **ne kívánjon emelni**, és azt továbbra is 734.- Ft/fő/nap+ÁFA összegben **állapítsa meg**.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen hat igennel és egy nemmel elfogadva.

7. Javaslat a Nagytarcsai Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójának elfogadására

Rédei Attila elnök:

Következő napirendi pontunk a Hivatal 2025. évi beszámoló. Megkérem Jegyző urat mondjon pár szót.

Dr. Huszár Máté jegyző:

Tisztelt Elnök Úr, tisztelt Bizottság. Azt gondolom, hogy egy igen részletes és a Hivatal teljes spektrumát, teljes tevékenységét bemutató anyag. Én természetesen szeretném megköszönni mindenkinek, aki ennek az előterjesztésnek az előkészítésében részt vett. Nyilván azoknak is, akiknek a mindennapi munkájáról szól ez az előterjesztés, tehát valamennyi munkatársamnak, kollegámnak szeretném megköszönni a munkáját. Fontosnak gondolom azt is megjegyezni, hogy köszönöm a település vezetésének és a képviselőknek azt a felénk megnyilvánuló bizalmat, ami azt gondolom, hogy jól jellemzi és segíti a munkánkat. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Valakinek van-e kérdése? Huri Tamás megadom a szót.

Huri Tamás:

Köszönöm szépen. Nagy örömmel olvastam, hogy Jegyző Úr, nagy hangsúlyt fektetett a dolgozói elégedettségnek a felmérésére, illetve a lakosságnak a visszajelzéseire szóval, nekem itt az a szöveges kifejtésnél van egy-két kérdésem, mert nekem egy picit ilyen ellentmondóak a visszajelzések. Ugye egy nagy részről az van leírva, hogy a kollegák 75 százaléka nyilatkozott úgy, hogy a hivatali információáramlás hiányosságai stresszt okoznak és ez a stressz a második helyen a fluktuáció okozza egyébként a hivatalon belüli igazából negatív visszajelzést, ugye utána a következő vezető értékeli, és azt, ahol pedig a munkatársak azt mondják, hogy 90 százalék úgy nyilatkozik, hogy a közvetlen vezetőtől minden információt megkapnak. Itt az lenne a kérdésem, hogy akkor, hogyha a közvetlen vezetőktől megkapnak 90 százalékban mindent, akkor, hogy lehet 75 százaléka a kitöltőknek az, hogy mégisincs információáramlás, stressz van.

Illetve egy másik észrevételem is, amire még kíváncsi lennék, hogy a hivatali dolgozók azt mondták, hogy a munka mennyisége, az megfelelő. A lakosság viszont azt jelezte vissza, hogy nagyon sok esetben nem kapnak válaszokat a feltett kérdéseikre, vagy határidőre, vagy egyáltalán nem, hogy ezeknél az eltéréseknél, hogy mi az oka? Illetve itt láttam, hogy van már egy csomó megoldási javaslat, illetve, hogy ezek a megoldási javaslatok, amiket így beépítettek, hogy ezek mikor kezdődnek meg beépítésre? Például láttam, hogy van különböző vezetői egyeztetések lesznek betervezve, hogy ezek mikor indulnak? Köszönöm.

Dr. Huszár Máté jegyző:

Tisztelt Képviselő Úr. Néhány dolgot azért hadd mondjak el nyilván, mint minden szervezetben, itt is vannak hibák, meg vannak még hiányosságok. Ebben nyilván nekem is van felelősségem, meg van feladatom is. Az biztos, hogy az elmúlt időszakban már erről akár kollegákkal, akár a település vezetésével is már egyeztettünk. Az, hogy ebben milyen típusú, ellentmondások vannak én még olyan szervezetben soha nem voltam, ahol az információáramlás, az ideális és 10/10-es lett volna, tehát ilyen szerintem nem létezik. De az is biztos, hogy kell ezen javítani. Egyébként ez egy összesítés alapján a számok és ezek az arányok jöttek ki nyilván. Erre kell, hogy legyen módszertan, hogy ezt hogyan tudjuk javítani, és milyen megoldások vannak. Lehetséges egyébként, hogy vannak olyan lakossági megkeresések, bár azt én nagyon sajnálom, hogy ezeknek a lakossági visszajelzéseknek a jelentős része az név nélkül született tehát a mi munkánkat is egyébként segítené, hogyha valaki szóvá tenné és jelezné, hogy egyébként mire nem kapott választ. Biztosan van ilyen. Ezeket igyekszünk folyamatosan orvosolni, de szerintem ez mindenképpen szerencsés lenne. Szerintem a következő évre ezt érdemes átgondolni, hogy ebben bár nyilván ellenőrizni ezt nem fogjuk tudni, mint ahogy egyébként ezt névvel felvállalva lehessen véleményt nyilvánítani én azt gondolom, hogy ebben érdemben sikerült előre lépni az, hogy ez milyen fluktuációt vagy elégedetlenséget okoz, amit képviselő úr említett hál Istennek, azért az teljesen egyértelműen mondható, hogy a fluktuáció az megállt, tehát aki kollega elment, az is azért ment el adott esetben, mert teljesen új élethelyzetben máshová költözött a lakóhelyéhez közel talált munkát és most tényleg úgy látom, hogy egyébként egy jó egységes és egy stabil hivatal dolgozik itt a településen. Köszönöm.

Dr. Ivicz Mihály:

Igen csak annyi, hogy ugye nyugállományba vonulás is történt például a pénzügy területén. Ugye a cserének a nagy része az nyugállományba vonulással magyarázható nyilván kellett pótolni a kollégákat. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Zisizs Nikosznak megadom a szót.

Zisizs Nikosz:

Köszönöm szépen. Azt szeretném kérdezni Jegyző Úrtól vagy a hivataltól, hogy érkezett 32 lakossági visszajelzés, aminek örüljünk, mert nagyon szép. Ez az elmúlt egy évre vonatkozott a kérdőív, hogy azt értékeljük, hogy az elmúlt évben, hogy ítélték meg a hivatal munkáját, hogy abban az időszakban a hivatalhoz körülbelül hány ügy érkezett be, hogy tudjuk hova tenni a kettőt egymással. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Jegyző Úrnak.

Dr. Huszár Máté jegyző:

Erre vonatkozóan most pontos számot nem tudok mondani. Mondhatnám, hogy Aljegyző Asszony fog tudni. Egyébként szerintem megszámlálhatatlan.

Rédei Attila elnök:

Aljegyző Asszonynak megadom a szót.

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen, 12.000 fő szám került iktatásra és ebben 18.000 alszám van, tehát a 12.000 fő szám az mondjuk 12.000 különböző ügyet jelent. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Huri Tamásnak megadom a szót.

Huri Tamás:

Köszönöm még. Egyetlen egy kérdésem volt itt a visszajelzéssel kapcsolatban, hogy bútorokkal infrastruktúra vagy IT eszközökkel nem elégedettek esetleg a dolgozók. Hogy ilyen jellegű fejlesztés van-e tervben, esetleg az idei évben tudunk-e rá allokálni költséget, pénzt? Köszönöm.

Dr. Huszár Máté jegyző:

Tisztelt Képviselő Úr. A költségvetésben már szerepelt erre vonatkozóan egy jelentősebb összeg. Az első körben az volt az elképzelésünk, hogy a vezetőknek néha, egészen méltatlan helyzetek voltak, tehát ilyen kontakt hibás nem lehetett megfelelően kinyitni a laptopot, mert egyébként nem működött már a kijelző, meg lefagyott a kijelző. Tehát voltak ilyen problémánk. Úgyhogy első körben a vezetői gépek jelentős részét cseréltük. Cseréljük természetesen a jó minőségű gépeket, azokat még a kollégák fogják tudni használni, de egy érdemi informatikai fejlesztés történik és reményeim szerint még majd folytatódik az évben. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Akkor viszont fölolvassám a határozatot. Kérem, szavazzunk.

62/2026. (III.25.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nagytarcsai Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolóját – jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és szövegezéssel – **fogadja el.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

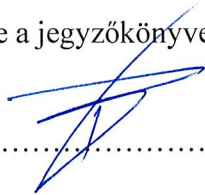
Köszönöm szépen, akkor gyakorlatilag a pontoknak a végére értünk. Nekem lenne még a lakossághoz egy fontos bejelentésem, illetve hát egy fontos információ április elsejétől.

8. Egyebek

Rédei Attila elnök:

Egy hét múlva, gyakorlatilag gyökeresen megváltozik Nagytarcsán az autóbuzsközlekedés. De ezt szó szerint kell érteni, hogy gyökeresen mindenki a helyi újságban a hétvégén meg fog jelenni a menetrend a 482-es járat Cinkotáról indul és Cinkotára is érkezik vissza, de úgy, hogy közben elmegy Rákos Csaba, Rákosligetre, tehát nagyjából, majd egy óriási körforgalmat tesz meg a Volán ígérete szerint az autóbuszokon rajta lesz, hogy melyik busz merrefelé megy. Ezt különösen a Kistemplom és a Petőfi lakótelep megállóknál kell figyelni, mert ott ugyanabban a megállóban áll meg az a busz is, a 482-esnek az a változata, ami Cinkotára megy, meg az a változata is, ami Rákoscsaba felé a vonathoz megy. A reggeli csúcsforgalomban a 482-es busz az félóránként fog közlekedni, és napközben csak a 482-es fog közlekedni, és a délutáni csúcsban, és a délelőtti csúcsban, ezt kiegészíti a 480-as járat a vonathoz. Az utolsó járat az 10 óra után fog menni. Tehát bővülnek a menetjáratok, sokkal több busz fog menni. Eddig 3 busz közlekedett itt gyakorlatilag jó evvel a kiegészítő busszal, ugye 4, de továbbra is a Volán is 4 buszt biztosít a település tömegközlekedésének a segítségére. Úgyhogy 4 busz fog menni, és a Kistemplomot is érinteni fogja például oda is, vissza is, tehát mindig be fog menni a Kistemplomhoz is. Úgyhogy aki Cinkotára megy, azért az embereknek, a zöme Cinkotára jár. Ott figyeljenek oda, hogy a 482-esre is föl lehet szállni, mert az is el fog menni Cinkotára. Csak mondom, ebben ugye egy füzessligeti megállónál nem gond, mert hogyha megy a busz arra Cinkota felé, akkor az Cinkotára fog menni vagy fordítva, de ebben a 2 megállóban figyelni kell. Ígéretet kaptam a Volántól arra, hogy ki lesz rá írva oldalán is, meg elől is, hogy aztán így lesz-e, azt nem tudom. A pontos menetrend és a teljes menetrend, az benne lesz a helyi újságban, ami most szombat-vasárnap fog megjelenni. Illetve felkerült már a honlapra is és a facebookra úgyhogy tessék szívesek lenni ott tanulmányozni abban az ominózus időben azt az ígéretet kaptunk a Volántól, hogy ugye fél hét és hét óra között ott fog közlekedni egy kiegészítő járat, de az csak iskolaidőben. Tehát, ha nincs iskola, akkor nem fog jönni az a kiegészítő járat. Tessék szíves lenni a kis piktogramokat is megnézegetni, úgyhogy ez egy fontos információ, tehát április elsején még fog jönni elvileg az a kiegészítő busz, de másodikán már nem. Mivel iskolaszünet lesz utána. Úgyhogy ez csak így ilyen háttérinformációk, kérem jól nézzék meg a menetrendet, ki melyik busszal hova szeretne menni. Mindenkinek nem tudunk jót tenni. Úgy érzem, hogy egy kicsikét jobb lesz a közlekedés, egy kicsikét sűrűbbek lesz a buszközlekedés, de csodát nem fogunk tudni tenni. Ettől még a körforgalomnál reggel ugyanúgy fog állni a busz, úgyhogy én mindenkinek javaslom, hogy próbáljon meg a XVII. kerület felé is közlekedni, akinek esetleg, az is jó lehet. Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt. Szép estét viszontlátásra.

Tóth Péter a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



k.m.f.



Rédei Attila
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke