

NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK HUMÁN BIZOTTSÁGÁNAK
2026.03.23-i rendes ülésének
JEGYZŐKÖNYVE

Helyszín:2142, Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterme

Dátum:2026.03.23 17:59:53

Tóth Péter:

Jó napot kívánok. Üdvözlök mindenkit a Humán Bizottság ülésén örülök, hogy ilyen szép számmal jelen vagyunk, ami nem meglepő, hisz a civil pályázatok elbírálása is a napirendi pontunk. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Szeretnék kérni egy darab jegyzőkönyv hitelesítőt, szokás szerint Sándor Béla köszönöm szépen. Akkor először szavazzuk meg Bélát.

44/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága úgy határoz, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésére Sándor Béla bizottsági tagot kéri fel.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

És nem meglepő módon megkapta a bizalmat. Köszönöm szépen, a napirendi pontjaink hát eleve úgy egyeztettem a Jegyző Úrral, hogy nagyjából kalkuláltam, hogy kik lesznek itt ezért változtatás nem lesz benne annyi, hogy aki a civil pályázatok miatt jött elnézést, de az első pontra az arculattervezést kellett beraknunk, mert Csaba jelezte, hogy ők szeretnének az elsők lenni, úgyhogy azzal kezdünk, és akkor utána következnek a civil pályázatok. Így kifejezetten előnyös amúgy, ha civil szervezetek képviselői látják azt, hogy hogy áll Nagytarcsa arculattervezése, és melyik az a két versenyző, aki bennmaradt. Jó akkor, ha nincs ellenvetés, akkor szavazzuk meg a napirendi pontokat, indítható a szavazás.

45/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS:

- 1. Tájékoztató Nagytarcsa arculati kézikönyvéről**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

2. **Javaslat a civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott önkormányzati támogatások szakmai és pénzügyi beszámolóinak elfogadására**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
3. **Javaslat a 2026. évi civil- és sportegyesületek számára kiírt pályázatok elbírálására**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
4. **Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda igazgatói feladatainak ellátására kiírt állaspályázat elbírálására, igazgató kinevezésére**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
5. **Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda álláshelyei számának megemelésére, pedagógiai asszisztensi álláshely létesítésére**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
6. **Javaslat gyermekek fejlesztéséhez kapcsolódó komplex felmérés önkormányzati támogatására**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
7. **Javaslat az alpolgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatására, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
8. **Javaslat a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására**
Előterjesztő: Farkas Istvánné intézményvezető
9. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokkal-, és a bölcsődei ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
10. **Javaslat a Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde Szakmai Programjának jóváhagyására**
Előterjesztő: Mikó Lajosné bölcsődevezető
11. **Javaslat a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziorvosi praxisban háziorvosi feladatok - helyettesítéssel történő - ellátására vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

12. **Javaslat a Nagytarcsai Alapfokú Művészeti Iskola támogatására**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
13. **Javaslat a Nagytarcsai Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: dr. Huszár Máté jegyző
14. **Egyebek**

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Elfogadtuk. Köszönöm szépen és Rippel Máté úr is befutott, úgyhogy most már teljes létszámban a Bizottság. Majd elfelejtettem, üdvözlöm az online nézőket is, nem csak a személyesen jelenlévőket, illetve természetesen a bizottság és a hivatal munkatársait. Jó készül ugye Nagytarcsa arculati kézikönyve a Bizottság előtt már volt egyszer egy anyag, ahol 4 lehetőség közül választottunk, illetve meg lett futtatva egyéb helyeken is, és most a maradék két lehetőség. Bízunk benne, hogy az általunk javasolt átdolgozásokkal meg tudjuk tekinteni. Csaba azt mondta, hogy megtalálta már a Nagytarcsai kéket az asztal szélén, amiről meg volt győződve, hogy olyan nincs, de sikerült megtalálni, úgyhogy kíváncsian várjuk, hogy hogy sikerült. Megadom akkor a szót Csabának.

1. Tájékoztató Nagytarcsa arculati kézikönyvéről

Heltai Csaba:

Köszönöm. Üdvözlök mindenkit, ahogy Elnök Úr mondta, ugye most abban a fázisban van az arculattervezési projekt Nagytarcsán, hogy a múltkori Humán ülés óta, ahol négy arculati irány koncepció szerepelt, abból kettőre szűkítettük a kört és igazából most azért vagyunk itt, hogy ezt a kettőt megmutassuk, és az újságban is benne lesz majd ez a két arculati irány. Ezek alapján fogjuk eldönteni, hogy melyik lesz az az egy, amelyikből az arculati kézikönyv, egy brand elkészül a jövő hónap végére. A legutóbbi ülésen abban maradtunk, hogy két irányra szűkülve egy-egy arculati koncepció van. Az egyik az örökség munka címet viseli, ami Nagytarcsa múltjára épít, a második pedig a lendület munka címre módosult. A legutóbbi harmónia óta milyen organikus, természetes, kicsit modernebb, más jellegű arculat, és most ezt a kettőt mutatjuk meg, hogy hol tartanak ezek az emblémák. Az örökség munka címet viselő koncepció, ugye a Nagytarcsa címeréből mindenki ismeri ezt a Sámáncsörgő figurát, ugye ez 2500 évvel ezelőtt találták, ez két akkori Sámáncsörgő, ami Nagytarcsa arculatának egyik legismertebb vizuális eleme és a címer részeként évtizedek óta meghatározza a településnek az egyik vizuális jelképévé vált. Tehát meghatározza a település arculatát.

Ezt a jelképet emeltük át a mába. Ugye múltkor láttunk ebből egy logó verziót és ebből született egyébként új betűtípussal, és az asztal alatt megtalált nagytarcsa késsel egy új változat, ezt nézzük most meg, illetve az elején egy kis oktatás arról, hogy hogyan születik meg a sámáncsörgőből ennek a vizuális arculatnak a fő eleme. Így születik meg ez a Nagytarcsa logó tehát ugye a színek, ezek szerepelnek, illetve a fő vizuális eleme ennek az első betű, ami szándékosan kis betű. Ugye itt nem nyelvtanilag kell ezt tekinteni, hanem egy grafikai elemmé válik ilyenkor a kisbetű, ami láthatólag a bikának a testét képviseli, tehát hogyha ez nagybetű lenne, akkor nem működne grafikailag az a logó. Elég sok példa van a világban arról, hogy városarculatokon kis betűvel szerepel a logó tehát ettől nem kell megijedni, mind a két arculati irányhoz ugye készül egy rövidebb verzió, merthogy nagyon hosszú, Nagytarcsa neve. Ezen nem tudunk változtatni sajnos, de ettől még ez egy tízbetűs településnév, tehát mind a két verzióhoz készül egy rövidebb ikonszerűbb változat is. Illetve most javaslatot teszünk településszlogenre is, ami az ehhez kapcsolódó örökségi irányhoz kapcsolódó örökségből jövő, ez a településszlogen, ami egy kétértelmű szlogen, vagy két jelentésű egyik irányban, azt jelenti, hogy a Sámáncsörgő az a 2500 éve lakott település, tehát egy nagyon régi örökséggel bír, ez a település. A másik jelentése meg ebből építkezik tehát, ebből építi fel a jövőjét is. Tehát az erős gyökerekből építi fel a jövőjét is. Itt néhány színváltozatot látunk, hogy hogyan változhatnak a színek. Ott az első sorban a kék-sárga. Ugye ezek az alapszínek ezek elég modulárisan módosíthatók ebben a rendszerben is, tehát nagyon sokféle színt lehet használni. Az arculatok érzik, hogy mind a 2 logó esetében 2 vagy 3 fő színt határoz meg, és néhány másodlagos színt is le fog fektetni. Le fogunk fektetni majd a brand bookban. A következő oldalon pedig néhány olyan elképzelést láthattok, hogy hogyan működik ez az embléma, illetve a rövid verziója különféle termékeken. Ugye itt láthatunk tollat, egy pulóvert, egy jegyzetfüzetet, egy repoharat, egy pólót, egy nyakpántot, illetve egy ilyen ajándéktáskát kicsit, hogyha nézelődhetünk még itt, hogyha szeretnétek. Ugye itt ennek is többféle verziója van, amikor a kapucnis pólón csak a kis ikon jelenik meg. A második verzió pedig a lendület munka címet kapta itt. Ugye ebből is láthattunk ma egy verziót. Ez elég sokat módosult a legutóbbi ülés óta. Itt az a koncepció, hogy a környező dombok, a Szilas- patak, a természet közelsége, a lüktető infrastruktúra és a dinamikus fejlődés jelenjen meg ebben az emblémában, és ezeket ötvözze. S ez az irány egy természetközeli modern településről mesél. Itt is szándékosan van a nagytarcsa úgy írva, ahogy láthatjuk, ez egy ilyen tipográfiai megoldás is, a modern arculati kézikönyvekben, illetve a városarculatoknál. A településnév hosszúsága miatt itt vizuálisan kiemeljük a N meg a T betűt, hogy a Nagy és a Tarcsa, elkülönüljön, egymástól, és megakassza a szemet, és ritmust adjon ennek a szónak. Itt pedig az ikon alul látható, és ennek a szlogenje az, hogy a fejlődés ívén itt is néhány színváltozat látható itt ugye kiegészül a kék és a zöld egy szürkével és ugyanezek a példák ennek a logónak a verzióiban így néznek ki, itt látható tehát akkor a két logó és két szlogen és ez az utolsó szlideunk. Szívesen hallgatnék véleményeket, illetve hozzászólásokat.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen, hát én, akkor el is kezdem. Illetve egy olyan kérdés van, hogy itt most gyakorlatilag mi már nem szavazunk vagy döntünk semmiről. Ez csak egy bemutató volt, és ez majd a lakosság felé fog menni, illetve a Képviselő-testület elé. Nekem továbbra is az első tetszik, főleg ebben a színekombinációban. Már sokkal szimpatikusabb is ez a Sámáncsörgőnek ez a megoldása, amit kitaláltatok. Ez egy kifejezetten jópofa logónak is, meg így a feliratnak is, illetve a nagytarcsai örökség kidomborítása az szintén egy jó dolog szerintem. Úgyhogy én az elsőre szavaznék, ha szavazhatnék.

Heltai Csaba:

Az újságban majdnem összeg lehet tenni.

Tóth Péter:

Másnak, esetleg hozzáfűzni valója, értékelése Sándor Béla, megadom a szót.

Sándor Béla:

Köszönöm a szót. Ugye a múltkor beszéltünk már róla, hogy mi egy bizonyos életkort testesítünk itt meg, illetve többnyire a múltját vesszük figyelembe a településnek. Az ifik, azok meg lettek-e kérdezve, ami a múltkor elhangzott, vagy ez a második verzió? Ez igazából már azt akarja egy kicsit jelenteni. Köszönöm.

Heltai Csaba:

Igen, az ifik előtt is levetítettük még az előző verziót, tehát amit ugye az előző Humán ülésen láttunk, ott ugye 4 irány volt, még egyébként. Ez a két volt az, ami ott is az ifiknél ott is azt kértük, hogy 4-ből kettőt válasszanak, és ezt a kettőt választották. Az a meglepő dolog született, hogy a fiúknak az alsó tetszett, a lányoknak a felső, de egyébként igen. Tehát, hogy az újságban ugye benne lesz, ott lesz egy viszonylag reprezentatívabb szavazás erről

Tóth Péter:

Köszönöm, szépen jó esetleg a civil szervezetekből, ha valakinek van véleménye, egyébként tényleg egy kézfenntartással kíváncsi lennék, hogy akkor a civil szervezetek akkor tegye föl az a kezét, aki a Sámáncsengősre szavazna. Hát, azt hiszem, el is dőlt ez a szavazás a Blaskovits alapítványon kívül mindenkinek ez tetszik. Jó, akkor már van egy határozott, visszajelzésünk a civil szervezetektől. Akkor Rippel Máténak is megadom a szót.

Rippel Máté:

Köszönöm a szót, én csatlakoznék Tóth Péterhez. Nekem is a felső tetszik jobban. Viszont említettél Csaba, itt egy olyan dolgot, hogy az újságban benne lesz, és azt mondod, hogy reprezentatív lesz hány kitöltés után mondhatjuk azt, hogy ez elfogadható?

Heltai Csaba:

Köszönöm. A tapasztalat szerint, amikor az újságban egy olyan online kitöltés van, akkor 100-200 körül szokott bejönni válasz, tehát, hogy ezt én már annak tekintem.

Tóth Péter:

Jó köszönöm szépen és nagyon szépen köszönjük a Heltai testvéreknek a bemutatót, és akkor várjuk majd, hogy mit dönt Nagytarcsa lakossága, illetve a Képviselő-testülete. Jó akkor áttérünk a 2. napirendi pontra a civil szervezetek elszámolására.

2. Javaslat a civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott önkormányzati támogatások szakmai és pénzügyi beszámolóinak elfogadására

Tóth Péter:

Elég sokat, több órán keresztül már egyeztetett a Bizottság úgymond munkaidőn kívül, tehát ezt már nagyjából átbeszéltük. Úgyhogy most majd a következő napirendi pontnál már az általunk támogatásnak ajánlott összegeket fogom felolvasni. Jó ehhez a ponthoz, tehát a tavalyi elszámoláshoz esetleg valakinek hozzáfűzni valója a bizottságból? Nincs. Ugye megkaptuk a pénzügytől voltak szokás szerint itt-ott azért volt egy-két hiányosság, de ezek főleg formai hiányosságok voltak. Számszakilag rendben voltak az elszámolások úgyhogy akkor a határozati javaslatot olvasom. Indítható a szavazás.

46/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. **az alábbiakban felsorolt civil szervezetek részére 2025. évben nyújtott támogatások elszámolását – a civil szervezetek által a 2026. február 28-ai határidőig benyújtott szakmai és pénzügyi beszámolók alapján – fogadja el:**

Szervezet neve	Szervezet székhelye
Béta Motor Sportegyesület	2142 Nagytarcsa, Tessedik Sámuel utca 54.
Blaskovits Alapítvány a Gyermekekért	2142 Nagytarcsa, Múzeumkert utca 2-4.
Evangélikus-Keresztény Óvoda Alapítvány	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 50.
Kistarcsai-Nagytarcsai Római Katolikus Egyházközségért Alapítvány	2143 Kistarcsa, Széchenyi utca 13.
Nagycsaládosok Országos Egyesülete - Szilasmente Nagycsaládos Csoport	1056 Budapest, Március 15. tér 8.
Nagytarcsai Rozmaring Néptánc Egyesület	2142 Nagytarcsa, Zrínyi utca 36.
Nagytarcsai Tömegsport Egyesület II.	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.
Nyugállományú Honvédők Nagytarcsai Egyesülete	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 82.
PrincessFitness Sportegyesület	2142 Nagytarcsa, Honfoglalás utca 40/A.
Nagytarcsai Tömegsport Egyesület I.	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.
Tiszta Falunkért Civil Egyesület	2142 Nagytarcsa, Árpád fejedelem utca 13.
Nagytarcsai FLEX Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület	2142 Nagytarcsa, Mező út 17.
Nagytarcsai Szlovákok Önkormányzata 1.	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.
Nagytarcsai Szlovákok Önkormányzata 2.	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.
Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület	2142 Nagytarcsa, Vadrózsa utca 15/2.
Nagytarcsai Football Club Sportegyesület II.	2142 Nagytarcsa, Szent László utca 15/4.
Safi Cicamenedék Alapítvány	2142 Nagytarcsa, Honfoglalás utca 33.
Nagytarcsa Közalapítvány	2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 4.

2. továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére, különösen a civil szervezetek tájékoztatására a szakmai és pénzügyi beszámolójuk elfogadásáról.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026. március 30. (a polgármester tájékoztatása a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú köszönöm szépen egyhangú és akkor ebben az esetben nincs határozati javaslat II., mert mindegyiket elfogadtuk.

3. Javaslat a 2026. évi civil- és sportegyesületek számára kiírt pályázatok elbírálására

Tóth Péter:

Akkor a következő pontunk a 2026-os támogatások. Akkor gyakorlatilag felolvasnám a civil szervezet nevét, illetve az összeget, hogy mennyit javasol a Humán Bizottság. Azt tudni kell, hogy mintegy 104.000.000 forint összegben, majdnem 105.000.000 forint összegben jöttek be támogatási kérelmek. Erre 72.000.000 forintot tudott szánni, illetve szétosztani a Humán Bizottság. Úgyhogy sajnos le kellett húzni azért szinte minden egyesülettől valamennyi pénzt. Azt tudni kell, azért, hogy ez a 72 millió forintnyi támogatás, ez gyakorlatilag nem is a környéken, de országosan is egy igen magas összeg, amit Nagytarcsa erre fordít, illetve amit a nagytarcsai képviselők erre meghatároztak vagy megszavaztak a költségvetésnél. Úgyhogy nagyon örülünk neki, hogy ilyen sok pénzt tudunk szánni a civil szervezeteknek, és annak még jobban örülünk, hogy a tavalyi évből és az előző évekből láthatóan nagyon jól költik el ezt a pénzt és tényleg egy fantasztikusan színes sokrétű programokat hoznak a nagytarcsai lakosoknak, gyakorlatilag egész évben, tehát januártól decemberig ezért is döntött úgy a Képviselő-testület, hogy idén is azért egy jelentős összeggel támogatja őket. Jó valakinek, esetleg hozzáfűzni valója, vagy olvashatom az összegeket?

Felolvassa az összegeket, majd indítják a szavazást.

47/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy

1. az alábbiakban felsorolt civil szervezeteket 2026. évben a táblázat szerinti összeggel támogassa:

	Egyesület/Alapítvány	Támogatás összege
1	Nagytarcsai Football Club Sportegyesület	6.880.000
2	Nagytarcsai Rozmaring Néptánc Egyesület	6.750.000
3	Nagytarcsai Nyugállományú Honvédők Nagytarcsai Egyesület	3.000.000

4	Nagytarcsai Flex Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület	-
5	Sentinel Sportegyesület	700.000
6	Példamutató Otthont Teremtünk Egyesület	1.180.000
7	Gyermekmosoly Alapítvány	500.000
8	Kistarcsai-Nagytarcsai Római Katolikus Egyházközségért Alapítvány	340.000
9	Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület	4.400.000
10	Ősmagyar Hagyományőrző és Gyermejkölési Alapítvány	1.000.000
11	Szilasmente Nagycsaládos Egyesület	7.000.000
12	Evangélikus-Keresztény Óvoda Alapítvány	1.000.000
13	Tiszta Falunkért Civil Egyesület	3.000.000
14	Blaskovits Alapítvány a Gyermekéért	3.000.000
15	Nagytarcsai Tömegsport Egyesület	13.000.000
16	Nagytarcsai Hagyományőrző Kulturális Egyesület	4.500.000
17	Nagytarcsai Szlovákok Önkormányzata	5.000.000
18	Princess Fitness Sportegyesület	10.750.000
19	Béta Motor Sportegyesület	-
Összesen		72.000.000

1. **vállaljon kötelezettséget** az 1. pontban megítélt támogatási összeg átutalására
2. **hatalmazza** fel a Polgármestert az 1. pont szerinti támogatási szerződés aláírására, és egyéb szükségessé váló intézkedések megtételére.

A támogatások fedezete az Önkormányzat *Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre* (K512) során rendelkezésre áll.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026. március 30. (a polgármester tájékoztatása a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

4. Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda igazgatói feladatainak ellátására kiírt álláspályázat elbírálására, igazgató kinevezésére

Tóth Péter:

Akkor jöhet Óvoda igazgatói pályázat elbírálása. Itt, ugye, mint tudjuk, újra ki kellett írni a pályázatot, mivel lejárt egy pályázónk a jelenlegi igazgató örültünk neki, hogy ő szeretné folytatni velünk, hisz nagyon meg vagyunk elégedve a munkájával. Ebből kifolyólag elfogadtuk természetesen, vagy bízom benne, hogy elfogadjuk a pályázatát. Kérdés esetleg ezzel kapcsolatban, vagy hozzáfűzni való a Bizottságtól? Nincs jó, akkor olvasom. Indítható a szavazás.

48/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. *a Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (7) bekezdése és 42. § 2. pontja, valamint *a pedagógusok új életpályájáról* szóló 2023. évi LII. törvény 73. § (13) bekezdés b) pontja alapján

a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda

igazgatói (magasabb vezetői) feladatainak ellátásával öt év időtartamra,

2026. augusztus 23. napjától 2031. augusztus 15. napjáig

HAUPTMANNÉ BARAKSÓ KATALIN-t bízza meg.

2. az igazgató illetményét, vezetői megbízási díját – összhangban a **7/2026. (I.26.)** számú határozattal – az alábbiak szerint **határozza meg:**

–alapilletmény:	925 210.-
–igazgatói megbízási díj:	289 050.-
–teljesítményértékelésen alapuló illetményrész:	60 000.-
– összesen:	1 280 260.-
3. **hatalmazza fel** a Polgármestert a szükségessé váló intézkedések megtételére, különösen a munkaügyi dokumentumok elkészítésére, és az igazgató törzskönyvi nyilvántartásba vételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú köszönöm szépen. Gratulálunk, Kata.

5. Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda álláshelyei számának megemelésére, pedagógiai asszisztensi álláshely létesítésére

Tóth Péter:

Óvodai, pedagógiai, álláshely. Itt ugye kaptunk egy megkeresést, hogy plusz egy fővel szeretnék az óvodát bővíteni. Egyrészt a óvodapedagógusok tehermentesítése, a nevelés gyerekbiztonság fokozása érdekében. Ehhez esetleg valakinek hozzáfűzni valója? Nincs. Óvodától, esetleg? Köszönöm, akkor megadom a szót az igazgatónőnek.

Hauptmanné Baraksó Katalin:

Köszönöm szépen. Valóban beadtam ezt a kérelmet a Képviselő-testület felé, mert gondolom, mindenki megfordult az a gondolat, hogy már megint pedagógiai asszisztensi álláshelyért kuncsorog itt az igazgatóasszony. De azért már sokszor hangoztattam Önök felé azt, hogy nagyon-nagyon sok az egyéni bánásmódot igénylő gyerekek száma, az olyan gyerekek száma, akinek nincsen papírjuk, de bizony egyéni bánásmódot igényelnek, és akkor ez mellett még ott vannak a sajátos nevelési, igényű gyerekek, hiszen integráló óvoda vagyunk, és a BTMN-s gyerekek, vagyis a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézségekkel küzdő gyerekek. Jelenleg 4 pedagógiai asszisztensi álláshelyünk van, ebből egy fixen a konténerben van kint a meglévő, 3 pedagógiai asszisztensnek, 2 keze, 2 lába van, tehát nem tud egyszerre 9 csoportban vagy 8 csoportban jelen lenni, és ellátni az ilyen nehezen kezelhető gyerekeket, az egyéni bánásmódot igénylő gyermekeket. Úgyhogy ezért fordultam Önökhöz és tisztelettel kérem a támogatásukat, hogy még egy pedagógiai asszisztensi álláshelyünk lehessen. Nagyon megkönnyítené a munkánkat tehát a pedagógiai asszisztensek, a pedagógusoknak a jobb keze. A pedagógusok utasításait követve látják el az ilyen nehezebben kezelhető gyerekeket.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy ha most ezt a asszisztent támogatjuk, és a Kt is megszavazza, és sikerül is felvenni. Az egyik az, hogy van-e rá jelentkező, mert azt láttam, hogy május elsejétől már munkába állna, tehát valószínűleg, hogy már van tipp talán, hogy ki legyen az. A másik kérdésem, hogy, úgy látod, hogy így, akkor ezzel az óvodai létszámmal már rendben lesztek?

Hauptmanné Baraksó Katalin:

Köszönöm szépen. Igen, köszönöm, hogy kiegészítéssel, hogyha beindul a tagóvodánk, a kis bővítményünk egyszer, akkor már tényleg jól fogunk állni, létszám tekintetében és ha még picit csúszunk is ezzel a kis bővítménnyel bent a főépületben, egészen jól fogunk most állni. Integráló óvoda lévén minden csoportban kellene, hogy legyen pedagógiai asszisztens, de mi még ott azért nem tartunk úgyhogy a törvény is azért előírja, hogy a megfelelő személy biztosítása azért az kötelező lenne az integráló óvodákban. De mi ezzel is egész jól meg fogunk most elégedni.

Tóth Péter:

És akkor megvan már a személy esetleg? Igen, jó, köszönöm szépen. Kérdés, esetleg hozzászólás? Nincs, akkor olvasgatok. Indítható a szavazás.

49/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az általa fenntartott Nagytarcsai Csillagszem Óvoda álláshelyinek számát egy fő pedagógiai asszisztens álláshellyel 2026. május 1. napjával **emelje meg, így az Óvoda engedélyezett álláshelyeinek számát 41 főben **állapítsa meg** 2026. május 1. napjától, amelynek fedezeteként **4 691 700.-** forintot (br. 4 119 555.- forintot + 572 145.- forint járulék összeget) **biztosítson**.**

A 4 691 700.- forint a pénzmaradvány terhére rendelkezésre áll a szakmai intézménynél.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú köszönöm szépen.

6. Javaslát gyermekek fejlesztéséhez kapcsolódó komplex felmérés önkormányzati támogatására

Tóth Péter:

Akkor megyünk tovább. Komplex felmérés gyerekfejlesztés. Ugye ez már egy ideje futó történet, ahol az alapítványnak, a Görbeország Kft.-nek megállapítunk. Ugye ez tavaly is volt, és talán 2023, óta minden évben támogatjuk ezt a felmérést, amivel az egy és három év közötti gyermekeken végeznek el. Ugye fontos, egy ez a felmérés, a megelőzés, hogy időben derüljön ki, hogyha esetleg valakinek bármi hasonló problémája van a Görbeország idén is el szeretné elvégezni ezt a felmérést. Ez egyébként 25.000 fő/gyermek az ára és bruttó 1.000.000 forintot szeretne kérni a önkormányzattól, hogy támogassuk ezt a felmérést. Én úgy gondolom, hogy ezt a hagyományt, ameddig csak van rá keretünk, ezt folytassuk, és támogassuk az egyesületnek, másnak, esetleg bár előtte beszéltünk a bizottsággal, és tökéletes az egyetértés ebben. Akkor olvasok. Indítható a szavazás.

50/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága átruházott hatáskörben úgy határoz, hogy megbízza a Görbeország Kft-t (székhelye: 1163 Budapest, Thorma János utca 10.) azzal, hogy a 2026. június 1-12. között a nagytarcsai lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, 0-3 év közötti gyermekek között - igény és jelentkezési sorrend szerint - komplex felmérést végezzen el az egyéni fejlesztési terv szükségességének megállapítása érdekében bruttó 1.000.000 Forint keretösszeg erejéig (25.000 Ft/fő/felmérés). A teljesítés helye 2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 84. szám alatt található, Nagytarcsai Helyőrségi Művelődési Otthon („HEMO”), melynek használatát - annak Használati Szabályzata alapján - az Önkormányzat térítésmentesen biztosítja.

A Képviselő-testület Humán Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés előkészítésére és aláírására.

A megbízási szerződés megkötéséhez szükséges forrás az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében az Egyéb szolgáltatások (K 337) során rendelkezésre áll.

Felelős: Barna Ervin Árpád polgármester

Határidő: 2026. május 15. (szerződéskötés)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk.

7. Javaslat az alpolgármesteri tisztség betöltése módjának megváltoztatására, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítására, és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Tóth Péter:

Az Önkormányzati SZMSZ ugye itt bizonyos pontokban jött javaslat, hogy módosítsuk. Itt talán a legvelősebb és legjelentősebb része az alpolgármester helyzetének a megállapítása. Itt egy pár szót erről mondanék. Bodor Norbert alpolgármester úr jelen pillanatban társadalmi állásban látja el ezt a feladatot. Mondanám, hogy napi, de ettől függetlenül, napi 8 órában végzi a munkáját, de valójában szerintem inkább napi 10 vagy még több órában végzi. Emellett pedig a civil munkára sem nagyon jut ideje. Ezért merült föl, hogy főállásúvá kéne tenni neki az alpolgármesteri munkáját. Ugye ez azzal is jár, hogy módosítani kell az SZMSZ-ünket, egyrészt, hogy ő főállású alpolgármester legyen, másrészt azért itt, akkor viszont konkrétan tehát munkaszerződéssel fog dolgozni. Ebben konkrét feladatkörök lesznek, vagy legyenek meghatározva, illetve természetesen az ezzel járó felelősségi körök is legyenek meghatározva. Ezzel kapcsolatban, Krisztina esetleg ehhez még hozzáfűzni való?

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen. Ezen túlmenően is írtunk az előterjesztésbe az elmúlt időszakban felmerült tapasztalatok alapján egyrészt ugye a költségvetési rendeletben a Képviselő-testület most a polgármester úrnak egy bruttó 3.000.000 forintos összeghatárig biztosít keretet. Ezt is át kellett vezetnünk, az SZMSZ-nek a mellékletébe, másrészt szeretnénk, hogyha a Képviselő-testület határozatait a jegyző és a polgármester még mielőtt fölterjeszti a törvényességre, javíthassa abban az esetben, hogyha a határozatban névszám vagy helyrajzi szám elírása történik, illetve fölmerült, hogy van némi diszkrépancia itt a sürgősségi indítványok napirendre vételével kapcsolatosan, hiszen egyik helyen egyszerű többség, másik helyen minősített többség szerepel. Ugyanez vonatkozik a rendeletalkotási koncepcióra, hogy semmi nem indokolja azt, hogy ez minősített többség legyen. Úgyhogy gyakorlatilag itt az Elnök Úr által említettek túlmenően, ez lenne még az SZMSZ-szel kapcsolatos javaslat.

Ahogy elhangzott, Alpolgármester Úr feladatait az SZMSZ új 2-es számú függelékében részletezte Polgármester Úr, illetve az SZMSZ-nek most is, jelenleg is az egyes függeléke tartalmazza az önkormányzat alaptevékenységeit, kormányzati funkciók szerint is felsorolásban és ebből szeretnénk 3 kormányzati funkciót törölni, tekintettel arra, hogy ezekre a kormányzati funkciókra, meg ezekre az alaptevékenységekre létrejött január elsejétől a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Itt van egy rendeletalkotási javaslatunk, erről indítható a szavazás.

51/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2023. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló /2026. (I.....) önkormányzati rendeletét alkossa meg.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

4 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk köszönöm. Határozati javaslat egyről indítható a szavazás.

52/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. *Bodor Norbert* alpolgármester alpolgármesteri tisztsége betöltésének módját – Bodor Norbert alpolgármester egyetértésével – 2026. április 1. napjától társadalmi megbízatású alpolgármesteri tisztségről főállású alpolgármesteri tisztségre **változtassa**,
2. **kérje fel** a polgármestert és a jegyzőt az 1. pont szerinti módosítás miatti-, esetlegesen szükségessé váló átvezetések megtételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

4 igen, 3 tartózkodás mellett elfogadtuk. Határozati javaslat kettőről is indítható a szavazás.

53/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a **Képviselő-testületnek, hogy** Bodor Norbert alpolgármester havi illetményét 2026. április 1. napjától megbízatásának időtartamára a *Magyarország helyi önkormányzatiról* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: 80. § (1)-(1a) bekezdései alapján – a polgármester illetményének 90%-ában, azaz – br. **1 501 560.-** forintban **állapítsa meg.**

A fedezetet az Önkormányzat személyi juttatások és járulék sorain rendelkezésre áll.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

4 igen, 2 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadtuk. A határozati javaslat háromról indítható a szavazás.

54/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a **Képviselő-testületnek, hogy** Bodor Norbert főállású alpolgármester részére 2026. április 1. napjától megbízatásának időtartamára a *Magyarország helyi önkormányzatiról* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.v.) 80. § (3) bekezdése alapján, tiszteletdíja 15%-ának megfelelő mértékű, azaz havi br. **225 234,-**forint költségtérítést **állapítson meg.**

A fedezetet az Önkormányzat személyi juttatások és járulék sorain rendelkezésre áll.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

4 igen, 2 nem, 1 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen és akkor határozati javaslat négyről indítható a szavazás.

55/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az alpolgármester feladatait jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal az alábbiak szerint **határozza meg:**

Az alpolgármester feladatai

1. A polgármester akadályoztatása, távolléte esetén általános jelleggel helyettesíti.
2. Segíti a polgármester munkáját, feladatait a polgármester irányításával látja el.
3. Az alpolgármester közvetlen felügyelete alá tartozik:
 - a) a pályázatokkal összefüggő önkormányzati feladatok összehangolása, előkészítése, elnyert pályázatok végrehajtásával kapcsolatos feladatok megszervezése, a végrehajtás ellenőrzése,
 - b) a sportfeladatok ellátásával, illetve a helyi testnevelési és sporttevékenységgel összefüggő önkormányzati feladatok összehangolása, azok végrehajtásának megszervezése és ellenőrzése,
 - c) a köznevelési, ifjúsági, és közművelődési tevékenységgel kapcsolatos önkormányzati feladatok,
 - d) a települési szociális ellátással, szociális alapszolgáltatásokkal, idősekről való gondoskodással összefüggő önkormányzati feladatok,
 - e) az állami fenntartású általános iskolával kapcsolatosan felmerülő önkormányzati feladatok, különösen az Önkormányzat által vállalt feladatok végrehajtásának nyomon követése, illetve folyamatos kapcsolattartás a Dunakeszi Tankerületi Központtal.
4. Az alpolgármester kapcsolatot tart a Képviselő-testület bizottságaival, a bizottsági elnökökkel.
5. Az alpolgármester – a 3. pontban foglalt feladatok felügyelete körében – az önkormányzati fenntartású *intézmények* közül felügyelei:
 - a) a Nagytarcsai Csillagszem Óvodát,
 - b) a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézményt,
 - c) a Nagytarcsai Csigabiga Bölcsődét,
 - d) a Nagytarcsai Szociális Segítő Szolgálatot.
6. Az alpolgármester folyamatosan kapcsolatot tart a Nagytarcsai Polgármesteri Hivatal jegyzőjével, aljegyzőjével, csoportvezetőivel.
7. A polgármester (akadályoztatása, távolléte esetén) hatáskörében tett intézkedésekről, a polgármester által rábízott feladatok végrehajtásáról folyamatosan beszámol a polgármesternek.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 4 igen, 0 nem, 3 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

4 igen, 3 tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm és akkor határozati javaslat ötről is indítható a szavazás.

56/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytaresa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a

Képviselő-testületnek, hogy

1. az Önkormányzat alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti felsorolását az alábbiak szerint **határozza meg**:

<i>Kormányzati funkció</i>	<i>Megnevezése</i>
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
013320	Köztemető-fenntartás és -működtetése
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041235	Vállalkozás részére foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő személy foglalkoztatásához nyújtható támogatás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072311	Fogorvosi alapellátás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

2. **hatalmazza fel** a Polgármestert, hogy az 1. pontnak megfelelően az Önkormányzat alaptevékenységeit a Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásba **bejegyeztesse**, és ennek kapcsán az esetlegesen felmerülő-, érdemi döntéseket nem igénylő módosításokat, javításokat **megtegye**.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

6 igen, egy tartózkodás mellett elfogadtuk, köszönöm, szépen.

8. Javaslat a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Tóth Péter:

NIKI SZMSZ, ugye ez a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény, amit létrehoztunk, és működik is, ez lenne elvileg a végleges SZMSZ-e az intézménynek esetleg egy pár szót vagy elolvastuk és nincs kérdés? Rónai Pálné kéri akkor szót.

Rónai Pálné:

Köszönöm szépen a szót igazándiból, és most Aljegyző Asszony ki fog javítani szerintem a szabályzat módosítására fogok javaslatot tenni, hogyha a kedves bizottsági, tagtársaim 81-82. oldalt esetleg megtekintik. Tavaly kerültünk egy olyan helyzetbe, ugye itt a HEMO használati díj szabásáról van szó, ezeken az oldalakon, és ugye fel van sorolva, hogy ugye különböző rendezvényekre, eseményekre, családi eseményekre, illetve közösségi eseményekre milyen díjszabás vonatkozik. És ugye fel van sorolva egészen sok pontban, ugye a)-tól k)-ig a térítésmentes használatra feljogosító tevékenységek, mint például önkormányzat által szervezett hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése, akkor civil szervezetek részére például rendezvények, akkor a helyi lakosság érdekeit egy karitatív adománygyűjtő tevékenység, satöbbi lakossági fórum és utána az 50 százalékos díj kedvezményre vonatkozó táblázatot is meg tudjuk tekinteni. És itt, én a g) pontban szeretnék egy módosító javaslatot tenni, ugyanis tavaly elmondom nyilván itt a nyilvánosság előtt is, hogy milyen problémába futottunk bele. A Nagytarcsai Katolikus Közösség egy mindenki számára látogatható, tehát az egész nagytarcsai közösség részére szervezendő rendezvénye kapcsán kapott egy olyan jelzést, hogy számára ugye díjmentesség, nem járható és hát elég komoly, ugye Térítési díjat kellett volna fizetni. Egy egyházi alapítvány Nagytarcsán Ugye nincs se plébánia, se közösségi helysége a nagytarcsai katolikus híveknek igazándiból, vagy a rendezvénynek a lemondását terveztük, illetve hát, nem gondoltuk, hogy katolikus közösség mindig inkább, hogy jótékonyági akciókba kapcsolódik bele a templomba. Nagytarcsai rászorulóknak gyűjtenek, hogy most mi egy ilyen farsangnyi mulatságra dorbézoljunk el 100.000 forintot. Hát, ez egy 100.000 forintot meghaladó tétel lett volna úgyhogy akkor egyeztettem is és én, beadtam egy méltányossági kérelmet. Sajnos erre akkor válasz nem érkezett, hogy erről én méltánytalannak érzem azt, hogy egyházi vallási felekezet és közösségi mindenki számára térítésmentes részvételt biztosító rendezvény esemény, ennyit tartanék meg a g) pontból, az legyen díjmentes. Azért hagynék ebből a mondatból meg ennyi, mert az például, hogy nyári tábor, azt nyilván én is, úgy gondolom, hogy az már egy hosszabb időtartamra vonatkozó igénybevételt jelent.

Azt úgy gondolom, hogy ott egy 50 százalékos díjkedvezmény az reális, de én a g) pontot mindenféleképpen innen az 50 százalékos táblázatból átemelném, és a térítésmentes kategóriába sorolnám. Ez az én javaslatom. Ha most igazándiból az ülésünk tárgya nem konkrétan erre vonatkozik, akkor ezt majd én írásban meg fogom tenni, és akkor Aljegyző Asszony segítségét fogom kérni ebben. Ha pedig most ebben tudunk esetleg előrelépni, akkor meg hát a javaslatot megvitatni szíveskedjenek, köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Reagálnál rá? Akkor megadom Aljegyző Asszonynak a szót.

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen, ugye mind a térítésmentes tevékenységekre jogosító táblázatban, mind pedig az 50 százalékos díjkedvezményre feljogosító tevékenységeket tartalmazó táblázatban ugye van egy utolsó pont, ez egyrészt az l) pont, másrészt pedig a h) pont, ami ugye Képviselő-testületi döntés alapján akár még térítésmentes is, vagy 50 százalékos díjkedvezményt is biztosíthatna a Képviselő-testület, hogyha idehoznánk, úgyhogy én inkább azt tartanám megfontolandónak, hogy ezt az egyéb pontot ne csak turisztikai és gazdaságfejlesztés érdekében, hanem inkább ezt egészítsük ki esetleg olyan szóval vagy olyan megfogalmazással, ami alkalmas lehet erre, amit a Képviselő Asszony most fölvezetett, köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm. Megadom a szót Sándor Bélának.

Sándor Béla:

Köszönöm szépen. Nekem tetszett az anyag, mert ha jól emlékszem, 102 oldal volt, tartalomjegyzék azért nem ártott volna szerintem egy kicsit, hogy jobban lehessen keresni. Van benne némi ellentmondás, de szerintem összességében jó lett. A könyvtár nyitvatartása például a 26, illetve a 89. oldalakon eltér főleg a pénteki nap. Azt tudom, hogy 4-ig vagytok, nem hatig. De elképzelem azt, hogy nem a nyitvatartást akartátok odatenni, hanem a munkarendet, ami, mint tudjuk, ugye eltér a nyitvatartástól, tehát azt célszerű majd tisztázni mert egyik esetben 10-től 4-ig van, a másik esetben 10-től este 6-ig, és én csak feltételezem, hogy ott a munkarendre akartatok utalni. Akkor a címereknél, ott a Magyar Köztársaság címere, az csak egy formai kiegészítés. Olyan már nincsen, 2012 óta az Alaptörvény óta, most már csak Magyarország címere van, azt célszerű, ott tisztázni a 4. oldalon, illetve a kérelem a végén, ez a bérbeadás haszonkölcsön. Ott jó lenne, hogyha a jogcím mint megjelölés az szerepelne rajta, mármint, hogy a kérelmező tudjon valamilyen jogcímet megjelölni a jelenlegi változatban. Én azt látom, hogy az intézmény tölti ki rovatban van hasonló, de hogy ezt csak kérdezem, tehát, hogy a kérelmezőnél ilyen nincsen, vagy ez esetleg úgy véletlenül marad ki belőle 78. oldaltól kezdődik a bérbeadás és a haszonkölcsön rész és a 86-ig tart. S ott van ugye a végén, a kérelmek. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen, esetleg még hozzáfűzni való? Jó én, alapvetően azt támogatnám, hogy amit Krisztina mondott, hogy ezt Kt döntéssel vagy akár, Humán Bizottsági döntéssel is lehet most Kt döntéssel, ez legyen. Legyen lehetőség ilyen kérelem benyújtására és akkor így megoldódik ez, ha ez így neked megfelelő, Krisztina.

Rónai Pálné:

Köszönöm szépen a szó igazándiból most a pályázat beadásánál is különben lefoglalta a Katolikus Alapítvány azt, hogy kérelmezné erre az évente egyszer egy péntek délutánra vonatkozó térítésmentes használat, nyilván egy ilyen közösségi eseményre. Ugye a Tánacsot megkaptuk a Szlovák Önkormányzattól, amit ezúton is nagyon köszönünk, de azért ott nagyobb tér van, ám ma ugye kisgyermekes családok jönnek, nem tudtam például fellépőt sem úgy igénybe venni, mert ugye a Tánacs is azért nagyon kicsi. Egy táncházat már ott nem lehet a hely szűke miatt. Tehát hogyha ez mondjuk szabályzat szerint működik, akkor az szerintem mindenkinek az életét könnyebbé teszi. Ha viszont egyedi döntés szükséges hozzá, akkor meg igazándiból mindig a Képviselő-testületnek kell ezt az adott kérelmet, egyedileg elbírálni. Ha viszont úgymond a szabályzat erre módot biztosít, akkor viszont nincs már vele talán külön feladat.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen én, úgy gondolom, ez a szerencsésebb, mert szerintem nagyon szívesen foglalkozik ezzel a Képviselő-testület viszont így nem emelünk ki egyetlen csoportot se, hogy nekik ingyen így, akkor nem mondhatja bárki, hogy akkor miért vannak benne más pedig miért nincs. Ez a legigazságosabb szerintem. Abban biztos vagyok, hogyha be fogod nyújtani a képviselők, garantálják, hogy meg fogják tárgyalni, és fogunk vele foglalkozni. Jó akkor, ha másnak nincs hozzáfűzni valója, akkor olvasgatok. Indítható a szavazás.

57/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az általa alapított Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) - jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal és szövegezéssel - 2026. április 1-jei hatállyal hagyja jóvá, amellyel egyidejűleg a **272/2025. (IX.29.)** számú határozattal jóváhagyott SZMSZ hatályát veszti; és **hatalmazza fel** a Polgármestert és az Intézményvezetőt a dokumentum aláírására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egy tartózkodással 6, igennel elfogadtuk.

9. Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokkal-, és a bölcsődei ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Bölcsődei önköltség számítás, jó erről már beszéltünk ugye itt a bizottságon és a bizottság emelt is az összegben, tehát gyakorlatilag most ezt kell megszavaznunk. Rippel Máténak, megadom a szót.

Rippel Máté:

Köszönöm a szót, igazából, nem teljesen a határozati javaslattal kapcsolatban, igazából az anyaggal, ami benne van, és azon belül a táblázattal kapcsolatban lenne kérdésem, de nem láttam itt a Intézményvezető Asszonyt. Nem a bölcsődeivel kapcsolatban, szóval bocsánat, de azzal szerintem nem tud válaszolni. Akkor jó, akkor így lehetséges, hogy valóban 3 fő abból 2 gondozott és egy van a házi segítségnyújtásban? Ez valós?

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen. Igen, tehát ennyi fő, tehát hiába van a házi segítségnyújtásban a működési engedélyben, amit a Képviselő-testület szeptember-októberben emeltünk föl, 26-ra, azért, mert egy adott időpillanatban, mondjuk 26 ellátott van, az nem azt jelenti, hogy minden napján az évnek, tehát igazából, akkor jön ki egy fő re valaki, hogyha 252 napon át házi segítségnyújtásban gondozott és ez tavaly 2 fő gondozás volt, és egy fő segítség alá, azért az ellátotti órák számát részleteztük. Ez a 887 óra. Ez egyébként az intézményvezető asszony beszámolójában percekre van megadva, tehát 53.000 valahány 100 perc, és gyakorlatilag ennek a 887 órának egyébként a 17 százaléka a segítség és a 83 százaléka a gondozás. Tehát egyébként a költségeket is ennek megfelelően arányosítottam és akkor így jön ki egyébként valóban egy nagyon magas önköltsége a gondozásnak és a segítségnek. Köszönöm szépen.

Rippel Máté:

Köszönöm szépen a választ. Én nekem is ezért volt furcsa, mert emlékeztem, hogy 26 főre emeltük meg ezt a létszámot és ahhoz képest, meg azt látom, hogy 3. Ugye egy kicsit érdekes volt esetleg az önköltség számítás, az hogyan alakult? Arról tudna mondani valamit Aljegyző Asszony, hogy ez hogy jött ki? Ez a 24.500 forint egy főre köszönöm szépen.

Pap Krisztina aljegyző:

Ugye nyilvánvalóan van egy összes költség, ami itt ugye 21.000.000 forint. És akkor, ahogy mondtam, hogy ez a 21.000.000 forint lett arányosítva, hogy itt ennek vettem a 17 százalékát, ami a segítség, a 18.000.000 forint, a gondozás és igazából az óraszámokkal osztottam el, tehát a 887 órának a 17. százaléka 152, a fennmaradt óraszám az a 735, és akkor ezzel lett elosztva gyakorlatilag a 18.000.000 forint meg a 3.000.000 forint és így jön ki gyakorlatilag órára, hogy mennyi a költség.

Tóth Péter:

Jó akkor, ha nincs több hozzászólás, akkor olvasnám. Indítható a szavazás.

58/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ismerje meg a szociális étkeztetés (kiszállítással: 1 250.- Ft/adag, kiszállítás nélkül: 1 230.- Ft/adag), a házi segítségnyújtás szolgáltatáson belül a személyi gondozás (24 500.- Ft/óra) és a szociális segítség (24 265.- Ft/óra) önköltségszámításait, és az önköltségszámítás ismeretében úgy **döntsön úgy, hogy a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások jelenlegi intézményi térítési **díjain ne kívánjon emelni**, és azt továbbra is az alábbiak szerint **határozza meg**:**

- *szociális étkeztetés kiszállítással: 800.- Ft/adag*
- *szociális étkeztetés kiszállítással: 960.- Ft/adag*
- *személyi gondozás: 1 600.- Ft/óra*
- *szociális segítség: 1 600.- Ft/óra*

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk köszönöm, határozati javaslat kettőről is indítható a szavazás.

59/2026 (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ismerje meg

1. a bölcsődei ellátás keretében nyújtott bölcsődei gondozás önköltségét (23 650.- Ft/fő/nap), és az önköltségszámítás ismeretében úgy **döntsön úgy**, hogy a bölcsődei ellátás keretében nyújtott bölcsődei gondozás jelenlegi intézményi térítési díján (2 000.- Ft/fő/nap) **ne kívánjon emelni**, és azt továbbra is 2 000.- Ft/fő/nap összegben **állapítsa meg**,
2. a bölcsődei ellátás keretében nyújtott bölcsődei gyermekétkeztetés (734.- Ft/fő/nap+ÁFA) önköltségszámítását, és annak ismeretében úgy **döntsön**, hogy azon **ne kívánjon emelni**, és azt továbbra is 734.- Ft/fő/nap+ÁFA összegben **állapítsa meg**.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen ezt is egyhangúlag elfogadtuk.

10. Javaslat a Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde Szakmai Programjának jóváhagyására

Tóth Péter:

Bölcsőde szakmai program, Csigabiga Bölcsőde itt esetleg hozzáfűzni való? Jó, ez is egy szép hosszú szakmai program volt, amit olvasgathattunk. Felolvasom a határozatot. Indítható a szavazás.

60/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága – *átruházott hatáskörben* – úgy dönt, hogy az Önkormányzat által fenntartott Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde Szakmai Programját, és annak mellékleteként a Szervezeti és Működési Szabályzatát - jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal és szövegezéssel - **jóváhagyja** 2026. április 1. napjától, és **felkéri** a Bölcsődevezetőt, és a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

7 igennel elfogadtuk, köszönöm szépen.

11. Javaslat a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban háziiorvosi feladatok - helyettesítéssel történő - ellátására vonatkozó pályázat kiírására

Tóth Péter:

Jó következő háziiorvosi praxis. Sajnos az eddigi hirdetés nem volt túl sikeres, úgyhogy ezt tovább kell vinni. Erről kell határoznunk, hogy újra írjuk ki és folytassuk a háziiorvos keresést. Rippel Máténak megadom a szót.

Rippel Máté:

Köszönöm szépen a szót. Egy olyan dolgon gondolkoztam meg igazából, szerintem a Humán Bizottságon belül is már és a Kt-n belül is már beszéltük többször ezt, hogy valamilyenfajta juttatást kellene adni annak reményében, hogy lesz jelentkező. Olyasmire gondolok, hogy például akár lakhatási támogatás, vagy pedig egy fix időintervallum után járó, megadott összegű támogatás. Ezeket ebbe a pályázati felhívásba bele kellene nekünk most írni? Vagy ezt később kell még döntenünk?

Tóth Péter:

Nem. Gyakorlatilag Jegyző Úrral azt beszéltük meg, vagy azt egyeztettük, hogy ugye 6 hónapunk van, amiből még egy bő 4 hónap van vissza, tehát most lemegy megint egy klasszikus keresés, és ha ennek se lesz különösebb eredménye, akkor meg kell vizsgálnunk azokat, amit te is említesz, hogy milyen plusz juttatások, esetleg kifizetjük a praxist. Tehát az, hogy ugye amiről már beszéltünk Humán Bizottságnál is, meg talán Kt-n is, tehát akkor megnézzük, hogy milyen egyéb ösztönzőt, motivációt tudunk mellé rakni ennek a történetnek sajnos mindenféleképpen kell, mert nem mennek el. Most beszéltem már én is több szakemberrel, és azt mondják, hogy egész egyszerűen nem jön annyi pénz, tehát itt még csak nem is feltétlenül azzal van probléma, hogy drága lenne a praxis, vagy nem szeretnék házi orvosok lenni, tehát még a pályakezdők is megnézik, és nem jön egyszerűen annyi pénz a házi orvosi rendelésből, mint amennyit máshol meg tudnak keresni akár belföldön, de pláne külföldön, úgyhogy nehéz, úgy én bízom benne, hogy esetleg fogunk kapni ebben segítséget is. Egyeztettünk már ilyen irányban is máshonnan, Kistarcsai kórháztól is lehet. Igyekszünk. Megadom a szót Aljegyző Asszonynak.

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen. Az 1. mellékletben olvashatják gyakorlatilag a pályázati felhívásnak a tervezett szövegét és abban a citromsárga háttérrel szedtük, hogy pályázati feltétel legyen-e a magyar állampolgárság, illetve vagy magyar állampolgár lehet-e és letelepedett, illetve a szabad mozgás jogát gyakorló is lehet. Úgyhogy ebben azért valami javaslatot azt várunk, hogy mi kerüljön a szövegezésbe. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Én, azzal kapcsolatban ugyanazt tudnám mondani egyébként, mint Máténak, hogy ezt a kört még mindenféleképpen nézzük meg, hogy ha lehet, akkor magyar állampolgár, magyar orvost próbáljunk meg hozni, és ha ez sem jön össze, tehát azért úgy kábé egy hónap múlva fogjuk látni, hogy van-e erre bármiféle mozgolódás vagy nem. Ha nincs, akkor ugye még van legalább 3 hónapunk, mert ugye az orvos tovább is maradhat, csak 6 hónapig kell maradnia, legalább 3 hónapunk, hogy akkor nekiálljunk ötletelni, hogy lakhatási támogatással egy szenegáli, ifjú titán orvost hozzunk ide. Ha már letelepedett, csak legyen. Ha nincs több kérdés, akkor olvasom a javaslatot. Indítható a szavazás.

61/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a területi ellátási kötelezettséggel működő nagytarcsai 1. (130091093) számú felnőtt házi orvosi körzet feladatainak – előreláthatóan 2026. szeptember 1. napjától történő – ellátására jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal és szövegezéssel pályázatot **írjon ki**, továbbá
2. amennyiben az 1. pont szerinti pályázati felhívásra nem érkezik pályázati dokumentáció, akkor **hatalmazza fel** a Polgármestert és a Jegyzőt a pályázati felhívás ismételt megjelentetésére *az abban szereplő határnapok értelemszerű módosításával*.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

12. Javaslat a Nagytarcsai Alapfokú Művészeti Iskola támogatására

Tóth Péter:

Hangszer park fejlesztése. Nos ugye itt a zeneiskola hangszerparkjáról van szó. Támogatta már az önkormányzat a zeneiskola hangszerparkját, csak ezt idáig úgy tette, hogy mint önkormányzat és ő vásárolta meg, tehát tulajdonképpen az ő tulajdonában voltak ezek a hangszerek, ami érdekes és vicces képeket okozott egy leltározásnál, amikor a hivatali dolgozók trombitákat és hárfákat keresgéltek a hivatal padlásán. Ezt megszüntetendő az önkormányzat továbbra is támogatja, a zeneiskolát viszont a tankerületen kívül, hogy ezek a hangszerek az ő leltárjukban legyenek, maradjanak ott, ahol valóban vannak és ahova tartoznak. Erről kell szavaznunk. Ugye most 3.075.597 forint támogatást adna 2026-ba az önkormányzat a zeneiskolának. Gondolom, ez azért ennyire precíz összeg, mert megkaptuk, hogy pontosan mennyibe kerül az a tuba, vagy ami éppen kell. Kérdés esetleg? Nincs. Akkor olvasom a javaslatot. Indítható a szavazás.

62/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, – kinyilvánítva elkötelezettségét és elhivatottságát a települési művészeti oktatás iránt – hogy a Nagytarcsai Alapfokú Művészeti Iskola (OM az: 200 553, szh: 2142 Nagytarcsa, Múzeumkert utca 2-4., asz: 15835066-2-13) hangszerbeszerzését br. 3 075 594.-forinttal **támogassa, és hatalmazza fel** a Polgármestert a további szükségessé váló intézkedések megtételére.

A 3.075.597 forint támogatás az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében rendelkezésre áll a Tartalékok (K513) során, amelyet átvezetni szükséges az Egyéb működési célú támogatások ÁH-n kívülre sorára.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk. Megadom a szót Kiss Zoltánnak.

Kiss Zoltán:

Köszönöm szépen a szó lehetőséget. Nagy tisztelettel köszöntöm a Bizottsági Elnök Urat, a Tisztelt Bizottságot, aki esetleg nem ismerne én Kiss Zoltán vagyok a Nagytarcsai Művészeti Iskolának az igazgatója, és hát az előbbi szavazást szeretném igazából megköszönni. Azt el szeretném mondani, hogy mi a művészeti iskolában mindig nagytarcsai iskolának tartjuk magunkat. Ugyan ugye mi nem vagyunk önkormányzati fenntartású intézmény, mert mi ugye állami iskola vagyunk már 2013-tól, de aki még esetleg emlékszik, engem még a helyi önkormányzat nevezett ki valamikor igazgatónak és hát azóta. Persze most már a tankerület, illetve a miniszter nevez ki az utóbbi időben, de mi mindig itt vagyunk, és mindig is nagytarcsainak tartottuk magunkat, illetve nagytarcsai művészeti iskolának. Nagyon szépen, köszönöm a bizottságnak a támogatását, és hát remélem, hogy ez a jó kapcsolat, ami eddig is megvolt az önkormányzat, és az iskola között, tovább is folytatódni fog. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Nagyon szépen köszönjük, ebben biztosak vagyunk, hogy a jó kapcsolat megmarad és még nagyon sokáig az önkormányzati és az állami ünnepeken halljuk majd a gyerekeket, ahogy zenélnék nekünk, köszönjük szépen.

13. Javaslat a Nagytarcsai Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolójának elfogadására

Tóth Péter:

Hivatal 2025. évi beszámolója. Ez is egy szép, érdekes anyag volt, mindenki elolvasta. Kérdés? Esetleg Aljegyző Asszony biztos meg tudja válaszolni, ha valami felmerült ezzel kapcsolatban. Aljegyző Asszonynak van kérdése.

Pap Krisztina aljegyző:

Ha nincs kérdés, akkor gyakorlatilag Jegyző Úr nevében is köszönöm a kollégáknak, akik segítettek az anyag összeállításában, elsősorban a két csoportvezető kollégámnak, Molnár Károlynak és Dr. Ivicz Mihálynak. Szeretnénk megköszönni a kollégáknak az egész éves munkát, amit végeznek a Hivatalban. Ugyancsak köszönjük a lakosságnak a bizalmat, illetve a Képviselő-testületnek, a bizottságok tagjainak a hozzánk való jó hozzáállást és bizalmat. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen én azt hiszem, már jópárszor elhangzott képviselői és bizottsági üléseken is. De mi is szeretnénk megköszönni a hivatal munkáját. Tényleg egy nagyon határozott fejlődést lehet látni, egy nagyon szép fejlődési ívet lehet látni bár én csak bele csipegettem az előző hivatal munkájába, de ég és föld ahhoz képest, hogy erről Béláék, vagy Rónai Krisztiék biztos sokkal többet tudnak mesélni, de ég és föld ahhoz képest, ahogy régebben működött a hivatal, és ahogy most működik a hivatal, illetve az ügyeknek az elintézése vagy egyáltalán az, hogy akihez lehet fordulni, az mennyire kompetens. Nyilvánvalóan itt a vezetőknek a hozzáállásáról beszélünk, hisz rengeteg dolgozó megmaradt a hivatalban, de a megfelelő szervezeti kultúra, vezetés és

irányítás mellett már sokkal jobban megy a munka, és sokkal jobban el tudják látni. Ha nincs kérdés olvasom a javaslatot. Indítható a szavazás.

63/2026. (III. 23.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nagytarcsai Polgármesteri Hivatal 2025. évi beszámolóját – jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és szövegezéssel – **fogadja el.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2026.03.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen. Akkor végére is értünk a témáinknak. Sokkal hamarabb, mint gondoltuk volna.

14. Egyebek

Tóth Péter:

Úgyhogy akkor zárszóként Rónai Krisztinának átadnám a szót, aki egy pár szót mondana a hamarosan eljövő egészségnapjal kapcsolatban.

Rónai Pálné:

Köszönöm szépen a szót leginkább az ülést követő kedves nézőknek, hallgatóknak üzennék, hogy pénteken, e héten, pénteken március 27-én tulajdonképpen két nagyszabású szűrőprogramot egyesít az önkormányzat, egyrészt a Flór Ferenc Kórház részéről két szűrőkamionnal, nagyon komoly szakmai stábbal érkeznek szakemberek, illetve nyertünk. Beadtuk a pályázatot, és nyertünk az Országos Kórházi Főigazgatóságnak a pályázatán és ott is egy szűrőkamion és egy szakmai stáb érkezik erre, még rászerveztem külsős szolgáltatókat is, úgyhogy azt szeretnénk üzeni minden kedves nagytarcsai érdeklődőnek, hogy egyrészt bármilyen lesz az idő, a rendezvényt megtartjuk, mert fedett, védett helyen vagy a szűrőkamionokban történik a vizsgálat. A várakozásra is megpróbálunk temperát kultúrát, várakozóhelyeket kialakítani. Mindenféleképpen jöjjenek el. Aki nem rendelkezik regisztrációval, az is jöjjön el, hiszen az Országos Kórházi Főigazgatóság, illetve a külső szolgáltatók, akik számos komoly vizsgálatot, állapotfelmérést tudnak végezni, oda érkezési sorrendben fogadják a látogatókat, tehát ez egy nagyszabású rendezvény. Ingyenes semmiért nem kell fizetni. Úgyhogy várjuk a nagytarcsai Grundra most e héten pénteken az érdeklődőket, jöjjenek el minél többen, és tegyenek az egészségükért. Köszönöm a szót.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen. Reméljük, az időjárás is olyan lesz, hogy engedi majd bár, ahogy előzetesen jelezte Krisztina, ők, azért készülnek a rossz időre is, sátorral, miegymással, tehát attól, hogy egy kicsit csepereg az eső, még ugyanúgy látogassanak ki az emberek, nem fognak elázni. Jó, nagyon szépen köszönöm akkor mindenkinek, hogy megjelent, és akkor bezárom az ülést. Szép estét mindenkinek.

Sándor Béla a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



k.m.f.



Tóth Péter

Humán Bizottság elnöke