

**NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK PÉNZÜGYI ÉS
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK**

2026.02.18-i rendes nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Helyszín: 2142 Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterme

Dátum:2026.02.18 18:00:47

Rédei Attila elnök:

Szeretettel köszöntök minden megjelentet, minden adást néző lakost. Ezennel megkezdjük a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülését. Egy képviselő, Tóth Péter beteg, már a hétfői ülésen is betegen vezette le, azóta nem javult szegény. Jobbulást kívánunk neki ezúton is. 6 fővel jelen vagyunk, tehát így határozatképesek vagyunk. Akkor föl kell venni a sürgősségit, de előtte egy jegyzőkönyv hitelesítőt válasszunk meg. Barócsi Benjámint önként jelentkezik, akkor szavazzunk róla.

14/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. február 18-i bizottsági nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Barócsi Benjámint bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Egyhangúlag elfogadva. Van egy sürgősségi indítványunk, a Közszolgáltatónak az üzleti terve, ezt szavazzuk meg, hogy felvesszük az ülésre, indítható a szavazás.

15/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy az alábbi sürgősségi indítványt napirendre veszi:

- **Javaslat a Nagytarcsai Közzszolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Ez is egyhangú. Akkor most az itt jelenlévők alapján egy picit változtatnánk a sorrenden. A 2. pont lesz az első pont, a következő az újság témája legyen. Utána a Közzszolgáltató IV. negyedéves beszámoló, a 7-es az lenne a 3-as és akkor az újonnan felvett lenne a 4-es. A 4-es pont lenne az 5-ös az 5-ös pont, a 6-os aztán a 6-os a 7-es aztán az egyes pont lenne a 8-as. Szeretném kérni, hogy fogadjuk el a módosított sorrendű napirendi pontokat.

16/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

1. **Javaslat a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
2. **Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzata hivatalos lapjával kapcsolatos döntések meghozatalára ((fő)szerkesztő-terjesztő megbízása, illetve nyomdai feladatokat ellátó vállalkozó megbízása)**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
3. **Javaslat a Nagytarcsai Közzszolgáltató Kft 2025. IV. negyedéves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

4. **Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

5. **Javaslat „Nagytarcsa, Millennium úti gyalogátkelő szabályossá tétele, valamint a Petőfi utca és Sztéhlo Gábor utca meglévő járda felújítása projekt megvalósításához szükséges mérnöki, műszaki ellenőri, műszaki tanácsadói tevékenység ellátására lefolytatott beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára.**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

6. **Javaslat a Petőfi Sándor utca- Sztéhlo Gábor utca járda-felújítás és Millennium úti gyalogosátkelő szabályossá tétele kapcsán közbeszerzési eljárás megindítására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

7. **Javaslat csapadékvíz-elvezetési problémák megoldásához kapcsolódó tervek beszerzésére**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

8. **Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetésére**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

9. **Javaslat a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziorvosi praxisban praxisjog elidegenítéséről szóló háziorvosi nyilatkozat, és szándék bejelentésének megtárgyalására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

10. **Javaslat a vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatás elfogadására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

11. Egyebek

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, 6 igennel, egyhangúlag elfogadtuk.

1. Javaslat a Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára

Rédei Attila elnök:

Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatalára. Itt tulajdonképpen a Krisztinával már megbeszéltem, hogy ő rakta össze ezt a dolgot, és akkor ezt ő szépen elmondja és nagyon szépen köszönöm.

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen. Valóban magunkban úgy is hívtuk ezt az előterjesztést, hogy egy ilyen komplex, ami eddig kimaradt itt az integrált kulturális intézménnyel kapcsolatosan. Ugye 2 iránya van az előterjesztésnek, az egyik itt a, az ingatlanvagyonnal kapcsolatos, a másik pedig a személyi állománnyal kapcsolatos. Ugye azt leírtuk az előterjesztésben, hogy itt vagyongazdálkodási jog került bejegyzésre 2024. májusi döntés alapján 2024. július 15-én. Ez a vagyongazdálkodási szerződés ez határozatlan időre, illetve a közfeladat ellátásának időtartamára jött, jött létre. Ugye gyakorlatilag a képviselő-testület annak a közfeladatnak az ellátására, ami a szerződésben szerepel, egy intézményt létesített 2026. január első napjától, úgyhogy gyakorlatilag ez tulajdonképpen 2025. december 30. Egyedikén automatikusan megszűnt ez a vagyongazdálkodási szerződés. De nyilvánvalóan, hogy el tudunk járni az ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetés érdekében, a földhivatalnál azért mégiscsak javasolt, hogy a képviselő-testület mondja ki ennek a vagyongazdálkodási szerződésnek a megszűnését. Ugye ez az egyik téma. A másik téma, hogy mégiscsak ez egy székhelyből és 2 telephelyből álló intézmény és van egy ingatlanvagyon. Nyilvánvalóan az egyik a HEMO, a másik a könyvtárnak az épülete, a 3. pedig a két helyrajzi számon lévő múzeum. És itt azért elég sok jogszabályt sorjázunk, mert nem egyértelmű ugye a közfeladat ellátásának a, az érdekében, meg a közfeladat ellátására nyilván egy fenntartó ingatlant, vagyont biztosít a, a, a saját intézménye részére, és azért itt a jogszabályokban diszkrépancia van azzal kapcsolatosan, hogy ez most vagyongazdálkodási jog vagy használati jog, és nekünk az a véleményünk, hogy gyakorlatilag a települési önkormányzat nem kötelezhető arra, hogy a saját költségvetési szervével vagyongazdálkodási szerződést kössön, hanem egy használati szerződés jönne létre az intézmény és az önkormányzat között az ingatlanvagyonnak a használatára és hasznosítására. Ezt azért elég széles körben megfuttattuk, illetve itt a házban is sokat beszéltünk róla, a belső ellenőr is ezt a konstrukciót így elfogadta, úgyhogy gyakorlatilag az előterjesztés 3-as mellékletében találják magát az ingatlanhasználati megállapodást is, úgyhogy ez a, ez a, az előterjesztésnek az egyik része, a másik része pedig itt az álláshelyek számáról szólt. Gyakorlatilag ugye ahhoz, hogy egy intézmény működjön, ahhoz nyilván létszámot biztosított tavaly ősz folyamán a képviselő-testület és közben fölmerült annak az igénye, hogy a HEMO épületét nyilván a rendezvényekhez meg a programokhoz igazítva takarítószemélyzet takarítsa, illetve kisegítői feladatokat lásson el és ez a 2 fő takarító álláshellyel lenne gyakorlatilag megemelve az intézmény álláshelyeinek a száma és majd véleményeink szerint a márciusi rendes testületi ülésen előterjesztjük, hogyha ezt a 2 fő álláshelyet

megkapja az intézmény a testülettől, akkor előterjesztjük gyakorlatilag az új szervezeti és működési szabályzatát is az intézménynek. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Én is nagyon szépen köszönöm a kimerítő tájékoztatást. Van-e valakinek hozzáfűzni valója? Intézményvezető Asszony? Szeretnél mondani valamit?

Farkas Istvánné:

Köszönöm a lehetőséget a hozzászólásra. Annyit jegyeznék meg még a plusz 2 álláshelyre, hogy ennek a létszám bővítésnek praktikus okai lennének, mert sokkal gördülékenyebben tudna működni, hogyha a mi állományunkban lenne a 2 takarítónő, alátámasztva azt, hogy ugye itt nem 8-tól 4-ig vannak a programok, hanem hétvégén is és estébe nyúlóan is. Úgyhogy ezt ezért szeretnénk így kérni. Ennyit szerettem volna.

Rédei Attila elnök:

Huri Tamásnak megadom a szót.

Huri Tamás:

Köszönöm szépen. Üdvözlök mindenkit. Nekem egy kérdésem lenne a szerződéssel kapcsolatban. Ugye, hogyha ez a szerződés aláírásra kerül, akkor lesz egy bejárás és az épületnek épületfelmérése? Több olyan pont van benne, ahol ugye azt várjuk el, hogy ugyanabban az állapotban kapjuk majd vissza az épületeket, illetve, hogy mondjuk esetleg veszélyes területek esetleg vannak, például HEMO villámhárítás, satöbbi, satöbbi, tehát hogy erre vonatkozóan volt-e valami felmérés előzetesen, hogy az épületeket átadhatjuk?

Rédei Attila elnök:

Pap Krisztinának megadom a szót.

Pap Krisztina aljegyző:

Ha a képviselő-testület elfogadja, hétfőn akkor lesz, igen, köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Az, hogy az épület, hogy van, tehát eddig is az, idézőjelben az önkormányzaté volt, tehát ugye ez házon belül maradt csak, maximum egyik intézményből kerül a másikba. Intézményvezető Asszony által elmondottak alapján ez egy logikus lépés, hogy odatartozzanak az intézmény alá, akik ott természetesen rövid úton meg tudják oldani, hogy az egyik vasárnap be kell jönni, vagy esetleg délelőtt nem kell, sokkal egyszerűbben megoldható. Megadom a szót Huri Tamásnak.

Huri Tamás:

Köszönöm szépen. Alapvetően nem arra gondoltam, hogy az önkormányzatnak a tulajdonában van, hanem az a szerződés tartalmazza azt is, hogy ha bármilyen olyan probléma adódik az épülettel, akkor innentől fogva a használatba vevő felelős annak a felújításáért, a költségekért, tehát hogy alapvetően én erre gondoltam, hogy emiatt fontos az, hogy egy olyan átadás történjen, ahol ezek fel vannak mérve. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Olvasom az első határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

17/2026 (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága - tekintettel arra, hogy a Nagytarcsai Községi Könyvtár átszervezésével *a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 91/A. § (1) bekezdése szerinti integrált kulturális intézményt **alapított 2026. január 1. napjával** – **javasolja a Képviselő-testületnek, hogy**

- 1. állapítsa meg, hogy a 245/2024. (V.27.)** számú határozat felhatalmazása alapján 2024. május 31. napján Nagytarcsa Község Önkormányzata és a Nagytarcsai Községszolgálat Nonprofit Kft. között a Nagytarcsa belterület 1256/3. helyrajzi számú, természetben 2142 Nagytarcsa, Rákóczi út 84. szám alatt található, Kivett / udvar, kultúrház megnevezésű ingatlan vonatkozásában létrejött Vagyonkezelési szerződés **2025. december 31. napján megszűnt**, továbbá
- 2. kérje fel** a Polgármestert, hogy a vagyonkezelői jog megszűnése miatt az illetékes Kormányhivatal Földhivatali Osztályánál járjon el az Ingatlan-nyilvántartásban történő átvezetése érdekében.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm, egyhangú. Olvasom a másodikat.

18/2026 (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az általa alapított Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézmény álláshelyeinek számát 2026. március 1. napjától 2 fő teljes munkaidős álláshellyel bővítse, így az Intézmény álláshelyeinek számát 2026. március 1. napjától 11 főben (10 fő teljes munkaidős + 2 fő részmunkaidős (napi 4 órás)) **állapítsa meg**, továbbá **kérje fel** az Intézményvezetőt az álláshelyek betöltésére, és egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm egyhangú. Olvasom az utolsót.

19/2026 (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az általa alapított és irányított Nagytarcsai Integrált Kulturális Intézményre vonatkozó Ingatlanhasználati megállapodást – jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *3. melléklete* szerinti tartalommal és szövegezéssel – **hagyja jóvá**, és **hatalmazza fel** a Polgármestert és az Intézményvezetőt az Ingatlanhasználati megállapodás aláírására.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, ez is egyhangúlag elfogadva.

2. Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzata hivatalos lapjával kapcsolatos döntések meghozatalára ((fő)szerkesztő-terjesztő megbízása, illetve nyomdai feladatokat ellátó vállalkozó megbízása)

Rédei Attila elnök:

Ugye meghirdettünk egy pályázatot az újságra és annak a lapjára, illetve a nyomtatására, ezzel kapcsolatban a pályázó szeretne valamit mondani.

Heltai Csaba:

Köszönöm szépen, üdvözlök mindenkit. A Humán Bizottság ülésén is elmondtam, és most is jelzem, hogy a pályázatban is benne volt, de most már biztosan így lesz, hogy a terjesztést eddig a Közszolgáltató végezte, de lesz egy szerződés a nagytarcsai ifjúsági csoporttal és ők fogják végezni a terjesztést, tehát normális megbízással. Ennyi a változás. Tehát ez volt a pályázatban, csakhogy ez most már egészen biztos, hogy így lesz. Amennyiben bizalmat kapok, köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Köszönjük szépen. Olvasom az első határozati javaslatot.

20/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nagytarcsa önkormányzati lap főszerkesztői-terjesztői feladatainak ellátására közzétett pályázati felhívásra beérkezett pályázat alapján a H2Highway Kft. (2142 Nagytarcsa Cserfa utca 21. 1. ép.)-vel **kössön vállalkozási szerződést 2026. április 1. napjától 2027. július 31. napjáig (lapszámonként átlagos 20+4 oldalas megjelenésre) **963.000.- Ft+ÁFA/hó összegben**, a pályázati feltételek szerint, valamint **hatalmazza fel** a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.**

A szolgáltatás fedezetét a 2026. évi költségvetésbe tervezni szükséges.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen egyhangúlag elfogadtuk és olvasom a második határozati javaslatot.

21/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nagytarcsa önkormányzati lap nyomdai feladatainak ellátására bekért árajánlatok alapján a PAUKER HOLDING Nyomdaipari és Kereskedelmi Kft.-t (1047 Budapest Baross utca 11-15., Képviseli: Szklai Gyöngyike ügyvezető) **bízza meg 2026. május 1. napjától 2027. augusztus 31. napjáig** (lapszámonként átlagos) 20+4 oldal kiadvány készítésére 152,35.- Ft+ÁFA/db áron, az ajánlati feltételek szerint, valamint *hatalmazza fel* a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A szolgáltatás fedezetét a 2026. évi költségvetésbe tervezni szükséges.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Egyhangúlag elfogadva.

3. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft 2025. IV. negyedéves beszámolójának elfogadására

Rédei Attila elnök:

A közszolgáltatók negyedéves beszámolójának elfogadása. Van valakinek valami hozzáfűzni valója? Én átküldtem nektek a felügyelőbizottsági véleményt is. Ha nincs kérdés akkor olvasom a javaslatot. Szavazzunk.

22/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. IV. negyedéves beszámolóját.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Egyhangú.

4. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. 2026. évi üzleti tervének elfogadására

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Ziszisz Nikosznak.

Ziszisz Nikosz:

Köszönöm szépen. Nekem egy kérdésem volna Polgármester Úr felé, hogy ugye régóta vész helyzetben élünk, most a tél folyamán valóban volt egy olyan időszak, amikor nagyon nagy teher hárult a Közszolgáltató munkatársaira, de ez nemcsak Nagytarcsán, hanem országsszerte. Az volna a kérdésem, hogy ugye nagyon sokat hallottuk meg láttuk a médiában, hogy Hankó Úr, ahol tudott, segített a környezetünkben, hogy a hivatalosan megválasztott, általunk dotált jelenlegi országgyűlési képviselőnk az bármi módon megkereste-e Nagytarcsát, hogy tud-e valamiben segíteni, mondjuk ezt érthetjük erre a havas időszakra, de akár az előtte lévő néhány évre is, hogy segítse a községet bármiben. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Nem tudom, én nem érzem magam felhatalmazva, hogy erre bármit válaszoljak, meg nem is rendelkezem információval. Megadom a szót Polgármester Úrnak.

Barna Ervin Árpád polgármester:

Jó napot kívánok. Elég nehéz a szubjektív véleményem kihagyni, de a konkrét kérdésre, hogy jelenleg még országgyűlési képviselőnk Vécsey László megkeresete-e települést, nem a válasz.

Rédei Attila elnök:

Akkor, ha senkinek nincsen ehhez kérdése. Nekem volna az ügyvezetőhöz kérdésem, amit én itt ugye megnézegettem a község költségvetését is, meg ezt is, és itt szerepel egy 19 milliós tétel a közszolgáltató költségvetésében, egy 28 milliós másik tétel, tehát kétszer szerepel az IT szolgáltatás 28.000.000, aztán meg egyszer szerepel 19.000.000, ezt nem értem, és ugyanakkor viszont a község költségvetésében is intézményenként benne vannak a számítógépek beszerzésére, hogy akkor ez most egy elírás, tévedés, vagy én hibáztam?

Bardócz Gábor:

Üdvözlök mindenkit, először is érdeklődnék, hogy elnök úr ezt hol találta, mert a 28 milliós megvan, a 19 milliót nem látom.

Rédei Attila elnök:

A 28 milliós az itt a B oszlopban, az IT szolgáltatások, a 19 millió pedig a 7. oszlopban, vagy a római 7-es ben van önkormányzati intézményeknek, informatika és 19.680.000.

Bardócz Gábor:

Abban az esetben, hogyha megnyitjuk a megfelelő munkalapot, akkor lehet látni, hogy miből áll, és szerintem így kellene végignéznünk első körben ugye az informatikai részt, ami ugye a 28 milliós tételt eredményezi. Ugye ebben 2 nagy tétel van, az egyik ugye maga az IT support, ami igazából nem a Közszolgáltatóé, hanem az intézmények által kért gyakorlatilag informatikai support, amit a Közszolgáltató fizet éves szinten meg havi szinten is. Ugye ennek lehet látni az összegét, illetve ebben van a Közszolgáltató részére vonatkozó egy 9 milliós tétel, ami az alábbiakból áll. Ugye az egyik az az, hogy idén szeretnénk egy munkalap rendszert bevezetni, meg a honlapot is gyakorlatilag be kéne fejezni, mert tavalyi évben ugyan elindult, de gyakorlattal nem értünk a végére, illetve van ez az úgynevezett ESET security, ami gyakorlatilag a vírusvédelmet jelenti egyébként ezt fizette a tavalyi évben is egyébként a polgármesteri hivatal részére, egyébként ezt is lehet látni, ezt a tételt, ugyanezen a munkalapon ezt az összeget, tehát ezek a legnagyobbak, illetve hát némi hardverfejlesztésünk nekünk is volt egyeztetve azzal kapcsolatban, hogy amikor a nálunk lévő eszközöket, amelyeket máshol lehet használni a WIN 11 frissítésre, azt mi gyakorlatilag átadjuk. Egyébként már kettőt át is adtunk a NIKI-nek a megalakulásával gyakorlatilag az ottani pénztáros is kapott egy eszközt tőlünk, meg egy az átadott kollegina, aki ott szervező, ő is kapott gyakorlatilag egy hardvert tőlünk, tehát hogy átadásra kerülnek, ez február végével történnek meg. A másik tétel ugye ez a 48 milliós a munkaintézmények, informatika, csak oda kell lapoznom, nekem is meg kell tudni.

Rédei Attila elnök:

Nem ezt a 28 milliósat ezt értettem, ezzel nem volt bajom. Csakhogy az a 19 milliós szerepelt és ugye mintha az lett volna odaírva, hogy önkormányzati intézmények, informatikusok.

Bardócz Gábor:

Igen be kell látnom, hogy igaza van Elnök Úrnak. Valóban ott kétszer szerepelt sajnos ez a tétel. Így van, mert mind a kettőbe beleszámított.

Rédei Attila elnök:

Tudom, hát meg kevés az idő, meg minden, ezt nem is szemrehányás ne értsük félre, semmi ilyen nem volt. Csak hogy ugye ezt én úgy kérdeztem a Pénzügyi Csoportvezetővel, hogy van a hivatalnál annyi, ha nálad meg ennyi. És akkor ugye így kiderült, hogy valahogy akkor itt elcsúsztak az információk valószínűleg. Lenne egy technikai javításom ebben a dologban azért, hogy az egész önkormányzati tábla úgy jó legyen és egybe legyen a Közszolgáltatónak a tervébe bele kéne rakni még durván egy 45.000.000 forintot, hogy a sorok, minden mindenkivel egyezzen. Mivel 800.000.000 van betervezve, úgyhogy ebben most az egyszerűség kedvéért ezt szeretném kérni majd, hogy itt hozzunk be egy sort, utána ezeket természetesen, ha szükséges, vagy hogyha emiatt is majd ezt valószínű, hogy módosítani kell a költségvetést. Ez egy ilyen technikai dolog, amit majd utána fogunk módosítani, és akkor én azt szeretném megkérdezni, hogy mit takar a cég működésében a fizikai és szellemi állomány?

Bardócz Gábor:

Ez gyakorlatilag az olyan operatív költségeket, ami a munkaruházattól a papírig az összes többi ilyen jellegű dolog igazából, ami a működéshez kell. Cseprő, apróbb történetek, akár egy szerszám esetében most egy ásó. Viszont Elnök Úr, én javasolnék egy dolgot, hogy egyrészt ugye itt az fontos, hogy ebben mindenki lássa, hogy ebben a költségvetésben igazából ugye van már egy bevételtervezés is és ez meg is jelenik egyébként összegszerűen, tehát hogy az igazából annyival, tehát nem 800.000.000, hanem ugye 850.060 körül avval kellene gazdálkodni, de ugye most igazából én annyit szerettem volna még mondani, ehhez kapcsolóan, hogyha maradt bármekkora összeg is, én olyat javasolnék, ami egyébként viszonylag könnyedén megvalósítható és egyébként lehúzásra került a mostani verzió szerint, az pedig ezek a közterületi illemhelyek, például a grundra az is le lett húzva, le lett húzva a piacnak a részéről, ezek nagyjából ilyen, meg lehet látni az eredeti verzióban is, hogy körülbelül olyan 7.000.000-val kalkuláltunk, pontosabban az, ami ilyen saját tartályos például, ezeken a helyeken abszolút, vagy akár a templomkertben is, hát nyilván el kell döntení, ugye itt annyit látni kell, hogy minden ilyen jellegű dolog, ha ezt mondjuk ebbe az irányba megyünk el, akkor az valószínűleg közbeszerzésre fogja elvinni a 60 milliós konténerfejlesztését is, de nekem igazából ebből a szempontból mindegy csak javasoltam. Esetleg érdemes lenne meggondolni, meg nagyjából a Grundon szükség is lesz majd rá szerintem. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, rendben van, én ennyit szeretnék, illetve a héten még lennének kérdéseim, de ezeket most nem szeretném egy-két dolgot tisztázni még a Kt ülésig. Megadom a szót Huri Tamásnak.

Huri Tamás:

Köszönöm szépen. Nekem egyetlenegy kérdésem van, hogy ugye az intézményi fejlesztésekre egy elég nagy költség van betervezve, elég sok minden van ott benne, ami az idei évben akkor szeretne a Közszolgáltató megvalósítani, hogy ehhez van megfelelő erőforrás, tehát ez valóban kivitelezhető, mert az nyilván ezek összetettebb munkák. Igazából nekem csak ez lenne a kérdésem, illetve hogyha esetleg az a plusz 4 fő bővítés megvalósul, akkor van-e kimondottan arra vonatkozóan terv, hogy olyan szakembereket felvenni, akik itt egyébként tudnak akár szakmai tanácsot is adni, vagy a szakmai tanácsadás is benne volt, ha jól láttam, a Közszolgáltatónak a tervében. Nekem igazából ez lenne csak a kérdésem. Köszönöm.

Bardócz Gábor:

Alapvetően azt kell látni, hogy az intézményi fejlesztéseknél rengeteg olyan fejlesztés van beírva, ami alapvetően külső erőforrással valósulna meg, külső szakértőknek a bevonásával, illetve nem is külső szakértő, hanem inkább úgy mondom, hogy külső vállalkozó bevonásával. Hát igazából ezek közül is azt, hogy végre lehet-e hajtani, igen, természetesen, tehát azért írtuk bele ezeket a dolgokat, hogy ezek benne is voltak a terveinkben, hogy ezeket meg kellene csinálni. Nyilván forráshiány mentén ugye ez nem tudott megvalósulni, illetve hát nyilván várom a visszajelzéseket, hogy akkor melyiket javasolja a Kt, hogy akkor mit tegyünk bele, mert ebből a szempontból nekem mondanám, hogy igazából édes mindegy, de alapvetően a súlyozást azt a Kt-nak kellene eldöntenie ebben az esetben. Ami a plusz főket illeti, ugye azt én leírtam többször is, hogy jeleztem, hogy igazából 4 főről beszélünk, egy ugye az adminisztratív oldalra kerülne föl az irodába, ugye ott kevesebben is vagyunk jelen pillanatban is, illetve a 3 fő a megbeszélés volt

ugye a Kt-val egy ilyen előzetes, és utána Tóth Péter amikor felhívtam, ő azt mondta, hogy gyakorlatilag azt a 3 főt a Grundra azt hagyjam benne, merthogy, még mindig nem tisztázott, hogy melyik lenne az a szolgáltatási szint, amit elvárnánk a Grundnál. Ugye itt hosszasan volt az egyeztetés, hogy őrzés legyen, vagy kamerás megoldás legyen, vagy mi legyen, hogy gyakorlatilag a jelenlét az folyamatos legyen a Grundnál. És ugye itt az időtávbán gondolkozva, hogyha azt mondjuk, hogy egy napi 8 órán túli munkavégzést, tehát jelenléteket kellene, ott már biztos, hogy 3 embert kell alkalmaznunk, tehát hogy nagyjából a 4 fő, tehát hogy a kérdésre a válasz nem tartalmaz ilyen munkaerő felvételt ez a 4 fő összegileg sem.

Nyiszter Tamás:

Nekem egyetlenegy dolog szúrt szemet, összehasonlítottam a 2025-ös a megvalósult állapottal és gyakorlatilag egy 386 milliós bértömeg van betervezve, bérjárulékok, tehát csak gyakorlatilag bérjellegű kiadások, ami a tavalyi évhez képest egy 50 százalékos növekedést mutat. Nyilván vannak mind járulékokban, mind más jellegű kiadásban hatásai. Én erre szeretnék valamilyen tényfeltáró magyarázatot kapni, hogy ez, hogy jön össze ez a plusz 50 százalék. Így köszönöm

Bardócz Gábor:

Ugye azt kell látni, hogy alapvetően sajnos azt kell mondanom, ugye én a 2025-ös tervet azt én megörököltem, tehát ezt nem én állítottam össze, utólagos nyomozással, és most ezt el is mondtam egyébként, utólagos nyomozással kiderült, hogy igen ez az összeg ez gyakorlatilag szerepelt még egyszer az iskolai soron, ahol egyébként ugye mondta az elnök úr is, hogy szeretné kimutatni ezeket a megtérüléseket. Ugye a probléma az ebben az egészben, hogy ez a tábla az teljesen összevissza mozgott ebben a pillanatban, mert igazából itt is, meg ott is kellett volna meg mutatni ezeket az összegeket, tehát ez szerintem sosem volt egyébként 265, hanem igazából ez 300 fölötti összeg volt alapvetően indulásként is, tehát tavalyi évben nem ekkora összeggel ment ez az egész dolog. Azt tudni kell, hogy az elődöm, de ezt még igazából ugye nem volt beszámoló, úgyhogy nem tudtam ezt részletesen elmondani, hogy a Kft felé az elődöm az gyakorlatilag a megszavazott béremelések mentén, tehát amit én is most felfedezni véltem, a nem feltétlenül úgy hajtott végre, ahogy egyébként a Kt szerette volna az előirányzatok mentén, és emiatt bérfeszültség is volt a meglévő fizikai állománynál, amit egyébként megpróbáltam ugye egy szeptemberi időközi emeléssel valahogy kompenzálni, illetve azt tudni kell, hogy alapvetően ugye lehetett látni a jelentéseim során, hogy alapvetően igazából egy elmaradásban volt egy bérelmaradásban a Kft. folyamatosan azért, mert igazából nem voltak fölveve azok az emberek, akikre egyébként az ügyvezető kért összeget a Kft. részére, tehát jelen pillanatba igazából amit a mostani fejlesztés, ugye a tavalyi évre a fejlesztés, ami terv volt, az 41 főre volt. Mi jelen pillanatban igazából én megérkeztem és gyakorlatilag majdnem 6 fővel vagy 7 fővel bővültünk, úgy lettünk most úgy 43-an. Tehát ez nagyjából azt jelenti, hogy igazából minthogyha nullán lennénk, tehát csak feltöltöttük az állományt. Úgyhogy azért lehet látni, hogy elmaradás volt avval is, és hát igen, azt tudni kell, hogy a bérfeszültségek csökkentése mentén én végrehajtottam ott még egy emelést szeptember környékén, egy kiigazítást történetesen többek közt azért is, mert ugye egyébként lehetett látni azt is, hogy egyébként az árak, tehát hogy megtartanunk kell igazából azt az állományt, tehát, hogy ne menjenek el, nem tudom másképp mondani, tehát, hogy ne legyen fluktuáció.

Na most nyilván ehhez képest ugye, hogyha onnan indulunk, hogy a 300 millió, vagy ahhoz képest, hogy milyen összegek ez a 380 millió, ugye ott nyilván benne van a túlóra is, benne a járulékoknak a növekedése is, benne van az is, hogy egyébként 10 százalékot javasolt ugye a fizikai része, a vezetői része, vagy az irodai része, ugye egy 7 százalék volt, jól emlékszem, ugye előirányozva. Én ezekkel számoltam, ezekkel, most ezek jönnek ki. Azt tudni kell, hogy jelen pillanatban az átlagbéreknél igazából én azt gondolom, hogy szerintem nem vallunk úgy szégyent, hogy most egyébként az ipari parkba valaki jelentkezne, akkor nagyjából egy, hát mondjuk ezt a bérszintet megkapja 8 órás állásban úgy, hogy hétvégén nem kell dolgozni, tehát most itt tartunk körülbelül. Én azt gondolom, hogy az elszívó hatást azt próbáljuk gyakorlatilag valahogy kezelni, és hát azt meg látni kell, hogy Nagytarcsán azért nem feltétlenül szívesen jönnek az emberek dolgozni. Egyébként ezt le tudtuk mérni abban is, hogy egyébként az újság kihordás esetén már igazából a diákmunkára is emelnünk kellett annak idején az összegeket, hogy tudjanak egyáltalán diákokat idehozni arra, hogy az újság kihordásra kerüljön. Nem vagyunk egyszerű helyzetben, úgyhogy nagyjából ezek a bérek is ehhez a szinthez is voltak beállítva, meg ehhez a szinthez, de hozzáteszem, alapvetően én azt gondolom, hogy ezzel az állománnyal megnövekedett mennyiségű feladatot szeretnénk ellátni, tehát én azt gondolom, hogy szerintem meg is kell becsülni ezeket az embereket. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Nyiszter Tamásnak megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm a kimerítő magyarázatot 2026 tekintetében. Részemről rendben, viszont egy dolog ütött szöveget a fejemben, így gyakorlatilag akkor kimondhatjuk azt, hogy amit most 2025. IV. negyedévre felterjesztettünk, annak a C oszlopa, ami a 2025. évi összesítő, az nem a realitást mutatja.

Bardócz Gábor:

Hát pont ezért írtam be gyakorlatilag fölülre a béreknél, tehát hogy az a realitás igazából, és ugye pont azért, mivel hogy ugye tőlem a Kt a tervet fogja számon kérni, ami elsősorban ugye a közszolgáltatási szerződés alapján ugye a dologi meg személyi költségeket jelenti első körben, ezért gyakorlatilag ugye oda, ott kellett szerepeltetni, tehát az a elnök úr kérésére, hogy miért nem oda került, meg ugye amit a felügyelőbizottság is jelzett, az pontosan ezért, hogy ha én ezt azon a soron szerepeltetem, akkor gyakorlatilag az egész szétesett volna és úgy tűnt volna, minthogyha így gyakorlatilag nem dolgoznának emberek, vagy elküldenék őket. Mondjuk ez egy jelentős tétel, mert körülbelül 10 főnek a béréről meg az összes járulékaról beszélünk, tehát ez olyan 25 százalék legalább. Ami fontos még ehhez kapcsolódóan még annyit szeretnék elmondani, hogy a kimutatást meg tudjuk csinálni elnök úr, tehát evvel nincsen gond. Egyébként lehet látni az egyes tételeknél, hogy ez körülbelül mekkora összeget jelöl, tehát hozzá lehet adni ahhoz a kiadásokhoz. Az, hogy egyébként az iskolai dolgozóknak mennyi a bére, nyilván ezt így a fűtésnél így egyértelműen nem lehet megcsinálni, de megpróbáljuk, illetve folyamatban van nyilván ugye az önköltség számítása is ezek alapján.

Rédei Attila elnök:

Tamás, még szeretnél valamit? Akkor Jó, akkor tiéd a szó.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. Én javaslom azt, hogy a 2025-ös beszámolóban erre valamit tüntessünk fel, mert ezt ma tudjuk az elmondottak alapján. De vajon tudni fogjuk 5 év múlva is, vagy 2 év múlva és 3 év múlva is, amikor valaki összehasonlítja ezt akár statisztikai, vagy akár bármilyen alapon, hogy a bérnövekmények évről évre, hogy követték egymást, mert ma nem ezt mutatta. Tehát ma én ezt a 2 számot olvastam ki belőle. Azt gondolom, bárki belemegy mélyebben, ezt a 2 számot fogja kiolvasni belőle. Viszont akkor nem almát almával hasonlítottunk. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, a következőt szeretném. Tehát 2 dolog van azért, amikor megcsináljuk ezt a költségvetést ugye, akkor ugye a béreket lehet hozni, attól még egy soron, és ez egy egészen más dolog, hogy utána, amikor főleg az elszámolásnál a divízióként ugye ott van takarítás, mit fizetünk, mit fizet a tanker, és hogy mit költünk mi rá, az egy másik dolog, de a béreknek annak itt valahol együtt van. Akkor most énnekem az lenne a tiszteletteljes kérésem a Tamásnak a felvetésére, hogy akkor lássunk egy mondjuk, amit én ma megkaptam délelőtt, abból egy decemberi vagy januári bér tömeget. Tehát ugye soha nem kérünk egyenkéntit, tehát ami tavaly is készült a Szertnél, hogy ugye megvolt az, hogy az iskolában lévő dolgozók, megvoltak az irodai dolgozók és megvoltak ugye az egyéb dolgozóknak, hogy akkor most mennyi a bértömege ezeknek a dolgozóknak. Jelen pillanatban mennyi a bértömegük, mert valóban így van, ha most a 2025-ösre ránéz az ember, a 2025-ös tervre, meg itt van egy olyan sor is, hogy 2025-ös valóság az még ráadásul kevesebb is. Na most ahhoz képest ez ugye óriási eltérés, de hát akkor ugye nem látunk reálisan, nekem ez a véleményem, úgyhogy, ha lehet, akkor egy ilyen, hogy tudjuk tényleg az almát az almával összehasonlítani. Ügyvezető Úr megadom a szót.

Bardócz Gábor:

Köszönöm. Az Elnök Úr kérésére elkészítettem azt a táblát, amit ön kért tőlünk. Abból egyébként lehet látni ezt, amit az elnök úr kért, ha nem, akkor én legalábbis én ezt olvasom ki, de ha nem, akkor lehet, hogy ez a tábla nem alkalmas. Én szívesen elküldöm a táblákat erre vonatkozólag, de igazából nem fogok tudni mást látni ebből, mint amit ebben benne van. Tehát hogy ez, amit én elküldtem, ezt a személyi ráfordítások dolgával kapcsolatban, ha gondolja, akkor végigmondhatjuk, mert én kiegészítettem azt a táblát, az első, nem tudom, megvan mindenkinek az az Excel, de az elsőben ugye lehetett látni az a terv, hogy egyébként mekkora volt, amit ugye be lettek tervezve ezekre az emberekre. Az, hogy egyébként az elnök úrnak, hogy volt elküldve, meg annak idején, tehát, hogy mi volt leírva a papírra, én azt nem tudom. Az, hogy ténylegesen mi valósult meg, ugye azt lehet látni az E oszlopban, ebben a történetben, bele is írtam mellé egyébként, hogy ugye ez a 14 óra számolt dolog, és egyébként ugye a jelenlegi állapota is ezt mutatja, ugye az F oszlop, hogy egyébként a jelenlegi állapothoz, ha azt vesszük, akkor ez hogy nézett volna ki az egész bértömeg 2025-ben és ugye ezért mondtam azt, hogy gyakorlatilag az ügyvezető, az előző ügyvezető az nem töltötte föl meg nem is voltak annyian, mint amennyit egyébként mondott, és nem is szerepeltette úgy az összegeket, ahogy egyébként kellett volna. Ez innentől kezdődően igazából azt visszapörgetni, én csak azért mondtam azt, hogy ezekből a számokból szerintem egyértelműen kijön, hogy a mostani 2025-ös állapotot rávetítjük arra a teljes évre, ami egyébként ugye a 2025-ös volt, akkor lehet látni, hogy ez az összeg ez 319.000.000 és nem pedig a 266 millió. Tehát azért mondom, hogy soha nem is volt ekkora, tehát hogy ez így nagyjából hibázik ez az egész megítélése, vagy legalábbis keresztezi vagy számítása.

És akkor ehhez, hogyha még hozzávesszük azt is, hogy gyakorlatilag, ha jól sejttem, akkor, de mondom, visszagöngyölíteni én nem tudom azt, hogy mi volt annak idején leadva, de a 14 hónap volt a 2025-ös év személyi költsége és tervezése, és ennek ellenére még volt külön jutalom is megjelölve. Hogy az most benne volt, vagy nem volt-e benne, azt én nem tudom megmondani.

Rédei Attila elnök:

Benne volt.

Bardócz Gábor:

Nem tudom, én azért mondom, én nem tudom, nem én voltam, aki ezt annak idején az előző ügyvezetővel egyeztetett, csak azért gondoltam, hogy megmutatom ezt a táblát, hogy ezek alapján és azért tettem bele ezt a sort, hogy lehessen látni, hogy ez mennyire más összegekről beszéljünk, hogy mennyire torzult. Azért írtam bele egyébként még egyszer elmondom az írtam fölültre ezt a személyije, hogy legalább tisztán lehessen látni, akkor ennyi az annyi. Tehát hogy a 2025-öt azt gyakorlatilag a terv szerinti történetbe lehetett hozni. Nyilván azt látni kell, hogy azért maradtunk a 266 millió belül, merthogy egyébként miután átvettük ugye ott ez a rengeteg, hát, hogy mondjam ez, tehát hogy nem voltak ugye meglépve azok az emelések, amiket kért egyébként a képviselő-testület, tehát nagyon elmaradásban volt maga a Kft.-nek a bérfejlesztése, és ez lehetett itt maradunk benne egyébként.

Rédei Attila elnök:

Jó, hát akkor egyértelmű volt a döntésünk, hogy én legalábbis így emlékszem, de ha valaki más emlékszik, szóval olyan 10 százalék és 7 százalék, így emlékeztem vissza, vagy lehet, hogy 12 de hát a fizikai állománynak volt több, az irodáinak a kevesebb. Most már értem, amit mondasz egyébként itt a táblázatban ez az igen, csak engem megzavart ott az a 14 hó, aztán akkor itt van 2026 ott 13, szóval az egy kicsit. Én ezért mondtam, hogy szeretnék beszélni veled, mert úgy gondoltam, hogy először tisztázzuk, hogy mi van, aztán utána jönnék ide veled, de miután most mindegy, ezt csak ma kaptam meg, én meg bocsánat, de orvosnál voltam ma, úgyhogy nem tudtam találkozni veled, úgyhogy ebből kifolyólag ezt kezdem érteni, hogy hogy van ez a dolog akkor, egy kicsikét más a leányzó fekvése. Nyiszter Tamásnak megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. Igen, itt látszik ebben a bérekkel foglalkozó táblában, viszont ugye ez nem része a beszámolónak, a beszámoló kapcsán pedig, ami ugye hivatalosan bekerül a rendszerbe, mint dokumentum, ott kéne ennek megjelennie. Én ezt javasolnám, hogy ezt a Kt ülésre korrigáljuk. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor felolvasnám a határozati javaslatot, ha nincs több kérdés. Kérem szavazzunk.

23/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2026. évi üzleti tervét az ülésen elhangzott módosításokkal.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Egyhangú.

5. Javaslat Nagytarcsa, Millennium úti gyalogátkelő szabályossá tétele, valamint a Petőfi utca és Sztehlo Gábor utca meglévő járda felújítása projekt megvalósításához szükséges mérnöki, műszaki ellenőri, műszaki tanácsadói tevékenység ellátására lefolytatott beszerzési eljárással kapcsolatos döntés meghozatalára.

Rédei Attila elnök:

Ez gyakorlatilag a Millenniumi gyalogátkelő. Gyakorlatilag itt arról van szó, ez egy határozat lesz, amit mi elfogadunk és ha elfogadjuk, akkor ez már be se megy a Kt-ra ugye mert a bizottságnak van 4.000.000 forintig határozatképes pénzügyi fedezete. Azért is van egybefogva a dolog, mert lehetne külön-külön is, mert külön-külön, van, ugye a közbeszerzésnél is bontva van, hogy lehessen külön, külön pályázni rá, de miután nem éri el a 4 milliót, így egybe hoztuk be. Megnéztétek-e a pályázatokat, illetve az ajánlatokat? Van-e valakinek kérdése? Akkor olvasom a határozati javaslatot.

24/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2026. évi költségvetés elfogadása esetén Nagytarcsa Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított, „Nagytarcsa, Millennium úti gyalogátkelő szabályossá tétele, valamint a Petőfi utca és Sztehlo Gábor utca meglévő járda felújítása” című projekt megvalósításához szükséges mérnöki, műszaki tanácsadói és műszaki ellenőri tevékenység ellátására lefolytatott beszerzést érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes pályázóval, a UTI-H Plusz Kft.-vel (2000 Szentendre, Szentlászlói út 157/A.) nettó 3.950.000.-Ft + Áfa összegű megbízási szerződést aláírja.

A szükséges pénzügyi fedezet a Nagytarcsa Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletében, annak elfogadása esetén biztosított.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.03.31.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk.

6. Javaslat a Petőfi Sándor utca- Sztéhlo Gábor utca járda-felújítás és Millennium úti gyalogosátkelő szabályossá tétele kapcsán közbeszerzési eljárás megindítására

Rédei Attila elnök:

Ez pedig ennek a közbeszerzési kiírásának a javaslata, illetve az, hogy elfogadjuk azt, hogy kik lesznek a bírálóbizottságban, ez erről szól. Van-e valakinek valami hozzáfűzni valója? Nincs, akkor olvasom a javaslatot. Kérem szavazzunk.

25/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy az alábbi határozatot **elfogadásra javasolja** a Képviselő-testület soron következő ülésére:

„A Nagytarcsa, Millennium úti gyalogosátkelő szabályossá tételének, illetve a Petőfi Sándor utca (Sztéhlo Gábor utca – Jókai utca közötti szakasz) és a Sztéhlo Gábor utca járda, valamint Petőfi Sándor utca-Sztéhlo Gábor utcasarok felújításának kivitelezésére a közbeszerzési eljárást megindítja, egyúttal felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A Bíráló Bizottság tagjának megbízta az alábbi személyeket:

- *közbeszerzés tárgya szerint műszaki szakértelemmel rendelkező tag: dr. Havasi Zoltán (geodéziai és térinformatikai szakmérnök, okl. építőmérnök, okl. mérnöktanár, műszaki tiszt és útépítő mérnök - 13-4111, 13-54381 – ÚTI-H PLUSZ Kft.)*
- *pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag: Dr. Ivicz Mihály (közgazdász, pénzügyi csoportvezető)*
- *közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező tag: dr. Solymos Márton Lajos (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó - SML Közbeszerzési Tanácsadó Kft.)*

Tervezői költségbecslés szerinti tervezett beruházási összeg:

- *Millenniumi úti gyalogos átkelőhelyének szabványossá tétele: 42.476.723, - + Áfa*
- *Petőfi, Sztehlo utcai járdák + „sarokrész” felújítása: 28.245.429 + 19.263.208 + 10.507.875 = 58.016.512, - + Áfa*

A pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében Felújítási kiadások előirányzata és Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata fejezetekben tervezésre kerül, azaz Nagytarcsa Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletében, annak elfogadása esetén biztosított.”

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen ezt is egyhangúlag elfogadtuk.

7. Javaslat csapadékvíz-elvezetési problémák megoldásához kapcsolódó tervek beszerzésére

Rédei Attila elnök:

A következő napirendi pontunk a csapadékvíz elvezetésére, terveknek az elkészítésére írtunk ki dolgokat, itt is jelentkeztek többen, 6 helyszínt jelölt ki a hivatal, ahol megterveztetjük a csapadékvíz elvezetését, és hogyha minden hatósági engedélyünk megérkezik, akkor meg is fogjuk csinálni, amilyen gyorsan csak lehet. Ha nincs senkinek hozzászólása akkor olvasom a javaslatot. Indíthatjuk a szavazást.

26/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy az alábbi határozatot **elfogadásra javasolja** a Képviselőtestület soron következő ülésére:

„Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Nagytarcsa

Község Önkormányzata, mint Ajánlatkérő által indított, „Nagytarcsa csapadékvíz elvezetési problémák megoldásának tervezése” tárgyú beszerzést érvényesnek és eredményesnek nyilvánítja.

Képviselőtestület felhatalmazza a Polgármestert, hogy az önkormányzat nevében szerződést kössön az SDE-Terv Kft. gazdálkodó szervezettel Nagytarcsa Község csapadékvíz elvezetési problémáinak megoldásának tervezésére az árajánlatban megadott tartalom szerinti 8.900.000, - Ft + Áfa összegben.

A pénzügyi fedezet az Önkormányzat 2026. évi költségvetésében Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata fejezetben tervezésre kerül, azaz Nagytarcsa Község Önkormányzata 2026. évi költségvetési rendeletében, annak elfogadása esetén biztosított.”

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen egyhangúlag elfogadásra javasolta a Bizottság.

8. Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzatának 2026. évi költségvetésére

Rédei Attila elnök:

Nagytarcsa költségvetése. Kérdés, óhaj, sóhaj? Csima Melindának megadom a szót.

Csima Melinda:

Köszönöm szépen a szót. A táblát azért szerettem azt fűssük át, nekem egykettővel kapcsolatban lenne kérésem. Ez a 8. melléklet, Nagytarcsa Község Önkormányzata, a hivatalban ott van egy 7.200.000 forintért egy Hp Prodex 400, G5, hogy ez micsoda ez a berendezés, illetve van alatta egy mobiltelefon 600.000 forint, ugye az most több darab vagy egy darab?

Rédei Attila elnök:

Szerintem az informatika.

Dr. Ivicz Mihály:

Tehát ugye a költségvetést meg a beruházási táblát azt elvben nevesíteni kell, sőt a gyakorlatban is a munkaanyagban nevesítettük is, azonban a Hp desk az kifér, a tervezett cellába az az elsőre vonatkozik. Itt tudni kell, hogy itt van egy eszközberuházás, ugye volt a Gáborral is több egyeztetés, hogy akkor most ki mit csinál. Ugye most kiderült gondolom nekem is, meg mindenki másnak, hogy akkor a Supportot biztosítja és az eddigiektől eltérően az intézmények alá, mint költség helyként bekerülnek maguk ezek a tárgyi eszközök és így a hivatalnak az eszközfejlesztése az 6 laptopra vonatkozóan látható ott az az összeg, illetve a háttértároló, egyebek, tehát természetesen jogos az észrevétel, de nem egy darab eszköznek a beszerzéséről beszélünk. Ugyanígy mondhatjuk a mobiltelefonok esetében, és itt igazából ezek ilyen alsó közép kategóriásakat vettünk, az A 56-ot vettük meg, az A16-ot a Samsungtól alapban és gyakorlatilag a pótlást. Például most az adós hőlgyet nem nagyon lehet elérni mobiltelefonon, mert az övé éppen elpusztult a telefonja. Ugyanez mondható a közterések közül ugye 3-an lettek, 2 szám 2 telefon van, tehát ott is indokolt és hát a tervezett amortizáció, tehát itt az mondja, mondotta ezt az összeget, ezt a keretösszeget, de természetesen nem egy darab eszközzől van szó, bár a kérdés jogos.

Csima Melinda:

Akkor gondolom ugyanez a logika alapján van a 11-es soron a bútorok 16.000.000, függönyök 3,8 millió mondjuk a konyha.,

Rédei Attila elnök:

Hollóháznak a beruházása ugye, hogy abba a komplett felszerelést kell vennünk.

Csima Melinda:

Értem, jó, hát örömmel olvastam a 85-ös soron a Füzesligeti futókör kialakítását 60 millióért. Ami feltűnt, a fásítás, ugye volt itt ez a találkozó annak idején. A fásításnak a költségeit azt nem találtam, ja az ott igen. Jó, köszönöm.

Rédei Attila elnök:

A Pénzügyi vezetőnek megadom a szót.

Dr. Ivicz Mihály:

Köszönöm Elnök Úr. A beruházások kapcsán ma polgármester úrnak a felügyelete alatt korrigáltunk. Ez nyilván egyrészt adódik abból, hogy a műszakosok más logika alapján dolgoznak, mint a pénzügyön, de ezt nyilván a Melinda meg tudja erősíteni, voltak bizonyos értelemben duplikátumok. Duplikátumok abból adódhattak, hogy mi kötelezettségként van, elindult egy folyamat, mi azt kötelezettségként lerögzítettük, ugyanakkor megjelent egy más néven, mindjárt mondok üdítő példákat evvel kapcsolatban, de akkor sorba megyünk. A Rozmaring utcai átemelő 20.000.000 forinttal volt betervezve, ezek bruttó számok egyébként, bruttó 20.000.000-val került betervezésre, de ez polgármester úr javaslatára átkerült a 62-es sor

az FCSM vízi közmű beruházáshoz, tehát a 150 millió az 170 millió lett. A lényeg az talán az én szempontomból a legfontosabb, hogy ez egy hosszú szülés eredménye egyébként ez a költségvetés, és az jó lett volna, hogyha nem mozdulnak meg a főszámok, tehát a legvége a dolognak az ugyanannyi, mint előző volt, csak egy kicsit át lett strukturálva. Tehát akkor ugye akkor a 20.000.000 az önálló jogcímként megszűnt és bekerült egy nagyobb kalapba az FCSM-nek a víziközmű beruházásába. Kezdem én is utálni a papírt polgármester úr, de a változásokhoz néha idő kell. Következő a Petőfi utcai járdaépítés, tanult kollégám Molnár Károly szerint magában foglalja a Sztehlo Gábor járdaépítést is. Nekem ugye így helyismeretem ilyen szinten nyilván nincsen, vagy nem lehet, úgyhogy a 85.000.000 forintban inkluzív bele kell érteni a Sztehlo-t is. Ugyanakkor amikor még azt gondoltuk volt, hogy nagyon szorítani kell a költségeket, akkor ott az Iglíc hídnál nem vettünk le semmit. Azt ugye Nyiszter Tamás is jelezte, hogy nem lenne szerencsés, ha félpályás híd épülne, tehát mi lenne, ha oda-vissza járható lenne, és hát ez nyilván így van, de a lényeg az, hogy azt vélelmeztük, hogy ez nem lesz elég ez a keret, tehát ezt nemes egyszerűséggel ezt az 5.597.886-ot ezt hozzáraktuk az Iglícnek az egyébként már meglévő 35.990.000 forintos költség keretéhez. Tehát itt egy másik változás, hogy a cél önmagában jogcímként megszűnik, de az összeg maga az átkerül az Iglíc hídroz, ami valószínűleg legalább ennyibe fog kerülni, de még akár többbe is kerülhet, majd meglátjuk, aztán utána már csak apróbb megnevezésbeni pontosításokra került sor, ugye a védőnői konténer, hát nekünk pénzügyeseknek védőnői konténer áthelyezése, ez így jó is lehetett volna, de valójában a Karcival egyeztettük, hogy ez valójában azért mégis beruházás, már ezt eredetileg is így gondoltuk, tehát hogy ez a beruházási táblában szerepelt majd, hogy ez nem pusztán áthelyezés, hanem ahova át lesz helyeződve a védőnőknek a konténere, ott majd nyilván közműveket, egyebeket, közműcsatlakozások kellene, egyebek, tehát ez benne volt, itt csak pontosítottuk, hogy ne ilyen suta legyen a megnevezés, hogy konténer áthelyezés, mert az valóban elgondolkodtató is lehetne, hogy ez mitől is beruházás. Megmondom őszintén, nem vagyok benne biztos, hogy ez most került be, de eddig is ez ugye polgármester úr javaslatára a 97-es sorszámot viseli, buszmegálló, illetve nem is buszmegálló, utasváró és hogy gyakorlatilag ez egy minimum terv, egy-két, de hát ugye a polgármester úr is mondta, hogy amennyi kijön belőle, tehát hogyha több kijön belőle, akkor akár több. Ez főleg ott az ipari parkok környékén vélelmezhető, de ezt a terv jobban tudja, hogy hova gondolta. Egyet biztos egyeztettünk, az Avia-nál lévő körforgalmat, de tehát ugye legalább 2 a terv, ebben nem vagyok benne biztos, ez már lehet, hogy mínusz 1 verzióban is benne volt, és egyéb változás pedig nincs. Tehát a főösszeg az maradt, egynémely tételek kerültek összevezetésre, illetve a Sztehlo mivel ott fölszabadult ez a költség, annak az átcsoportosítása megtörtént, már egyébként fenn van az elektronikus verzió a képviselői meghajtón, és ezt akartam vagy szerettem volna elmondani Önöknek, nektek itt pontosításképpen, hogy ezek a minimálváltozások történtek a beruházási táblánál, a felújítás az maradt, ami volt, tehát hogy gyakorlatilag ez evvel a pontosítással kerül benyújtásra.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen a kiegészítést. Zsizisz Nikosz, megadom a szót.

Zsizsz Nikosz:

Köszönöm szépen. 3 sorra szeretnék rákérdezni. Az egyik a 23-as az óvodában hát mennyi kávét isznak a gyerekek, hogy ilyen nagy összegű komoly ipari kávéfőzőre van szükség. A másik a 43-as sor, amit nem tudok értelmezni, hogy népi munkák, munkálatok 1.000.000 forint, hogy ez mit takar, a népi munkálatok, a 3. pedig a 70-es sor, ez a kamerarendszer bővítése 25.000.000 forint. Hogy ez mit takar, hiszen én mikor legutoljára néztem a kameraszabályzatot, abban még 8 kamera szerepelt fönn az önkormányzatnak a honlapján, már most több van. Egyelőre még ha ez azt jelenti, hogy kikerülnek majd a figyelmeztető táblák a kamerákhoz, az akkor nagyon jó, de azért a 25.000.000 forint az egy kicsit drága néhány figyelmeztető táblához, tehát hogy ezek körülbelül mit takarnak.

Rédei Attila elnök:

Polgármester úr jelentkezett

Barna Ervin Árpád polgármester:

Szervusztok a kamerával kapcsolatban, az most meglep, amit mondtál, utána néztél, jól tetted, hogy miért 8 kamera, ugye te is tudod. Elkészült úgy két éves küszködés után ez az egész a közinformatikai kft. által végigvívve a kameraszabályzat, a rendszer, mit szabad, mit nem, hogy nem, annak meg kéne lenni, majd jegyző urat megkérem, hogy nézzük holnap és az legyen kint, ugye az fönt van, akkor Nikosz nem találta, vagy mást, azt mindenesetre vegyük le, amiben 8 kamera van. Tehát jelen pillanatban a rendszerünk az 64 kamerát tud ellátni és megtelt, ezt tavaly már így tudtuk, valamennyi fejlesztés, bár Nagytarcsa átlag településhez képest nagyon jól ellátott, de azért jó lenne. Kértünk egy ilyen indikatív árat a Kft-től, aki ezeket üzemelteti, meg szereli. 32 férőhelyes bővítés, mondjuk a tető úgy indul, az a megfelelő háttérrel és mindennel együtt, és mondjuk 32 kamera, nehéz kiszámolni, mert valamit csak simán fölraknak és áram van, minden van, amihez engedélytervezés, átjátszóadó, nem tudom én adott egy ilyen körülbelüli összeget, hogy 50.000.000 forint lenne ez az egész, ez egy indikatív ár. 32 kamerával és a nyilván szerintem a rosszabb eseteket számolta, és erre azt mondtuk, hogy hát ennyit nem biztos, hogy szeretnénk, elsőre legyen meg a bővítőhely és még valamennyi, és úgy kerekedett aztán a 25 millió egyébként, hogy a versenyképes járással programmal elvont pénzből visszakaptunk 25.000.000 forintot, amit jelezni kellett, hogy egyáltalán igényeljük-e. Ez a része vicces, a másik része az, hogy jelöljük meg, hogy mire, és ez úgy volt, hogy ezt így elektronikusan kellett hétfőn éjfélig, de péntek este szóltak, hogy ezt tegyük meg, és akkor nagy sebtében az volt a hirtelen ötlet, hogy akkor azt mondjuk, hogy erre fogjuk fordítani, erre a kamerafejlesztésre.

Dr. Ivicz Mihály:

A népi munkálatok, aljegyző asszonytól segítséget kértem, népi munkálatok a múzeum területén található padok és ilyen népi ihletésű bútordaraboknak a restaurálása. Igen, ez egy gyűjtőfogalom. A kávégépet, most erre mit mondjak? Nikosz, Hát egy ipari kávégép kerül bőven ennyibe. Gondolom nem a gyerekek isszák egyébként a kérdésedre válaszolva, de hogy kávé, gondolom az, hogy egy olyan, mint ami kiszolgálja a 40 főnek az igényét, a felnőttekről van szó, gondolom én, tehát hogy az ipari az ennyiben van, de ehhez nem tudok többet hozzátenni azonkívül, amit elmondtam.

Rédei Attila elnök:

Huri Tamásnak megadom a szót.

Huri Tamás:

Köszönöm szépen. Nekem egyetlenegy dolog hiányzik ebből, ugye a felújítási kiadásoknál ugye ott látok egy sort, ahol az ipari parkokkal valamilyen szinten foglalkozunk, viszont a beruházási soron nem látok igazából semmilyen tervet erre. Ugye azt beszéltük, hogy azért itt kellene valamilyen fejlesztést az ipari parkokban is elindítanunk, hogy erre esetleg?

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Műszaki Vezető Úrnak.

Molnár Károly:

Köszönöm szépen Elnök Úr. Igazából lépésről lépésre szeretnénk ebben haladni, és ilyen teljesen hasraütésszerű számot nem akartunk beírni a beruházási sorokba, hanem úgy gondolkodnánk, hogy tavaly ebben már elindultunk egy ilyen előzetes felmérés vonatkozásában. A Berdó egy területén, a Berdó 2 területén is ismerünk bizonyos szintű problémákat. Szeretnénk ebben egy kicsit mélyebbre ásni. Egyébként már a holnapi napon is van egy egyeztetésünk, kifejezetten az alatta húzódó közműhálózat ramaty állapotával kapcsolatban az FCSM vonatkozásában. Amikor egy kicsit mélyebbre ássuk magunkat, akkor majd szeretnénk elindítani a leginkább neuralgikus pontok vonatkozásában, felsőipari körút, Déri Miksa és sajnos lehetne sorolni vonatkozásában egy csokorba gyűjtött tervezési feladatot, és amikor majd az a tervezési feladat eljut, hát vélhetően ezek engedélyköteles beruházások lesznek, de lehet, hogy egyszerűbben is meg tudjuk oldani. Ez a 25.000.000 forint, ez ennek a folyamatnak az elindítására szolgál, és amikor már van engedélyes tervünk és mondjuk haladunk a kiviteli tervek irányába, és megkapjuk a tervezői költségbecsléseket, ami a közművek állapotától függően lehet, hogy 2026-on túlnyúlik. Ezért gondoltuk, hogy még most ne terheljük a 2026-os beruházási sort, de ha 2026-ban esetleg odajutunk, hogy már konkrét számunk lehetne egy-egy beruházásra, akkor a Kt döntése, hogy abból az étlapból mit választ ki és tartalékkeretből milyen összeget kíván esetleg engedélyezettett meglévő, meglátjuk, hogy mennyire komplex közműveket tartalmazó vagy éppen nem tartalmazó tervezési csomag bármely részéből megvalósítani. Tehát megteesszük azokat az első lépéseket, amiről itt döntés volt, meg hát szerintem mindenki egyetért abban, hogy el kell indulnunk ezekben.

Dr. Ivicz Mihály:

Csak annyi, hogy ha már itt a műszaki csoportvezető úr szóba hozta a tartalékot, ugye volt egy ilyen, illetve nem többkörös megbeszélés, volt ugye egyeztetés veletek, és ugye meg volt fogalmazva az is, hogy legalább egy 200 milliós tartalékkeretet állítsunk ahhoz elő, hogy mondjuk éppen az általa is szóba hozott fejlesztések akár ebből is el tudjanak indulni. Hát akkor most azt örömmel jelentem, hogy ez most ebben van egy kis becslés, vagy ahogy a polgármester úr szokta mondani, ilyen üveggömbös történet vagy varázsgömbös, de nem komolytalan, tehát inkább ugye itt a pénzügyes logika alapján inkább biztosra mentünk, ez nagyjából jó lehet ez a szám, ez több mint 397.000.000 forint, de azt azért szeretném megjegyezni, hogy persze nyilván az intézmények személyi ráfordítással is élünk, avval a csökkentéssel, amit ugye felvázoltatok, tehát a félhavít, de annak a végeredménye bár megdöbbentő, de az összesen 50.000.000 forintot

hozott ehhez a tartalékhoz, mert ugye az át átszámoltuk. Többször polgármester úr is hitetlenkedett, hogy hú csak ennyi. Így van. Tehát azért ő is kételkedett, azt újra átszámoltuk, de egész konkrétan az összes közalkalmazotti, köztisztviselői gárdának a félhavi személyi jellegű ráfordítások levétele az 50 milliót hozott hozzá, de még a pénzmaradvány, amit egyébként nem nagyon szeretünk ebben az időben még publikálni, mert a zárási időszak az csak március 19. Tehát akkor lehet holtbiztosan megmondani, hogy akkor jól találtuk-e el, mert ez ilyenkor azért még egy becsléses és nem egzakt szám, de végül is mindent összevéve a csökkentéssel a pénzmaradvány valószínűsítve, hogyha emlékeztek, akkor én olyan 800 milliót mondtam, de azt is szeretném megjegyezni, hogy természetesen a beruházások, felújítások részbe vagy nem megvalósult voltából jött, tehát ehhez még jön a pénzmaradványból intézményi fel nem használás is. Tehát úgy mindent egybevéve, hogy az a 800.000.000, amiről beszéltünk már 3 hete, 2 hete, egy hete, ahhoz még hozzá az 50.000.000 és még a többi, az a működési megtakarítás az azt adja ki, hogy azért majdnem egy megnyugtató 400.000.000 forint tartalékkal tudunk indulni ennek a gazdasági évnél és például ebből lehet a Huri képviselő úr által felvetett dolgokat később már az egzakt számok mentén betervezni. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor még valaki? Akkor olvasom a határozati javaslatot.

27/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alkossa meg a 2026. évi költségvetésről szóló

/2026. (II.....) önkormányzati rendeletét.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Akkor Polgármester Úrnak megadom a szót. Ezt 5 igennel és egy tartózkodással elfogadtuk.

Barna Ervin Árpád polgármester:

Köszönöm szépen. A végeredmény szempontjából egyébként mindegy. Tamás megnyugtatóra tehát továbbra is benne van az a Déri Miksa csomópont rendbetétele, amit, ha visszaemlékeztek, 2 évvel ezelőtt egy becslés alapján még 20.000.000 forintra volt saccolva. Azóta pontosan tudjuk, hogy ez nagyságrendileg több lesz. Megakadt a történet víziközműves problémák miatt, tehát nem azért nem készült el, de az egy nagyon komoly, több 10 milliós összeg. Aztán amikor a kamerafejlesztés a FLEX-esekkel, közteressekkel, ez itt téma volt, ott a szempont az, hogy kerüljön az ipari parkokban is valamennyi és tehát akkor kapnák ezt is. Aztán ha az már tavaly elkezdődött, nem tudom abban, hogy tart, bár biztos vagyok benne, hogy a következő nagyon sokba kerülő ipari parkban lévő beruházás az a Berdó-tó és az a szakasz, annak a tervezése és minden induljon el. Úgyhogy egyelőre ennyit tudunk

9. Javaslat a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban praxisjog elidegenítéséről szóló háziiorvosi nyilatkozat, és szándék bejelentésének megtárgyalására

Rédei Attila elnök:

Akkor van még a régi 3-as, a háziiorvosi praxissal kapcsolatban olvastátok. Én nagyon hozzáfűzni nem tudok, csak, amit ugye tudunk és elmondtak, hogy a praxist ugye mi nem vehetjük meg, mint önkormányzat, mi csak fenntartói lehetünk a praxisnak, más egyebet nem tudok evvel kapcsolatban mondani. Csima Melinda, megadom a szót.

Csima Melinda:

Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérdezni, hogy mi van, ha ezt az ajánlattételt nem fogadjuk el? Ugye a doktornő itt tőlünk 8.000.000 forintot kér, ugye ezt jól értettem? Nem jól értettem.

Rédei Attila elnök:

Nem, tőlünk nem kér semmit.

Csima Melinda:

Akkor bocsánat, akkor egy segítséget kérek.

Rédei Attila elnök:

Krisztina, akkor legyél kedves, mert te teljesen autentikus vagy az ügybe, amit tudok, azt tőled tudom.

Pap Krisztina aljegyző:

Köszönöm szépen. Ugye a települési önkormányzat kötelező feladata az egészségügyi alapellátás biztosítása, ez benne van az Möt-v-ben ebben a körben, hogy milyen alapellátási feladatokat kell ellátni. Nyilván van egy alapellátási törvény, ezek közé tartozik a háziiorvosi ellátás, azt is az Möt-v. mondja, hogy a kötelező feladatokat hogyan láthatja el egy önkormányzat. Nyilván vagy saját szerve, vagy saját fenntartású intézménye útján, vagy feladatellátási szerződés útján.

Ugye a doktornővel most gyakorlatilag ez van, egy feladatellátási szerződést kötött 2020. januárjában, ez 2020. február elsején lépett hatályba, ez határozatlan időre szól, de egyébként ilyen feladatellátási szerződés 5 évnél rövidebb időtartamra nem is köthető. Ugye a praxisjog az egy természetes személyhez fűződő vagyoni jog, tehát igazából az a felajánlás, amit a doktornő tett, hogy erre elővásárlási jogot biztosít az önkormányzatnak, ez nekünk jogilag nem egy értelmezhető dolog, mert praxisjogot az önkormányzat, mint törzskönyvi jogi személy, vagy mint egyáltalán jogi személy, soha az életben nem szerezhet. Tehát akármennyit is adhatunk érte, mi nem fogunk soha praxisjogot szerezni. Ugye valóban itt volt a doktornő múlt héten szerdán, polgármester úrral egyeztetünk vele, és akkor valóban kisült, hogy ez, ami ugye február másodikán kelt nyilatkozatban nyilatkozatot tett, gyakorlatilag ennek a tartalma az nem is a praxisjogra irányulna, hanem valóban ilyen működtetői, irányítói jogokra. Gyakorlatilag ugye a praxisjogtól, meg a praxis engedélytől elválnak a működési engedély, amit viszont valóban megszerezhet az önkormányzat. De az önkormányzat egyébként, hogyha a doktornő mondjuk most a felmondási idő alatt nem tudja értékesíteni a praxist, akkor gyakorlatilag a 7. hónap első napján ez a miénk lesz ingyen. Tehát gyakorlatilag nem éri meg most egy működési engedély jogot szerezni, vagy bármi is legyen az. Annál is inkább, mert egyébként az egészségügyben nyilván az eljárási szabályok, meg a határidők is olyanok, hogy gyakorlatilag ennél rövidebb idő alatt nem is lehet működési engedélyt szerezni. Ezt ugye tavaly a házi gyermekorvosi praxis átvételekor láttuk, tehát éppen pont október 1-jére lett működési engedélyünk, finanszírozási szerződésünk, szóval semmiképpen nem javallott. Hát a praxisjogot azt nyilván nem is tudnánk, de bármi ilyenbe, hogy működtetői, irányítói jogokat esetleg szerezni, az egyáltalán nem egy javalt dolog. Annyi hozzátartozik még és ez talán ebbe az előterjesztésbe már nem került bele, de a testületi előterjesztésbe beírtuk, hogy azóta tisztázódott a doktornővel, hogy gyakorlatilag március 1. napja a felmondásnak a napja, és onnantól számított 6 hónap a felmondási idő, tehát gyakorlatilag augusztus 31-én fog megszűnni ez a szerződés. Azt is leírtuk részletesen az előterjesztésben, hogy ha a doktornő talál vevőt, akkor azzal sem köthet végleges adásvételi szerződést, hanem előadásvételi előszerződést kell kötni, azt be kell mutatni a képviselő-testületnek és a képviselő-testület fog dönteni, hogy azzal az orvossal, akit ő hoz, mi szeretnénk-e egyáltalán együtt dolgozni. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Zisizs Nikosz, tiéd a szó.

Zisizs Nikosz:

Akkor van egy olyan kérdésem, hogy 5 évvel ezelőtt, amikor a doktornő átvette ezt a praxist, akkor azt az önkormányzat az előző doktornőnek, akitől átvette 5.000.000 forintot fizetett, és az úgy emlékszem, hogy az lehet, hogy rosszul, de a praxisjog átvétele, vagy valami hasonló volt, tehát ott gyakorlatilag a doktornő helyett kifizetett 5.000.000 forintot a korábbi doktornőnek az önkormányzat valamiért, hogy ő lehessen itt az orvos. Most akkor ez, hogy ezt visszaadja, kíván kérni az önkormányzattól még 5.000.000 vagy 8.000.000 forintot saját magának? Költői kérdés. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Az összegre nem emlékszem, de itt ültem a nézők között, az biztos. Az összegre nem emlékszem, de tudom, hogy itt ment, ez még kedves Rimóczi elvtársnak az idejében volt, tehát hevesen tiltakoztunk bizonyos dolgok ellen, de nem eredményesen. Még a Gábor is emlékszik szerintem mindenre. Ha nincs több hozzászólás, akkor olvasom a határozati javaslatot. Indítható a szavazás.

28/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Képviselő-testület

1. a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a praxisjog elidegenítéséről szóló előterjesztést **tárgyalja meg**, és a praxisban háziiorvosi ellátást nyújtó Dr. Dutka Edina 2026. február 2. napján kelt nyilatkozatát **ismerje meg**;
2. az 1. pontban utalt nyilatkozat tartalmát, azaz Dr. Dutka Edina a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a praxisjog elidegenítéséről szóló tájékoztatást **vegye tudomásul**; valamint
3. **nyilvánítsa ki**, hogy a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a praxisjog megvásárlására-, Dr. Dutka Edina által felajánlott elővásárlási joggal **nem kíván élni**, tekintettel arra, hogy *az önálló orvosi tevékenységről* szóló 2000. évi II. törvény, és *a végrehajtásáról* szóló 313/2011. (XII.23.) Korm.rendelet vonatkozó jogszabályi rendelkezései szerint az Önkormányzat, mint törzskönyvi jogi személy praxisjogot nem szerezhet;
4. **kérje fel** a Polgármestert, a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a praxisjog elidegenítésével kapcsolatos fejleményeket kísérje figyelemmel, és amennyiben testületi döntés válik szükségessé azt **terjessze** a Képviselő-testület elé.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen egyhangúlag elfogadásra javasoltuk a Képviselő-testületnek.

10. Javaslát a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatás elfogadására

Rédei Attila elnök:

Utolsó napirendi pontunk beszámoló, hogy mindenki leadta a vagyonyilatkozatát időben, amit én továbbítottam az önkormányzat megfelelő szervének megőrzésre. Van-e valakinek hozzáfűzni valója? Nincs, akkor olvasom a javaslatot. Kérem szavazzunk.

29/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – az *Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 20/2023. (X.31.) ö. 30. § (6) bekezdése szerint a Pénzügyi (és Településfejlesztési) Bizottság, mint a polgármesteri és képviselői vagyonyilatkozatokat nyilvántartó és ellenőrző bizottságának jelen előterjesztés 1. mellékletében foglalt tájékoztatás alapján – **állapítsa meg**, hogy a polgármester, az alpolgármester, az önkormányzati képviselők, és a bizottságok nem képviselő tagjai vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüket teljesítették.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen egyhangú lett ez is.

11. Egyebek

Rédei Attila elnök:

Egyebekben még én szólni kívánok, bár eggyel többen vagyunk, mint kellene, de nem baj, akkor is elmondom. A következő lenne az én előterjesztésem, hogy ha ti is hozzájárultok, akkor a polgármesternek szeretném, hogyha megszavaznánk kéthavi jutalmat. Az a véleményem, hogy ilyen, most fogd be a füled, ilyen polgármester 20 éve nem volt itt szerintem, és nemcsak a pénzről van szó véleményem szerint, és én nem is elsősorban a pénzről, bár nem szeretném, ha arra fordítaná, amire mondta nekem személyesen, de ez már kettőnk dolga. Gyakorlatilag ez arról is szólna, hogy valamilyen szinten megbecsülnénk azt a munkát, amit Ervin elvégez nap mint nap. Én véleményem szerint ő 0-24-ben polgármester a szó szoros értelmében, ha bármi van, bármikor elérhető, mindig rendelkezésre áll mindenkinek és szerintem ráadásul jól is csinálja. Úgy érzem, hogy nemcsak becsületesnek látszik, hanem még az is ráadásul, ami ebben a faluban egy nagy érdem. Úgyhogy ez lenne az én egyebek közti javaslatom.

Akkor szavazzunk róla, hogyha gondoljátok. Én azt hozzátenném még egyébként, hogy a polgármesteri jutalom évente 0 és 6 hónap között lehet. Ugye gyakorlatilag Ervin most már bő másfél éve csinálja ezt a feladatot, amíg alpolgármester volt, akkor is egyszer kapott valami kicsi jutalmat, és hát az akkori jövedelme az ugye egy minimális volt, tehát most az egy szégyen volt, és nem kérdeztünk, és gyakorlatilag hát én ezért is gondoltam erre. Ez az én javaslatom lenne. Jó, akkor mindenki ahogy gondolja, szavazzon.

30/2026. (II.18.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Barna Ervin Árpád polgármester munkájának elismeréseként két havi illetményének megfelelő jutalomban részesítse.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2026.02.23. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

4 igen, 2 tartózkodás mellett a bizottság ezt elfogadta, hogy beterjesztésre kerüljön a Testület elé. Köszönöm szépen. Ennyit szerettem volna. Ha nincs több téma, akkor ezennel bezárom az ülést.

Barócsi Benjámín a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



.....

k.m.f.



.....
Rédei Attila
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke