



Nagytarcsa Község Önkormányzatának Polgármestere

2142 Nagytarcsa, Rákóczi u. 4.

ELŐTERJESZTÉS

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. február 23. napján tartandó rendes ülésére.

Tárgy: *Javaslat a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban praxisjog elidegenítéséről szóló háziiorvosi nyilatkozat, és szándék bejelentésének megtárgyalására*

Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester

Előterjesztés előkészítője: Pap Krisztina aljegyző

Törvényességi szempontból ellenjegyezte: dr. Huszár Máté jegyző

Az előterjesztést előzetesen tárgyalta: **Humán Bizottság**
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság

Melléklet: *1. Ellátási- és Üzemeltetési Szerződés (hatályos)*
2. Dr. Dutka Edina 2026. február 2. napján kelt nyilatkozata

A napirendet **nyílt** ülésen lehet tárgyalni.

A határozati javaslat elfogadásához **egyszerű** szavazattöbbség szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Előzmények

A nagytarcsai 1. (130091093) számú háziorvosi praxisban Nagytarcsa Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) 2020. január 23. napján feladat-ellátási szerződést (a továbbiakban: Ellátási Szerződés) kötött a Medina-Vital Kft.-vel (a továbbiakban: Kft.) „területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi alapellátási feladatok ellátására”. Az Ellátási Szerződés értelmében – amely 2020. február 1. napján lépett hatályba – a háziorvosi alapellátást nyújtó orvos a Kft.-t is képviselő Dr. Dutka Edina. Az Ellátási Szerződés határozatlan időre kötött, hat hónapos felmondási idővel.

Az Ellátási Szerződés megkötésével egyidejűleg a fentiekben utalt Felek között Üzemeltetési Szerződés is kötött, amely „az ellátás nyújtásához szükséges kiegészítéseket, illetve az ellátás nyújtásából eredő” az Önkormányzatot, mint Megbízót terhelő költségeket tartalmazza, amely értelmében a doktornő a háziorvosi alapellátást az Önkormányzat által biztosított rendelőben nyújtja. A rendelőnek helyet adó épületrészt, azok tartozékaival az Önkormányzat térítésmentesen bocsájtotta a doktornő rendelkezésére. Az Üzemeltetési Szerződés 17. pontja szerint a doktornő vállalta, hogy 5 évig – az adásvétel útján szerzett – praxisjogát nem értékesítheti. A 18. pont alapján viszont az Üzemeltetési Szerződés hatályba lépését (2020. február 1.) követő 5. év első napja (2025. február 2.) után „a megszerzett praxisjogát adásvétel útján eladhatja, értékesítheti”.

A hatályos Ellátási- és Üzemeltetési Szerződés jelen előterjesztés *1. mellékletében* áttekinthető.

II. Aktualitások, és jogszabályi háttér

Dutka Edina doktornő 2026. február 2. napján kelt-, a Polgármester úrnak címzett nyilatkozatát (*2. melléklet*) elektronikus levélben juttatta el. A doktornő a nyilatkozatában kifejti, hogy a praxisjogát el kívánja idegeníteni, és a praxisjogra az Önkormányzatnak elővásárlási jogot biztosít. A praxisjog vételárát a praxis kéthavi finanszírozásában, 8 000 000.- Ft összegben határozta meg.

Az *önálló orvosi tevékenységről* szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 1. § (2) bekezdés a)-c) pontjai az alábbiak szerint rendelkeznek:

a) *önálló orvosi tevékenység*: a területi ellátási kötelezettség körében az egészségügyi alapellátásról szóló törvény szerint a házi orvos, a házi gyermekorvos, a fogorvos (a továbbiakban együtt: háziorvos) által nyújtott egészségügyi ellátás;

b) *orvos*: a külön jogszabály szerint vezetett alap- és működési nyilvántartásban szereplő orvosi, fogorvosi szakképesítéssel rendelkező személy;

c) *praxisjog*: a praxiskezelő által az a) pont szerinti orvos részére adott önálló orvosi tevékenység nyújtására jogosító engedélyben foglalt jog, amely alapján önálló orvosi tevékenység területi ellátási kötelezettséggel, meghatározott körzetben végezhető.

A 2. § (3) bekezdés alapján a praxisjog olyan, személyhez kapcsolódó vagyoni értékű jog, amely jogszabályban meghatározott feltételek fennállása esetén elidegeníthető és folytatható.

A 2/A. § (1) bekezdés értelmében a *praxisjog elidegenítésére vonatkozó szándékát az azt elidegeníteni kívánó személy* – ha van a praxisjogot megszerezni kívánó orvos, őt is megjelölve – bejelenti a praxiskezelőnek és az adott praxisjoggal érintett települési önkormányzatnak.

Az Öotv. végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII.23.) Korm.rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 10. § (2) bekezdés szerint a praxisjog jogosultja csak egy háziorvosi körzetben végezhet önálló orvosi tevékenységet, illetve a 13. § (1) bekezdés értelmében a praxisjogot csak olyan személy részére lehet elidegeníteni, aki nem rendelkezik praxisjoggal, de igazolja, hogy megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételekkel.

Fentiek összefoglalásaként a praxisjog olyan természetes személyhez fűződő vagyoni értékű jog, aki megfelelő végzettség, szakképzettség birtokában orvosként önálló orvosi tevékenységet végezhet, azaz háziorvosi ellátást nyújthat. Láthatják, hogy az Önkormányzat nem szerezhethet praxisjogot, nem lehet praxisjog jogosultja több szempontból sem.

Az előzőekben utaltak tisztázása érdekében a Hivatal Dísztermében 2026. február 11. napján egyeztetésre került sor a doktornővel. Az egyeztetésen kirajzolódott, hogy a doktornő nem a praxisjogának elidegenítésért kér(né) a korábban hivatkozott vételárat, hanem a praxis „irányításának”, működtetésének jogáért.

A továbbiakban az történik, hogy a praxisjogának elidegenítésére vonatkozó szándékát a doktornő bejelenti a praxiskezelő Országos Kórházi Főigazgatóságnak (a továbbiakban: OKFŐ, vagy Praxiskezelő), aki térítésmentesen a honlapján közzéteszi az eladó nevét, a praxissal érintett körzet megnevezését, és a vételárat (Vhr. 14. § (1) bek.). Abban az esetben, ha lesz vevő a praxisra, azzal a doktornő adásvételi előszerződést kell, hogy kössön, amely előszerződést meg kell küldenie az Önkormányzatnak; az adásvételi előszerződés megküldésével az Önkormányzat ezt követően kikéri az OKFŐ véleményét; az OKFŐ véleményének figyelembevételével az Önkormányzat ezt követően eldönti, hogy kíván-e az adásvételi előszerződésben megjelölttel feladat-ellátási (elő) szerződést kötni,

- *ha igen, akkor a vevő és az eladó megkötik a végleges adásvételi szerződés, amelyet követően az Önkormányzat megkötí a vevővel a feladat-ellátási előszerződést; a feladat-ellátási előszerződés birtokában lehetséges a praxisra működési engedélyt szerezni, a működési engedély beszerzését követően, kezdhető meg az orvosi tevékenység a praxisban;*
- *ha nem, akkor az Önkormányzat 45 napon belül köteles nyilatkozni, hogy nem kíván az adásvételi előszerződésben megjelölt orvossal feladat-ellátási szerződést kötni.*

Amennyiben ez utóbbi lépés bekövetkezik, azaz Dutka doktornő adásvételi előszerződést köt, és az abban megjelölt vevővel az Önkormányzat nem kíván „együttműködni”, akkor az Önkormányzat vagy a Praxiskezelő jelöl meg más, a praxisjogot megszerezni kívánó orvost (Öotv. 2/A. § (1) bek.). A Praxiskezelő kizárólag akkor jelölhet az Önkormányzat véleményének kikérését követően más orvost, ha azt ellátásbiztonsági és gazdaságossági szempontok indokolják.

Jelen napirendi pont keretein belül a Tisztelt Képviselő-testületnek a feladata a doktornő bejelentésének, és nyilatkozatának tudomásul vétele, illetve az írásban felajánlott praxisjogra vonatkozó „elővásárlási jog” elutasítása.

Az előterjesztés bizottsági tárgyalása óta eltelt időszak fejleménye, hogy sikerült „tisztázni” a doktornővel, hogy a szerződés felmondási dátuma 2026. március 1. napja, így a szerződés felmondással – hat hónap felmondási idő beiktatásával – 2026. augusztus 31. napján szűnik meg.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatot támogatni szíveskedjék!

Nagytarcsa, 2026. február 18.

Tisztelettel:

**Barna Ervin Árpád sk.
polgármester**

HATÁROZATI JAVASLAT:

**Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2026. (II.23.) számú határozata
a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a praxisjog elidegenítéséről
szóló háziiorvosi nyilatkozatról**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a praxisjog elidegenítéséről szóló előterjesztést **megtárgyalta**, és a praxisban háziiorvosi ellátást nyújtó Dr. Dutka Edina 2026. február 2. napján kelt nyilatkozatát **megismerte**;
2. az 1. pontban utalt nyilatkozat tartalmát, azaz Dr. Dutka Edina a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a praxisjog elidegenítéséről szóló tájékoztatást **tudomásul veszi**; valamint
3. **kinyilvánítja**, hogy a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a praxisjog megvásárlására-, Dr. Dutka Edina által felajánlott elővásárlási joggal **nem kíván élni**, tekintettel arra, hogy *az önálló orvosi tevékenységről* szóló 2000. évi II. törvény, és *a végrehajtásáról* szóló 313/2011. (XII.23.) Korm.rendelet vonatkozó jogszabályi rendelkezései szerint az Önkormányzat, mint törzskönyvi jogi személy praxisjogot nem szerezhet;
4. a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a 2020. január 23. napján kelt-, és 2020. február 1. napjától hatályos feladat-ellátási szerződés Medina-Vital Kft. általi felmondását – hat hónap felmondási idő beiktatásával, 2026. augusztus 31. napjára tekintettel – **tudomásul veszi**, és ezzel összefüggésben **felhatalmazza** a Polgármestert a feladat-ellátási szerződés megszüntetésére irányuló szerződés aláírására, illetve
5. **felkéri** a Polgármestert, a nagytarcsai 1. (130091093) számú háziiorvosi praxisban a praxisjog elidegenítésével kapcsolatos fejleményeket kísérje figyelemmel, és amennyiben testületi döntés válik szükségessé azt **terjessze** a Képviselő-testület elé.

Felelős: Polgármester

Határidő: 1-3. pont: 2026. február 27. (Dr. Dutka Edina tájékoztatásra a határozatról)
4. pont: 2026. augusztus 31. (a feladat-ellátási szerződés megszűnésére, a megszüntető szerződés aláírására)
5. pont: folyamatosan, illetve felmerülés esetén