

**NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK PÉNZÜGYI ÉS
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK**

**2025.10.20-i rendes nyílt ülésének
JEGYZŐKÖNYVE**

Helyszín: 2142 Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterme

Dátum:2025.10.20 17:59:09

Rédei Attila elnök:

Szeretettel üdvözlök mindenkit a mai Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén. 5 fővel határozatképesek vagyunk. Ugye eleve csak hatan vagyunk, egy fő érkezését még várjuk, de nem várjuk meg, elkezdjük az ülést. Két napirendi pontunk van. De előtte két dolgot kell megszavazni. Egy, hogy ki lesz a jegyzőkönyv hitelesítő. Jó, akkor azt kérném szépen, hogy szavazzuk meg Barócsi Benjámin a jegyzőkönyv hitelesítőjének. Indíthatjuk a szavazást.

131/2025. (X.20.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. október 20-i bizottsági nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Barócsi Benjámin bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Öt igennel elfogadtuk. Kérem szavazzunk a napirendi pontok elfogadásáról is.

132/2025. (X.20.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

1. Javaslat a kiadások készpénzben történő teljesítésének helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: Rédei Attila elnök

2. Javaslat a behajthatatlan követelések kivezetésére, és egyéb kapcsolódó intézkedések megtételére

Előterjesztő: Rédei Attila elnök

3. Egyebek

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen egyhangú.

1. Javaslat a kiadások készpénzben történő teljesítésének helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Rédei Attila elnök:

Az első napirendi pontunk az, hogy a készpénzkiadásoknak a szabályozásáról szülessen egy rendelet. Megkérném szépen Misit, hogy mondjon pár szót erről, aki a pénzügyi csoport vezetője.

Dr Ivicz Mihály:

Köszönöm Elnök Úr. Tisztelettel köszöntöm a megjelenteket. Valóban volt egy vizsgálat az elmúlt időszakban gyermekétkezés terén, ott fókuszba került a nem fizetőknek egy. Ja, bocsánat, akkor cseréltünk a napirendben, mert nekem az eredetiben még ez volt az egyes pont a meghívó szerint.

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor tisztáztuk. Tehát most az első pontban a készpénz kifizetési szabályzatról lenne szó, mert a meghívóban ez a sorrend van. Köszönöm.

Dr Ivicz Mihály:

Ez a szabályozó, amiről beszélünk, ez az Államháztartási törvény alapján egy szükséges dokumentum, tehát meg kell, hogy legyen. Ezt észleltük, hogy ennek a megléte nem volt meg. A dokumentum előállításra került, ennek tulajdonképpen a lényege, hogy mire lehet készpénzellátmányt felvenni, mert ugye azt mondják a gazdálkodási jellegű törvények, meg egyebek, hogy a készpénzforgalmat azt minimumra érdemes csökkenteni annak költsége miatt. De azért vannak olyan esetek, amikor ezt nem lehet megugrani és szükség van a készpénzes fizetési módnak a fenntartására. Jelenleg a kolléganő, aki még éppen nem kezdte meg a felmentési idejét, ugye professzionálisan üzemeltette a pénztárat, de mi a következőkben nem tudjuk ezt így felvállalni, hogy napi szintű pénztár legyen. Szeretnénk inkább egy ilyen könyvelés, pénzügy irányába elmozduló munkahelyet létrehozni, nyilván avval a megjegyzéssel, hogy ami nem ellátható átutalásokkal, arra továbbra is biztosítjuk, de csak egy nap hetente. Gyakorlatilag az tisztázódik benne, hogy milyen esetekben lehet készpénzt felhasználni. Nyilván minden esetben nem szükséges készpénzt felhasználni, hiszen rengeteg egyéb módja van az ellentételezés megfizetésének, illetve azt is, hogy nem volt számomra egyértelmű, hogy milyen limitekkel dolgoztak a korábbi időszakban. Eltérő limitek voltak, ezt célszerű volt egységesíteni. Egy 100.000 forintos maximális küszöb lenne. Itt ugye gyakorlatilag az egyik kollégánk egy duplikált munkakörben ellát bizonyos beszerzéseket, tehát ő szokott fölvenni készpénzt jellemzően, neki ez után is bizonyos mértékben biztosítani fogjuk, és ennek gyakorlatilag egy olyan harmincnapos felhasználását tartanánk célszerűnek. Még egyszer mondom, azért, mert ugye, ahogy bizonyos értelemben csökken a pénztári napoknak a száma, más területre áthelyezve az erőforrást, így gyakorlatilag élnénk azzal a lehetőséggel, hogy 30 napig kinn lehet a készpénz előleg, a készpénz előleget felvehető személynél. Addig ugyanis nem következik be egy személyi jövedelemadó fizetési kötelezettség. Tehát ezt kimaxolnánk így az időpontot és akkor evvel így gyakorlatilag a pénztári napok számát le tudjuk csökkenteni, és más feladatra tudunk összpontosítani. Ami például a mai másikkal napirendi pont lesz, amiben majd még gondolom, szó fog rajta esni, hogy kintlévőségkezelés, satöbbi. Tehát ezekre a feladatokra próbálunk meg koncentrálni. Ennyit tudnék összefoglalóan elmondani.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Van-e valakinek hozzászólása? Nincs. Akkor felolvasom a javaslatunkat. Kérem szavazzunk.

133/2025. (X.20.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a kiadások készpénzben történő teljesítésének helyi szabályairól szóló /2025. (X.) önkormányzati rendeletét **alkossa meg.**

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.10.27. (a polgármester tájékoztatására a határozat tartalmáról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Önt igennel elfogadtuk.

2. Javaslat a behajthatatlan követelések kivezetésére, és egyéb kapcsolódó intézkedések megtételére

Rédei Attila elnök:

Következő napirendi pontunk kintlévőségek azoknak a behajtásáról szóló megbeszélés lenne. Vannak kintlévőségeink régebbiről, vannak kintlévőségeink korábbiról, ez főleg az étkezésekre, étkezési hozzájárulásokra vonatkozik. Először megadnám megint a Misinek a szót, hogy elmondja, hogy mi a helyzet ezzel. Köszönöm.

Dr Ivicz Mihály:

Köszönöm elnök úr. Tehát akkor, amivel ma kezdtem, akkor oda visszakanyarodnék, hogy a belsőellenőri vizsgálatnak tárgya volt a gyermekétkeztetés, ennek kapcsán felmerült a kintlévőség állománya, mint szempont, illetve annak a csökkentésének a lehetősége vagy az intézkedési terv, amit ugye gyakorlatilag ilyenkor meg kell tennie a költségvetési szervnek a belső ellenőrzés felé is meg a Testület felé is. Én azt gondolom, hogy nyilván az ötéves elévülési időszakkal most már nem nagyon tudunk mit kezdeni, tehát ott az Aljegyző Asszony erre készítette elő ezt a részét, hogy a Testület engedje el ezeket a kintlévőségeket. Az 5 éven belülieknél pedig épp az előbb elmondottaknál fogva, hogyha kicsit átszervezzük a hivatal vagy a pénzügyi csoportnak a munkáját, akkor meg kell kezdenünk a kintlévőségekben az elég macerás, és egyébként hozzátartozik, hogy a postai költségek mértéke miatt, költséges módját. Elnök Úrral beszéltem az ülés előtt erről, hogy nyilvánvaló valamifajta észszerű limitet majd szabjatok felénk, hogy ne kerüljön közbe többé a leves, mint a hús, de a lényeg, hogy meg kell tennünk mindent annak érdekében, hogy a kintlévőség állományt lefaragjuk. Ez gyakorlatilag egy ilyen háromszoros felszólítással megy és utána lehet követeléskezelésre átadni. Még vizsgáljuk, hogy most az a végül is adók módjára, tehát még nem teljesen tiszta előttem így a kép, de valószínűleg adók módjára is be tudjuk hajtani, de ezt azért még 100 százalékban nem ígérném meg a bizottság felé, ha nem, akkor viszont ugye megvan az az eshetősége, hogy ügyvédi partner felé kiadni ezeket a követelésállományokat. Nyilván még egyszer úgy, ahogy ugye egyeztettük is, hogy valamifajta limitnek kell lennie, mert nyilván 200 forintot nem nagyon éri meg, hogy téged idézzelek Attila, behajtani bármilyen módon, de hát ugye akkor meg ne felejtjük el, hogy egyrészt az is igaz, amit többen el szoktak mondani, hogy közpénz jellege van, a másik pedig az, hogy gyakorlatilag nem nagyon mennék most bele a gyerekétkezésbe, de valószínűleg ez viszonylag azért maradt az önkormányzatoknál, mert ez egy meglehetősen nagy vállalás. Hiszen a gyermeknek az étkeztetésére, eleve is csak a nyersanyag normát lehet áthárítani, a rezsit nem, ott már valakinek be kell szállnia. A valaki az jellemzően az önkormányzat szokott lenni. Akkor esetlegesen a lakosság felé is mondanék egy arányt, hogy körülbelül amennyit a szülők megfizetnek a gyermekétkezés után, egy ugyanakkora részt hozzá kell tenni önkormányzati forrásból. Ez ugye a másik olvasata ennek a dolognak, hogy így lehet viszonylag egy ilyen elfogadhatóbb szinten tartani a térítési díjat, hogy a családoknak ne legyen akkora teher a gyermekétkeztetés, mint amekkora valóban lennie kellene.

De hát ha már ez így van, akkor azt gondolom, hogy a gyermekétkezésnek azt az ellentételezését, ami áthárításra kerül, azt meg nagyjából hát csúnya szóval, valahogy ki kell erőltetnünk, hogy minden egyes szolgáltatást igénybe vevő meg is fizesse ezt az ellentétet. Nyilván vannak szociális meg egyéb szempontok, ott, az egy másik történet. Nyilván eleve szűkített a kör, mert a háromgyermekeseknél megint más a helyzet, de hát azoknál, akiknél semmi, sem szociális, sem pedig ilyen egyéb családpolitikai szempont nem áll fent, azoknak ezt meg kell fizetniük. A törvény szerint az étkezést, a nyersanyag normát, és hát arra meg az előbb elmondottak miatt, a közpénz jelleg miatt ugye törekednünk kell, hogy az a következő időszakban egy hangsúlyosabb szerepet kapjon, mint amit a korábbi időszakban. Így akkor majd az Aljegyző Asszonynak nem kell újraírnia ilyen előterjesztést, hogy még mit engedjünk el, tehát nem lépünk ki, magyarul nem évül el a követelés. Nagyságrendileg egyébként azt kell, hogy mondjam, hogy azért 100.000 forintos nagyságrendre nem kell gondolni kintlévőségeknél, de hát igen, ami jellemző, ez a 20-30.000-es nagyságrend ez megfigyelhető. Most mondjuk, amikor a gyermek már a 8.-at elhagyja vagy egy elköltözésnél, ott ugye már eleve csak jelzem, hogy ott az vitathatóbb, hogy hogyan tudunk utánamenni a péterfilléreknél, de hát nyilvánvaló, hogy az elévülési időszakon belül ugye meg kell tenni azt, hogy megpróbálunk fellépni úgy, hogy befolyjon a költség hányad. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? Akkor én csak azért annyit hozzátennék, hogy én maximálisan támogatom, hogy igenis vállalja mindenki azt, hogy ha megrendeli azt az étkezést, akkor fizesse be. Én azt sem bánom, hogyha néha egy kicsit többbe kerül behajtani, mert ezáltal el tudjuk érni azt, hogy jogkövetők lesznek az emberek. Tényleg elég nagyvonalúan járul hozzá az önkormányzat, most nem magunkat akarom dicsérni, de ez így igaz, úgyhogy igenis fizesse meg mindenki azt, amit megrendel, és amit odatesznek rá, úgyhogy nekem ez lenne a véleményem. Tamás, megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm, maximálisan egyetértek. Azt gondolom, hogy semmiképpen ne csináljunk precedenst abból, hogy el vannak ezek engedve. Ugye ennek lehetett volna egy ilyen üzenete, hogy ezeket elengedjük, bár ugye a jogszabály tárgyalja és jogszabály foglalkozik vele, hogy 5 éven túli kintlévőség, de hála istennek megkaptuk a választ arra, hogy ez hogyan lesz kezelve az 5 éven belülinél és maximálisan egyetértek. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jelezni szeretném, hogy Zisizs Nikosz megérkezett az ülésre és a következő szavazásban ő is részt fog venni. Akkor fölolvassám. Indíthatjuk a szavazást.

134/2025. (X.20.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a *számvitelről* szóló 2000. évi C. törvény, az *államháztartási számvitelről* szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet és a Polgári Törvénykönyv szóló 2013. évi V. törvény előírásainak figyelembevételével az intézményi gyermekétkeztetésből származó 2025. augusztus 31. napján nyilvántartott összesen br. **2 527 301.- Ft** összegű lejárt tartozásból az öt éven túl lejárt tartozásokat, azaz a 2019. december 31. napja előtti – jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. melléklete* szerinti részletezésű – tartozásokat összesen br. **1 605 028.- Ft** összegben nem behajtható követelésállománynak **minősítse**, és **engedélyezze** annak behajthatatlan követelésként való **leírását** és a nyilvántartásból való **kivezetését**.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.10.27. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Egyhangúlag elfogadtuk. Van még egy javaslat, felolvasnám. Kérem indítsuk a szavazást.

135/2025. (X.20.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságának – a **271/2025. (IX.29.)** számú határozatával összhangban – **javasolja a Képviselő-testületnek**, hogy a könyvtári teljes körű állományellenőrzéséről 2025. augusztus 31. napján készült jegyzőkönyv alapján *87 db dokumentum 139 851.- Ft bruttó értékben* megállapított hiány **törleszt** **engedélyezze**.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.10.27. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen ezt is egyhangúlag elfogadtuk.

3. Egyebek

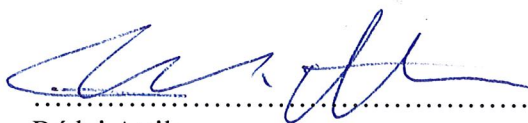
Rédei Attila elnök:

Az egyebekben érkezett egy levél a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság részére. Azt kérném szépen a betérjesztőtől, hogy ezt hivatalosan a Hivatalnak küldje meg. Így ebben a formában mi nem tudunk evvel foglalkozni és nem is szeretnénk, tehát szeretnénk betartani a hivatalos utat. Ha ez megérkezik hivatalosan az Önkormányzat, illetve a Hivatal részére, akkor azt behozza az ülésre. Ez egy olyan téma, amit egyébként is a Bizottságnak véleményezni kell a Kt felé. Van ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Nincs, akkor köszönöm szépen. Mindenkinek szép estét, viszontlátásra.

Barócsi Benjámin a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



k.m.f.



Rédei Attila
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke

