

NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK HUMÁN BIZOTTSÁGÁNAK

2025.06.26-i rendes nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Helyszín:2142, Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterem

Dátum:2025.06.26 17:58:56

Tóth Péter:

Jó napot kívánok! Üdvözlöm a kedves bizottsági tagokat, hivatal dolgozóit, a megjelenteket és az online nyomon követőket. A Humán Bizottsági ülésen először is megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk, 2 hiányzóval, Sándor Bélával és Petrikó Milánnal kell számolnunk. Mind a 2 igazolatlan, merthogy nem jelezték. Egy havi hőst szeretnék, aki jegyzőkönyv hitelesítő lesz. Székely Csilla, akkor első körben szavazzuk meg, hogy megadjuk-e neki a bizalmat. Indíthatjuk a szavazást.

111/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága úgy határoz, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésére Székely Csilla bizottsági tagot kéri fel.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Jó, Csilla tökéletes bizalmunkat élvezi. Jó. A napirendi pontokkal kapcsolatban variálnánk egy kicsit. Ugye van egy iskoláztatási támogatás, amit fel kéne venni napirendre, illetve megjelent a múzeum és a könyvtár képviselője is. Tehát őket előre vennénk és a fakataszterrel kapcsolatban is megtisztelt minket az úr. Úgyhogy ezt a 3 pontot előre vennénk, akkor az azt jelenti, hogy a könyvtár leltározás szerintem az egy gyors történet lesz. Legyen az akkor az egyes, ja és a könyvtár éves szabadság, akkor az a 2-es múzeumvezető nyugdíjazása. a 8-as akkor az legyen a 3-as. A 10-es pedig a fakataszter, legyen a 4-es. Jó, és akkor mivel a Füzesről akkor nincsenek itt, akkor marad a végére. Jó, ha egyetértetek, akkor erről szavazzunk. Azt mondtam az elején, hogy akkor azt pedig felvesszük. Jó, akkor indul a szavazás.

112/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS:

1. Javaslat Nagytarcsa Községi Könyvtár 2025. évi leltározási ütemtervének jóváhagyására, és a könyvtári szolgáltatások szüneteltetésének engedélyezésére

Előterjesztő: Farkas Istvánné intézményvezető

2. Javaslat a könyvtárvezető éves szabadságai számának meghatározására

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

3. Javaslat Győri Andrásné múzeumvezető nyugdíjazásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

4. Javaslat a „Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése” tárgyában érkezett ajánlatok elbírálására, feladatot ellátó vállalkozó kiválasztására

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

5. Javaslat „Nagytarcsa Község év tanulója, év sportolója 2025” cím pályázati kiírására

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

6. Javaslat a nagytarcsai házi gyermekorvosi praxis jövőbeni működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

7. Javaslat a védőnői szolgálat állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

8. Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának – átruházott hatáskörben történő – jóváhagyására

Előterjesztő: Hauptmanné Baraksó Katalin igazgató

9. Javaslat az integrált kulturális intézmény létrehozására irányuló szándék kinyilvánítására

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

10. Javaslat a Nagytarcsa Közalapítvány kuratóriumi titkárának kijelölésére

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

11. Javaslat a Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület 2025. évi támogatási kérelmének elbírálására

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

12. Javaslat a Nagytarcsai Blaskovits Oszkár Általános Iskola tornatermének sportcélú hasznosításáról szóló megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnöke

13. Javaslat az Iskoláztatási támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnöke

14. Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

1. Javaslat a bölcsődei felvételekkel kapcsolatban érkezett felülvizsgálati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Mikó Lajosné intézményvezető

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Szuper, akkor ezt megszavaztuk, akkor vágjunk is bele. Akkor kezdjük a könyvtárral.

1. Javaslat Nagytarcsa Községi Könyvtár 2025. évi leltározási ütemtervének jóváhagyására, és a könyvtári szolgáltatások szüneteltetésének engedélyezésére

Tóth Péter:

Így gyakorlatilag 2 napirendi pontunk tartozik a könyvtárhoz. Leltározási ütemterv, ugye az lett az egyes. Hát itt olyan nagyon sok mindent beszélnünk. Én úgy gondolom, hogy kell sok a könyv, le kell leltározni és erre nyilvánvalóan egy nyári időszak, amikor amúgy is kisebb a forgalom, az augusztus 1. és augusztus 29. közötti időszak lenne ideális. Tehát egyrészt van 2 határozati javaslatunk, hogy jóváhagyjuk a leltározást és jóváhagyjuk az időpontot. Kérdése esetleg ezzel kapcsolatban valakinek? Nincsen, akkor fel is olvasnám. Indítható a szavazás.

113/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az általa fenntartott Nagytarcsai Községi Könyvtár 2025. évi leltározási ütemtervét jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal és szövegezéssel **hagyja jóvá,** továbbá **kérje fel** a könyvtárvezetőt a leltározási munkálatok elvégzésére.

Felelős: bizottsági elnök, Könyvtárvezető

Határidő: 2025. június 30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Jó, Elfogadtuk. Köszönöm szépen. Akkor a határozati javaslat 2. Indítható a szavazás.

114/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az általa fenntartott Nagytarcsai Községi Könyvtár részére **engedélyezze** a könyvtári szolgáltatások szüneteltetését a 2025. augusztus 1. és augusztus 29. közötti időszakban a teljes körű fordulónapi leltározási munkálatok elvégzése céljából, továbbá **kérje fel** a könyvtárvezetőt, hogy a határozatnak megfelelően **tájékoztassa** a lakosságot és olvasóközönséget.

Felelős: bizottsági elnök, Könyvtárvezető

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Jó, 5 igennel elfogadtuk ezt is. Köszönöm szépen.

2. Javaslat a könyvtárvezető éves szabadságai számának meghatározására

Tóth Péter:

Nos, a szabadsággal kapcsolatban itt ugye az a helyzet, hogy ugye átvettük a könyvtárat és ezzel átvettük gyakorlatilag a könyvtárvezetőt is, amivel viszont megszűnik a könyvtárvezetőnek a közalkalmazotti státusza. Ugye itt az anomália az, hogy eddig a hosszú évek során, mint közalkalmazott több szabadság járt, mint amennyi egyébként az Mt szerint járna. Javaslatom az, hogy a korrektség megőrzése kedvéért az Mt-től pozitív irányba térjünk el, és ami eddig járt szabadság, azt továbbra is adjuk meg Farkas Istvánné könyvtárvezetőnek. Kérdés esetleg ezzel kapcsolatban hozzáfűzni való? Nincs. Akkor olvasom a határozati javaslatot. Indítható a szavazás.

115/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Farkas Istvánné könyvtárvezető 2025. április 30. napjával megszűnt közalkalmazotti státuszából eredő szabadságnapjainak csökkenésének kompenzálására

1. 2025. május 1-jétől időarányosan plusz 10 nap,
2. 2026. január 1-jétől évi plusz 15 nap

szabadságot **engedélyezzen** a számára, továbbá **kérje fel** a Polgármestert az egyéb szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen. Ezt is megszavaztuk.

3. Javaslat Győri Andrásné múzeumvezető nyugdíjazásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Tóth Péter:

Akkor a következő az a múzeum. Most itt felvezetőként egy pár szót mondanék és utána majd megkérem Győri Andrásné is, hogy akkor egy pár szóban ő is beszéljen erről. Ugye, mint tudjuk hosszú, kemény és áldozatos munka után a múzeumvezetőnk 16 évnyi múzeumvezetés után nyugdíjba megy. Ugye erről vannak határozati javaslataink, amik gyakorlatilag adminisztratív jellegűek, ugye a felmentéssel, mentesítéssel, munkaügyi dokumentumok aláírásával, meggyázzal kapcsolatban, viszont én beszéltem az igazgató asszonnyal telefonon, ugyanis azt csiripelték a madarak, és igaznak bizonyult, hogy a jövőben nagyon szívesen besegítene úgymond, már nem, igazgatóként, de besegítene a múzeum munkálataiba. Egyrészt most ugye átalakul, erről is fogunk szavazni, hogy egy külön intézményt hozunk létre, ahova tartozni fog a könyvtár és a múzeum is, és a HEMO is, aminek lesz majd egy igazgatója, meg természetesen annyi fő, amennyi majd szükségeltetik.

Viszont ugye a múzeumhoz senki nem ért jobban, nem is hiszem, hogy találnak olyan embert, aki a nagytarcsai múzeumhoz bármikor is jobban fog érteni, ezért én úgy gondolom, hogy nagy segítség lenne, ha a nyugdíjazás után valamiféle részmunkaidős állással, vagy kötetlen munkaidős állással Győri Andrásné továbbra is segítené ezt a munkát, és akkor szeretném kérni, hogy akkor erről egy pár szót, hogy mi az elképzelés, vagy mi motiválná ebben? Köszönöm szépen.

Győri Andrásné:

Nagy szeretettel köszöntök mindenkit. Valóban egy múzeum vezetése könnyűnek tűnik, úgy tűnik, minthogyha azzal szokták azonosítani, hogy ül a teremőr és olvasgat. Hát, nem erről szól ez a dolog egyáltalán. Tehát egy elég sokrétű feladatról van szó. Itt gyakorlatilag mivel egyedül voltam az intézményben, egyszerre voltam teremőr, gondnok, pályázati vezető, múzeumpedagógus, tehát rendezvényszervező. Ez egy ilyen nagyon komplex dolog volt. Igazából szükség lett volna még egy főre, könnyebb lett volna úgy végezni ezt a munkát, itt nagyon sokszor besegített a férjem, tehát ő volt az az egy fő, aki hogyha nagyobb létszámú csoport jött, akkor volt, hogy megosztottuk a csoportot, és ő az egyik irányba indult, és ő mesélt, mint itteni lakos, másik irányba pedig én vittem a társaságot. Na most ez a családi dolgok miatt is, ugye 16 év alatt 18 unokám született, vannak betegségek, tehát muszáj valahol határt szabni és ezért választottam a nyugdíjat. De ugyanakkor folyamatban lévő dolgok vannak a múzeumban, tehát nagyon jó irányban van, irányba lett állítva úgymond és én úgy gondolom, hogy nagyon sok lehetőség van benne, amiben nagyon szívesen besegítenék, amennyiben a módját megtaláljuk.

Tóth Péter:

Nagyon szépen köszönjük. Gyakorlatilag ugye most csak az adminisztratív részéről kell szavazni. Azért jó, hogy ez felvetődött, mert jegyző úrral közben már hogy beszéltem is, hogy alapvetően nincs akadálya annak, hogy nem vezetői pozícióról van szó, akkor egy ilyen státuszt úgymond kialakítunk. Ugye ez egy kicsit a közeljövő, nem a távoli, inkább a közeljövőnek a témája lesz, amikor gyakorlatilag már ott tartunk, hogy ebből a 3 intézményből egy integrált intézményt hozunk létre és akkor ott megállapítsuk a személyi feltételeket, hogyan fog ez működni. Tehát nem is tudom ezt szerintem év végéig biztos kell róla beszélni, de nagyon örülünk neki, hogy ilyen formában tudunk számítani arra, hogy a múzeum az eddigi színvonalon jó esetben tovább fog tudni működni. Úgyhogy nagyon szépen köszönjük és akkor ezúttal is engedje meg, hogy megköszönjem ezt a 16 évnyi áldozatos munkát, a bizottság és az egész lakosság nevében, amit a múzeumra áldozott. Nyilván lesz ennek majd egy hivatalos részei is, de ha most úgy is beszéltünk, akkor megragadjuk ezt az alkalmat. Köszönjük szépen. Ezzel kapcsolatban kérdés, hozzáfűzni való észrevétel nincs. Oké. Krisztina, megadom a szót.

Rónai Pálné:

Igen, köszönöm szépen a szót. Csak azt szeretném megkérdezni, hogy ugye maga az ingatlan, illetve a múzeum és a kertje ugye 2 különböző helyrajzi számon helyezkedik el és Andrea is ugye leírta, hogy az előző testület már többször tett, hát elég sikertelen kezdeményezést ennek a ominózus helyrajzi szám átvételére, amit ugye az MNV Zrt.-től próbálunk ugye Nagytarcsa részére visszakérni, hogy hogy áll ez az ügy? Ebben ugye Jegyző Úrhoz fordulnék, mert akkor tudna megindulni ugye azon területen bizonyos beruházások, színpadfelújítás, vagy akár ugye egy színpad fedés, vagy egy rendezvénytérnek a kialakítása. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Aljegyző Asszony úgy tudom, hogy foglalkozott ezzel a témával mostanában. Köszönöm.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Ugye valóban itt 2 helyrajzi számról van szó, a 147-ről meg a 148/2 helyrajzi számról. A 148 per 2-es helyrajzi szám az egy kormányhatározat alapján ugye tulajdonba került, tehát az nem vagyonkezelésben van, meg semmi ilyesmi, hanem az Nagytarcsa Község Önkormányzatának a tulajdona 2024. január 1-től. Ez egy 2023. decemberi kormányhatározat. A 147-es helyrajzi számmal kapcsolatosan pedig tavaly márciusban hozott a képviselő-testület ezen felbuzdulva egy döntést, hogy akkor ezt is megpróbálja a vagyonkezelésből térítésmentesen önkormányzati tulajdonba venni. Na ez a határozat az, ami nem lett végrehajtva. Tehát mi megkaptuk ezt az aktát és én is megnéztem és gyorsan odaírtam rá, hogy gyakorlatilag csak egy levelet kellett volna elereszteni az MNV-nek megküldeni ezt a határozatot és egyébként ott volt egy felirat az aktán is, hogy írunk egy levelet az MNV-nek majd az elmaradt. Tekintettel arra, hogy ugye 2024. márciusa óta több mint egy év eltelt, tehát erről nyilvánvalóan mi azt beszéljük meg itt a műszaki csoportvezetővel, illetve a kolléganővel, hogy hát szeptemberben akkor erre oly módon térünk vissza, hogy egy újabb határozatot hoz a testület, és akkor mi ezt megpróbáljuk beküldeni az MNV-nek ezt a képviselő-testületi határozatot. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen. Valószínűleg rád várt ez már akkor egy éve, még azt se tudták, hogy itt fogsz dolgozni, de úgy gondolták, hogy ezzel megvárnak téged. Akkor felolvasom a határozati javaslatot. Indíthatjuk a szavazást.

116/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. Győri Andrásné közalkalmazotti jogviszonyát – a 2025. január 6. napján kelt kérelme alapján – 60 nap + 2 hónap felmentési idő közbeiktatásával 2025. december 14. napjával **felmentéssel szüntesse meg**, egyúttal a **381/2023. (XII.7.)** számú határozat szerinti múzeumvezetői megbízását 2025. december 14. napjával **vonja vissza**,
2. **köszönetét fejezze ki** Győri Andrásné hosszú éveken keresztül folytatott áldozatos tevékenységéért, és Nagytarcsa község kulturális életében betöltött szerepéért,
3. Győri Andrásnét az 1. pont szerinti teljes felmentési időre – 2025. augusztus 16. napjától – **mentesítse** a munkavégzés alól,

hatalmazza fel a Polgármestert a szükségessé váló munkaügyi dokumentumok/okiratok előkészítésére, és aláírására, illetve jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen.

4. Javaslat a "Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése" tárgyában érkezett ajánlatok elbírálására, feladatot ellátó vállalkozó kiválasztására

Tóth Péter:

Fakataszter, erről egy pár szót előljáróban. Ugye ezt a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta. Gyakorlatilag ezt meg kell csinálni, tehát nem az nem kérdés, hogy akarjuk vagy nem akarjuk, kénytelenek vagyunk akarni, plusz valóban egy hasznos dolog. Tehát ezt most véletlenül olyan kötelező dolog, ami jó is. Ugye több ajánlat lett bekérve, ebből gyakorlatilag egy ajánlat maradt, aki minden pótlás, minden érdemi felhívás után bent maradt. Az INFO GARDEN Kft. akinek a képviselője itt is van, és majd meg fogom kérni, hogy egy pár szót esetleg erről a humán Bizottságnak is beszéljen. Annyit még tudjon a bizottság, hogy a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságon ugye az merült föl, hogy esetleg más cégektől is be lehetne kérni ajánlatot, hogy tudjuk, hogy mennyire jó ár vagy nem jó ár, de mint megtudtuk, valójában itt azért borzasztó nagy lehetőségek nincsenek, ugyanis hát nem tobzódna azok a cégek, akik fakataszterrel foglalkoznak úgy, hogy végeredményben a Bizottság megszavazta az INFO GARDEN Kft-t, hogy a jövőben ő lássa el az elkövetkező 3 évben a felmérést, illetve egy szoftveres karbantartást. De akkor megadnám a szót és akkor egy pár szót erről. Köszönöm szépen.

Boldog Gergely:

Jó napot kívánok, Boldog Gergely József vagyok, INFO GARDEN Kft. szakmai vezetője, és igazából 2008 óta működik a cég. Jelenleg 15 fővárosi kerületi önkormányzatban vagyunk, plusz ugye Gödöllő, a főpolgármesteri Hivatal, Főkert és számos más vidéki településen és igazából most jelen pillanatban körülbelül ilyen 800.000 fa van a kataszterben, illetve 4,7 millió négyzetméter parkfelület van a kezelésben, és hát gyakorlatilag ugye amit megadtunk ajánlatot, az hároméves üzemeltetésre szól. 3 részből tevődik össze ez a szolgáltatás, az egyik az, ami az asztali számítógépen, ez az ügyintézők, az önkormányzat számára elérhető, a másik egy mobiltelefonos applikáció, ami gyakorlatilag a terepi munkavégzést könnyíti meg, a 3. pedig, hogyha netalán ugye 3 év letelik és nem kíván az önkormányzat a továbbiakban szerződni az INFO GARDEN-nel, akkor pedig ugye egy ilyen dobozos szoftver, ami ugye tartalmazza ezeket az adatokat és igazából ugye több modulja van. Itt elsősorban a fakataszterre lett ugye ajánlat megadva, viszont van ennek park adatbázis, temető és út kataszter része is, ami ugye a park adatbázist igazából csak azért emelném ki, mert az igazából egy vagyongazdálkodási programnak is tekinthető, hisz ugye egy földhivatali alaptérkép is aláhúzható és gyakorlatilag a helyrajzszámot pontosan meg lehet mondani, hogy az a fa már magánterületen van. Nem kell vele foglalkozni, vagy épp közterületen van, kell vele foglalkozni, mert ez föld földmérőházzal centi pontosan mért adatokat tartalmaz. Igazából az, hogy milyen gyakorlati jelentőséggel, sokáig lehetne sorolni, mert ugye hogyha egy oltópótlót teszünk alá, akkor már építéshatósági ügyekre is föl lehet használni, hogy van-e túlépítés, ráépítés, hozzáépítés, engedély nélküli építés, ezeket mind a régi felvételek alapján 5 centiméter pontosan meg lehet határozni.

Ugyanígy ugye mondjuk területmérés is, hogyha a városgondnoksággal vagy nem tudom

Önöknél mivel akarunk kaszáltatni, vagy vállalkozónak kiadni 1000 négyzetméter fű kaszálását le lehet pontosan mérni, hogy az csak 900 négyzetméter és akkor az elszámolást az alapján lehet megtenni. De egyébként ezen kívül rengeteg plusz hasznos dolog van még hozzá. Szóval, hogyha bármi kérdés van, akkor azt szeretettel várom.

Tóth Péter:

Rippel Máténak megadnám a szót.

Rippel Máté:

Köszönöm szépen. Igazából nekem még előtte lett volna kérdésem, az úriemberhez. Egyértelmű volt, érthető, amit mondott. Igazából az egyik az egy kérdés, a másik meg egy észrevétele. A kérdésem a jegyző úrhoz szólna, hogy érvényes-e a pályázat úgy, hogy csak egy érvényes ajánlat van. A másik az észrevételem, hogy igazából a másik ajánlat az egy indikatív ajánlat volt, ez igaz, de ezek alapján ott 4 csomag ár volt és ott vagy jóval olcsóbban, vagy jóval drágábban is megkaphatjuk ugyanezt a szolgáltatást. Ezért én lehet, hogy úgy gondolnám inkább, hogy meg kéne köröztetni még egyszer ezt a pályázatot. Köszönöm.

Dr. Huszár Máté:

Tisztelt Képviselő Úr, Tisztelt Bizottság! 4 vállalkozásnak ment ki, illetve alapítványnak az ajánlattételi felhívás, egy érvényes ajánlat érkezett, a beszerzési szabályzatunk szerint érvényes beszerzés és jogszerű az eljárás. A másik pedig, ez a kérdés egyébként az előző bizottsági ülésen is felmerült a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén. Egy probléma van, hogy akire Ön gondol és aki indikatív ajánlatot adott, más módszert alkalmaz, mint az érintett. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm. Rónai Krisztina,

Rónai Pálné:

Nekem 2 kérdésem volna. Az egyik az, hogy nekem régóta így vágyam, meg jár a fejemben, hogy Nagytarcsán van egy pár olyan ősfá, amelyet jó lenne védetté nyilvánítani. Ennek a folyamatát ugye nem ismerem pontosan, de az előző testületekben is volt egy jó ötlet, aztán, hogy nem foglalkozott vele senki, hogy egy ilyen folyamatban tudnak-e a segítségünkre lenni. A másik pedig úgy gondolom, az egész község életét befolyásolná, hogy abban tudnak-e esetleg segítségünkre lenni, hogy véderdők telepítése, tehát ez nyilván nem a kataszter ugye az azt jelenti, hogy a meglévő állományt mérik fel Önök, gondolom ugye egyedszám, típus és egyéb jellemzők alapján, de hogy esetleg ebben is gondolom, szakértőkből, szakemberekből áll az Önök vállalkozása, hogy nálunk nagyon fontos volna, úgy, mint minden agglomerációs településen, hogy az ipari övezeteket, ipari kereskedelmi övezeteket valamelyest elszeparáljuk a lakóövezetektől, nyilván a lakosaink védelme érdekében, hogy esetleg ebben tudnak-e szakmai segítséget nyújtani számukra, köszönöm.

Boldog Gábor:

Persze minden további nélkül. Azt, hogy ennek milyen keretek között fog vagy hát milyen

keretek között fog megtörténni, azt nyilván meg kell beszélünk, de nyilván, hogy diplomás szakemberekből áll a csapatunk. Én például erdész is vagyok, tehát természetesen, hogy ilyenben akár még csak tanácsadás szintjén, a védettséget is lehet jelölni. A kataszterben körülbelül ilyen 80 vagy 100, de inkább 100 adatot lehet, tehát a törzsátmérő fafajtól elkezdve a magasság, hogy van villanyvezeték, tehát gallyazni kell, helyi védettség alatt van. Nyilván a helyi védettség azt a terület, települési önkormányzat fogja tudni, ugye a képviselő-testületi rendeletben hozza a védettséget és az országos védettséget, azt meg nyilván ugye megfelelő úton kell kezdeményezni, de persze tudunk abban is segíteni, ami helyi szinten.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Részben elhangzott itt a védetté nyilvánítással kapcsolatban szerettem volna csak annyit mondani, hogy valóban a környezet védelméről szóló törvény szerint, ugye önkormányzati rendeletben lehet védetté nyilvánítani fát, fasort, ugye minősített többség kell hozzá, és egyébként, ami a nehézség benne, hogy minden egyes fára, fasorra kezelési tervet kell, tehát darabonként kell kezelési tervet készíteni, vagy készíttetni inkább, ami azért költséges. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen. Felolvasnám a határozati javaslatot. Indíthatjuk a szavazást.

117/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése” tárgyú ajánlattételi felhívásra bekért árajánlatok alapján úgy **döntsön úgy, hogy**

1. a „Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése” tárgyú beszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítsa**, és
2. az INFO-GARDEN Kft.-t (szh: 1221 Budapest, Anna utca 9-11., cj: 01 09 904608, asz: 14456025-2-43, képviseli: Scheffer Viktor ügyvezető) **bízza meg** összesen bruttó 20 243 800.- forint összegben 2025. szeptember 1. napjától 2028. augusztus 31. napjáig zöldterületi- és fakataszter létrehozásra és üzemeltetésére az ajánlati feltételek szerint, valamint **hatalmazza fel** a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A fedezet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének Tartalék során rendelkezésre áll.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 3 igen, 0 nem, 2 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

3 igen, 2 tartózkodik, akkor elfogadva. Köszönöm szépen. Köszönjük szépen, hogy megjelent és

tájékoztattott minket. Viszontlátásra. Közben pedig mivel megjött Szilvia a Füzesligettől, illetve a Kovács doktornő is, javaslom, hogy megint módosítsunk a pontokon és a gyermekorvosi pontot rakjuk be az 5-ösre és a Füzesliget Egyesület dolgát pedig a 6-osra hogy akkor előre tudjuk venni őket. Jó, akkor erről kérnék egy szavazást, hogy egyetértünk-e.

118/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága úgy határoz, hogy a jelenlévő vendégekre tekintettel az ülés napirendjét az alábbiak szerint módosítja:

NYÍLT ÜLÉS:

- 1. Javaslat Nagytarcsa Községi Könyvtár 2025. évi leltározási ütemtervének jóváhagyására, és a könyvtári szolgáltatások szüneteltetésének engedélyezésére**

Előterjesztő: Farkas Istvánné intézményvezető

- 2. Javaslat a könyvtárvezető éves szabadságai számának meghatározására**

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

- 3. Javaslat Győri Andrásné múzeumvezető nyugdíjazásával kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

- 4. Javaslat a „Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése” tárgyában érkezett ajánlatok elbírálására, feladatot ellátó vállalkozó kiválasztására**

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

- 5. Javaslat a nagytarcsai házi gyermekorvosi praxis jövőbeni működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

- 6. Javaslat a Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület 2025. évi támogatási kérelmének elbírálására**

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

- 7. Javaslat „Nagytarcsa Község év tanulója, év sportolója 2025” cím pályázati kiírására**

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

- 8. Javaslat a védőnői szolgálat állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára**

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

- 9. Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának – átruházott hatáskörben történő – jóváhagyására**

Előterjesztő: Hauptmanné Baraksó Katalin igazgató

- 10. Javaslat az integrált kulturális intézmény létrehozására irányuló szándék**

kinyilvánítására

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

11. Javaslat a Nagytarcsa Közalapítvány kuratóriumi titkárának kijelölésére

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök

12. Javaslat a Nagytarcsai Blaskovits Oszkár Általános Iskola tornatermének sportcélú hasznosításáról szóló megállapodás megkötésére

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnöke

13. Javaslat az Iskoláztatási támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnöke

14. Egyebek

ZÁRT ÜLÉS:

1. Javaslat a bölcsődei felvételekkel kapcsolatban érkezett felülvizsgálati kérelmek elbírálására

Előterjesztő: Mikó Lajosné intézményvezető

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyetértünk. Köszönöm szépen.

5. Javaslat a nagytarcsai házi gyermekorvosi praxis jövőbeni működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Tóth Péter:

Gyermekorvosi rendeléssel kapcsolatban, itt ugye, mint tudjátok beszéltünk is róla, tárgyaltuk is a Ronhild Bt-vel megszűnik a szerződése az önkormányzatnak és az önkormányzat saját hatáskörbe veszi át a gyermekorvosi szolgáltatást. Ehhez ugye több határozatot is meg kell hozni. Egyrészt ugye a Bt-t átadja térítésmentesen az önkormányzatnak azokat az ingóságokat, amiket egyébként is használnak, monitor, számítógép, satöbbi, satöbbi, illetve, hogy jóváhagyjuk, hogy egyáltalán átvesszük a szerződést, illetve ami szintén nagyon fontos, hogy meg lett keresve a honvédség az épülettel kapcsolatban, illetve az ingatlannal kapcsolatban már jó régen is meg lett keresve. Ugye ment a hercehurca ide-oda amoda, egy időben úgy volt, hogy ezt az önkormányzat meg tudja kapni térítésmentesen, aztán mégsem. Most kaptunk visszajelzést, hogy visszterhesen, tehát pénzért megvehetjük ezt az ingatlant, tehát ingyen biztos nem adják, úgyhogy megpróbáljuk pénzért megvásárolni.

Ez nagyon fontos lenne ez az ingatlan is, illetve a mellette lévő ingatlan is, ahogy én is beszéltem korábban Kovács doktornővel, illetve már számtalanszor felírt, egyrészt a 2. körzet kialakítása szempontjából is fontos lenne egy nagyobb váróterem létrehozása, tehát mindenféleképpen azt kellene nekünk úgy, hogy arról kell még egy határozatot hoznunk, hogy felhatalmazzuk a polgármestert és a hivatalt, hogy ez ügyben lépjen. Sajnos a pályázatot kiírtunk, illetve az nem sajnós, hogy kiírtunk pályázatot gyerekorvosra, inkább az sajnós, hogy idáig egyetlen egy jelentkező sem jelentkezett rá, úgyhogy fut tovább a pályázat. Igyekszünk azért minden követ megmozgatni ez ügyben, ugyanis az nem titok, hogy Kovács doktornő borzasztóan le van terhelve, már a sima praxissal is és akkor még rajta van ugye az iskolaorvosi feladatok is, amik beadásra kerülnek majd. Tehát mindenféleképpen elengedhetetlen, hogy minél előbb az ingatlanon túl még egy praxist kialakítsunk, akár ez úgy is meg megoldható, legalábbis ideiglenesen, amíg a másik ingatlan nincsen meg, hogy felváltva, mint a háziorvosnál is, felváltva látják el ezt a feladatot, és akkor úgy már azért sokkal jobban megoszlik a teher. Kérdés vagy hozzáfűzni való ezzel kapcsolatban akár a doktornőtől, akár a bizottsági tagoktól? Krisztina.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Csak annyival egészíteném ki, hogy majd a képviselő-testületi ülésen négy határozati javaslat lesz, mert fedezetet is szeretnénk kérni, tekintettel arra, hogy ugye a NEAK finanszírozás az hát nem mondom, hogy bizonytalan, csak nyilván azt október 1-től lesz finanszírozási szerződésünk, viszont most ahhoz, hogy működési engedélyt szerezzünk, most kell megkötnünk egy sor olyan szerződést, amihez nyilván pénzügyi ellenjegyzést csak úgy tudunk szerezni, hogyha van rá fedezet. Úgyhogy lesz egy 4. határozati javaslat is majd a képviselő-testületi ülésen, tehát az anyagot kiegészítettük vele. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Feltételezem, ennek nem lesz akadálya, de ezt a Kt meg fogja beszélni. Jó, mondanám akkor a határozatokat. Indítható, a szavazás.

119/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2025. október 1-jei hatállyal hagyja jóvá jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és szövegezéssel a házi gyermekorvosi praxis szakmai programját, és hatalmazza fel a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

egyhangú. Köszönöm szépen. Akkor a határozati javaslat 2. Indítható, a szavazás.

120/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a nagytarcsai 001023541 házi gyermekorvosi praxisban a praxist 2025. szeptember 30. napjáig működtető RONHILD Bt.-től (sz.: 1171 Budapest, Fátyolvirág utca 3., c.j.: 01 06 516647, asz.: 28874573-2-42, képviseli: Dr. Rónaszéki Ágoston ügyvezető) a Bt. leltárában szereplő alábbi ingó vagyonelemeket térítésmentesen – köszönettel – **vegye át:**

- 1 darab fehér, üveges gyógyszereszekrény
- 2 darab Zanussi hűtőszekrény
- 1 darab EKG készülék (HS80G-L1 22247192)
- 1 darab asztali Fujitsu számítógép
- 1 darab asztali HP számítógép
- 1 darab Zebec asztali számítógép
- 2 darab monitor
- 1 darab Epson nyomtató
- 1 darab Canon szkennel
- 1 darab újraélesztő szett (készenléti táska)
- 1 darab laryngoscope + lapoc
- 1 darab mobiltelefon készülék
- Meditors háziiorvosi szoftver

továbbá jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *4. mellékletében* szereplő, ugyanakkor a Bt. leltárában nem szereplő ingó vagyonelemeket is térítésmentesen – köszönettel – **vegye át, valamint**

2. **kérje fel** a Polgármestert az „*Ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás*” elkészítésére és aláírására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen. Akkor van egy 3. határozatunk is. Indítható a szavazás.

dr. Kovács Viktória:

Szóval azt szeretném csak megkérdezni, hogy a helyrajzi számok biztosan stimmelnek? Mert a posta cím, meg a NEAK-nál bejegyzett cím az nem ennek felel meg. Tehát ez a 11 D épület és tehát sem az épület, sem az emelet. Mi az alagsorban helyezkedünk el. Szóval nem tudom, hogy ez hogy került rögzítésre.

Tóth Péter:

Megadom a szót Krisztinának.

Pap Krisztina:

Köszönöm, a tulajdoni lapon ez van. Tehát eddig is ezzel a 2 helyrajzi számmal, meg ezzel a 2 természetben felvett címmel mentünk az MNV-hez. Az egy más kérdés, hogy magában itt a hivatalban is elég nehéz volt kibogozni, mert arra az ingatlanra, amiben a doktornő rendel, egy teljesen más helyrajzi szám van a használati szerződésben is, ami nem létezik, és ugyanez van abban a szerződésben is, abban a használati szerződésben is, ami a másik ingatlanra vonatkozik. Ugye az az 5 évre szóló, amiben a doktornő van, ez a 2013 óta egy határozatlan időre szóló használati szerződés, a másik 5 évre szól azt hiszem, hogy 2021-től 2026 decemberéig. Abban is egy olyan helyrajzi szám került rögzítésre, ami nem létezik. Tehát gyakorlatilag 4 helyrajzi szám forog közkézen, ebből 2 a hiteles ami a tulajdoni lapon van. Minden eddigi határozat így szólt és ez így van jól.

Tóth Péter:

Nagyon szépen köszönjük. Reméljük, hogy nem 2 lakást veszünk. Igen, az a furcsa, hogy én is amikor ugye első emelet 18. ajtó a másoduik meg első emelete 17. majd ugyan, hogy orvosi rendelő 64 négyzetméter, tetői lakója 11, rá a 18-as ajtó és egyébként nem tudom.

Pap Krisztina:

Igen, szóval ez a használati, az ingyenes ingatlanhasználati, adásvételi, mondjuk adási szerződésben 1253 / 3-as helyrajzi számmal szerepel, ami nem létezik és van a másik ingatlan, ami ugye a határozati javaslatban is szerepel, a Petőfi lakótelep 12 első emelet 17-es ajtó, ez pedig 077/5 helyrajzi számon szerepel a használati megállapodásban, ami szintén nem létezik. Tehát az ingatlan-nyilvántartás amit meg a földhivatal vezet, az egy közhiteles nyilvántartás, tehát ellenkező bizonyításáig mi kénytelenek vagyunk azt elfogadni, ami az ingatlan-nyilvántartásban szerepel.

Tóth Péter:

Nagyon szépen köszönöm. Hát akkor azzal főzzünk, amink van, tehát ez a jelen pillanatban egyetlen hiteles információnk vagy dokumentumunk arról, hogy miről van szó. Ez a tárgyalásokon feltételezem ki fog derülni, már ha egyáltalán ki fog derülni, ugye mind Nagytarcsa, mind a honvédség útjai viszonylag girbegurbák, úgyhogy, de nagyon bízunk benne, hogy azt fogjuk megvenni, amit szeretnénk. Köszönöm. Jó, és akkor indítsuk a szavazást.

121/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – tekintettel a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) MNV/01/32735/2025. iktatószámú levelének tartalmára – **kezdeményezze** az MNV Zrt.-nél a Nagytarcsa belterület 1253/3/A/66 helyrajzi számon-, és 1253/2/A/33 helyrajzi számon felvett-, természetben a 2142 Nagytarcsa, Petőfi lakótelep 11/A., 1. emelet, 18. ajtó, és a 2142 Nagytarcsa, Petőfi lakótelep 12/E., 1. emelet, 17. ajtó címen található **ingatlanok visszerhes tulajdonba vételét**, és **hatalmazza fel** a Polgármestert az esetlegesen szükségessé váló egyeztetések és tárgyalások lefolytatására, az azokon való részvételle.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 4 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

4 igen, egy tartózkodással elfogadtuk. Köszönöm szépen. Jó, nagyon szépen köszönöm doktornő, hogy megjelent. A következő akkor a Füzesliget támogatása. Köszönjük.

6. Javaslat a Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület 2025. évi támogatási kérelmének elbírálására

Tóth Péter:

Füzesliget Egyesület, ugye ők az előző támogatásból kimaradtak, a szervezeti átalakuláson mentek át, illetve egy átvilágításon, ezért mostanra lett elnapolva az ő támogatási kérelmük. Ugye ezeknek egy részét már ők meg is csinálták ezeket a programokat, más része pedig még hátra van. Tárgyalta a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság, illetve előzetesen mi is beszéltünk róla. Összességében a Bizottság úgy döntött, hogy 6,5 millió forintot szavaz meg egész évre a támogatásokkal kapcsolatban. Ezt annyiban egészíteném ki, hogy hogy pár dolgot azért szándékosan lehúztunk. Továbbra sem adunk támogatást a díszkókra, ugyanis abból már van elég Nagytarcsán, nem támogatunk egyesületi megbeszélést vagy semmiféle egyesületi működési költséget egyik egyesületnek sem, ezt mindegyik egyesületnek azért a saját tagdíjaiból ki kellene gazdálkodnia. Nem támogatunk olyat, hogy például profi kép-, és hanganyagoknak a készítése, ami még ebben a részben benne van a pályázatban, illetve olyan tevékenységeket sem, amiből egyébként nekik van külön bevétele. Ez természetesen nemcsak a Füzes Liget Egyesületre vonatkozik, ez minden egyesületre, tehát általánosságban ilyen formán gyakorlatilag ugye 12 program megvalósulását irányozta elő az egyesület, illetve ennek, mint említettem egy része már meg is valósult, úgyhogy bontásban. A tavaszköszöntő az ugye 1.552.601 forint, húsvétra ez benne van, de nem kértek. Gyereknapi 194.300 forint, ugye ezek mind már megvalósultak. Tanévzáróra 0 forint, erre ugyan volt kérelem, de ezt az önkormányzat vállalta át az egyesülettől. Liget fesztiválra 400.000, a piac születésnapjára 1.000.000, tök fesztiválra 1.500.000, az Adventre, mert ugye ez egy nagyobb adag, tehát több programból álló történet, 1.145.099 forint a mikulásra, 31.000 forint advent és egyebek még 150.000 forint.

Halászléfőzés 400 és a társasjáték klubra 127.000 forintba bontottuk szét, tehát nagyjából ezekben a költségekben kéne maradni és ez összesen 6,5 millió forint. Jó kérdés, esetleg annyit még hozzátennék, hogy sajnálom, hogy így alakult az egyesületnek, hogy elhúzódott. Véleményem szerint a Füzesligeti Egyesület nagyon hasznos munkát végzett a múltban is és a jövőben is fog. A programjaik népszerűek, nagyon sokan elmennek rá, úgyhogy bízzunk benne, hogy ezután a kis döccenő után zökkenőmentesen fog tudni tovább folytatódni az önkormányzat és az egyesület együttműködése. Kérdés esetleg hozzáfűzni való? Nincsen, olvasom a határozati javaslatot. Indítható a szavazás.

122/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Füzesligeti Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület (székhelye: 2142, Nagytarcsa, Vadrózsa utca 15.; nyilvántartási száma: 13-02-0004515) részére – a 2025. május 19. napján benyújtott támogatási kérelmét elfogadva – egyösszegű, bruttó 6,5 millió forint vissza nem térítendő **támogatást nyújtson a támogatási kérelemben megjelölt projektek megvalósítására.**

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és aláírására.

A támogatáshoz szükséges forrás az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében az Átadott pénzeszközök során rendelkezésre áll.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Öt igennel támogatjuk. Köszönöm szépen. Köszönjük szépen Szilvia, hogy befáradtál.

7. Javaslat "Nagytarcsa Község év tanulója, év sportolója 2025" cím pályázati kiírására

Tóth Péter:

Gyakorlatilag itt arról van szó, hogy a jó sportoló, jó tanuló pályázatot ismét szeretnénk kiírni. Itt ugye az a tanuló, akinek legalább 4,8-as átlaga van és valamiféle kiemelkedőt elért sportban is, és természetesen nagytarcsai lakos 100.000 forintos ösztöndíjat biztosít az önkormányzat. Kérdés esetleg ezzel kapcsolatban nincsen. Akkor olvasnám. Felolvasom a határozati javaslatot. Akkor Gábornak adom a szót.

Fényes Gábor:

Köszönöm szépen. Nekem egy kérdésem van ezzel kapcsolatban. Miért nem számít a magatartás és a szorgalom?

Tóth Péter:

Hát a szorgalom, ha valakinek 4,8-as átlaga van, akkor az egész biztos, hogy számít, lévén az tuti, hogy 5-ös. Ebben viszont ugye a 4,8-as átlagban akkor az automatikusan 5-ös a szorgalom, mert még a nagyon szigorú a nagytarcsai általános iskolában is, ahol 4,71-től adják meg az 5-öst a 4,8 az egész biztos 5-ös. Akkor itt a magatartás nem tudom miért nem számít. Számítson, belevegyük?

Fényes Gábor:

Szerintem mindenképpen, mert sajnos ugye előfordul, hogy jó sportoló lehet rossz magaviselettel rendelkező és a szorgalma ugyanúgy lemehet. Tehát jó, értem én, hogy az átlaga fönt kell, hogy legyen, de a magatartással mindenképpen szerintem példát kell, hogy mutasson. Egy igazán jó sportoló biztos, hogy példát mutat különben. Tehát énszerintem tegyük bele. Jó, köszönöm.

Tóth Péter:

Jó, akkor köszönjük szépen az észrevételt. Akkor jegyző úr ezt elfogadjuk és akkor szeretnénk kérni, hogy akkor a kiírásban a magatartás is szerepeljen, hogy legalább 5-ös legyen. Krisztina, megadom a szót.

Pap Krisztina:

Ugye valóban van egy olyan pályázati feltétel, hogy a tanulónak az átlaga, és itt tettünk egy kitételt, hogy a magatartás és a szorgalom kivételével elérte, hogy meghaladja a 4,8-as átlagot. Szóval ezt áthúzom akkor gyakorlatilag és akkor így megfelelő. És ezt most meg is tettem.

Tóth Péter:

Jó. Köszönjük szépen. Akkor ezzel a módosítással indítjuk a szavazást.

123/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a „*Nagytarcsa Község év tanulója, év sportolója 2025*” cím elnyerésére pályázati kiírást tegyen közzé az előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal, és szövegezéssel.

A fedezetet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének Ellátottak pénzbeli juttatásai sora tartalmazza.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen.

8. Javaslat a védőnői szolgálat állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára

Tóth Péter:

Na a védőnő, ez egy érdekes sztori, ugye itt gyakorlatilag az állam, illetve a Dél-pesti Centrumkórház, ami a Honvédkórház, venné át a védőnői szolgáltatást, és ezzel minden ingó-, és ingatlanvagyonot is, amivel rendelkezik a falu. Ehhez elküldtek egy szerződést, amit az akkori képviselő-testület nem fogadott el, mert nem tartotta túl korrektnek, visszaküldött egy másik szerződést, erre az égvilágon semmi reakció nem történt, és most megint elküldték az eredeti szerződést, amit most meg kéne szavaznunk, hogy aláírjuk vagy ne írjuk alá. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság tárgyalta, elutasította, és kéri a polgármestert, illetve a Kt-t, hogy úgy hatalmazza fel a polgármestert, hogy tárgyaljon tovább ez ügyben és egy mindenki számára megfelelő szerződést írjunk alá ezzel kapcsolatban. Kérdések van-e? Nincs. Jó, akkor felolvasnám. Indítható a szavazás.

124/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. 2023. július 1. napjától, azaz a tényleges használatba vétel napjától határozatlan időtartamra, a védőnői ellátás állami működtetése céljából ingyenes ingó és ingatlan **használati-, és költségviselési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kösse meg**– jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és szövegezéssel – az önkormányzati tulajdonú,
 - a) 03/3. helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 2142 Nagytarcsa, Sport utca 8. szám alatt található összesen 59 m² alapterületű („Védőnői konténer – Sport utca” megnevezésű) konténerépítmény, valamint
 - b) 72/5 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 2142 Nagytarcsa, Múzeumkert 2-4. szám alatt található 65 m² alapterületű („Egészség ház – Múzeumkert utca” megnevezésű) védőnői épületvonatkozásában az Országos Kórházi Főigazgatóság által fenntartott Észak-Pesti Centrumkórház – Honvédkórházzal (szh.: 1134 Budapest, Róbert Károly körút 44., asz.: 15848288-2-51, képviseli: Prof. Dr. Wikonkál Norbert Miklós főigazgató),

hatalmazza fel a Polgármestert az 1. pont szerinti Megállapodás aláírására, és egyéb szükségessé váló intézkedések megtételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 0 igen, 5 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot **ELUTASÍTTA**.

Tóth Péter:

5 nemmel, akkor ezt a Humán Bizottság is elutasította. Bízunk benne, hogy mielőbb dűlőre fogunk tudni jutni ebben az ügyben.

9. Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatának átruházott hatáskörben történő jóváhagyására

Tóth Péter:

Csillagszem Óvoda, SzMSZ elfogadása. Gyakorlatilag itt az egyeztetések megtörténtek. Ez egy elég hosszú SzMSZ aljegyző asszony átnézte jogi szempontból és rendben találta, ha jól tudom tartalmi szempontból. Hát én is belenéztem, hogy az óvoda belső SzMSZ-ébe igazából nem tudok úgy hozzászólni se pro, se kontra. Ezt nyilvánvalóan az intézményvezető és az ott dolgozók értenek ehhez és tudják, de attól függetlenül ezt nekünk jóvá kell hagynunk. Kérdés ezzel kapcsolatban van-e? Gondolom ezt a 130 oldalt mindenki nagy lelkesedéssel olvasta el. Felolvasom a határozati javaslatot. Indíthatjuk a szavazást.

125/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága – átruházott hatáskörben – úgy dönt, hogy az Önkormányzat fenntartásában működő Nagytarcsai Csillagszem Óvoda Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal és szövegezéssel 2025. szeptember 1. napjával jóváhagyja, és **felkéri** az Igazgatót az SZMSZ nyilvánosságának a biztosítására.

Felelős: Polgármester, Igazgató

Határidő: 2025. augusztus 31. (az SZMSZ aláírására, és közzétételére)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm.

10. Javaslat az integrált kulturális intézmény létrehozására irányuló szándék kinyilvánítására

Tóth Péter:

Itt ugye mint tudjátok, elindítottuk. A könyvtárból indult ki a kulturális intézménnyé válás, ami végül is a jogszabályok alapján az a legideálisabb, hogyha 3 intézményt összevonunk egy integrált intézménnyé, ez ugye a könyvtár, a múzeum és a HEMO. Ennek lesz egy intézmény vezetője, illetve a szükséges logisztikai és humán háttérrel a későbbiekben megbeszéljük. Ez a határozati javaslat erről szól. Nem tudom, Krisztina esetleg nem feltétlenül kell, de ha szeretnél erről, de azt hiszem már az előzőben, rengeteget beszéltünk erről. Kérdés esetleg van? Nincs. Jó, köszönöm. Akkor olvasom a határozati javaslatot. Indítható a szavazás.

126/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. **nyilvánítsa ki** abbéli szándékát, hogy *a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kulttv.) 91/A. § (1) bekezdése szerint integrált kulturális intézményt kíván létrehozni a településen található közérdekű muzeális kiállítóhellyel, a nyilvános könyvtári ellátás biztosításával, illetve a közművelődési alapszolgáltatások hozzáféréseinek biztosításával összefüggő feladatai ellátására,
2. **kérje fel** a polgármestert, hogy az 1. pontban nyilvánított szándékkal kapcsolatosan a Kulttv. 69/A. §-a alapján **kérje ki** az illetékes miniszter véleményét, és a miniszteri vélemény beszerzését követően az intézmény alapítás részleteit **terjessze** a Képviselő-testület elé.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen. Tessék parancsolni.

Győri Andrásné:

Az lenne a kérdésem, hogy milyen neve lesz az intézménynek, mert lenne erre egy javaslatom. Mivel jövőre lennének százévesek a múzeum alapítói, Molnár Lajos és felesége, Molnárné Hajdu Margit múzeumalapítók, akik a falunak az életében egyébként számos más módon is, ők a katonasággal is jóban voltak, tehát a HEMO-val is kapcsolatban voltak. Ez a HEMO, ezt már senki nem tudja, hogy ez most a Helyőrségi Művelődési Otthonnak a rövidítése. Jó lenne minél hamarabb egy rendes nevet adni neki, soha jobb alkalom nem lenne erre, mint amikor százévesek az alapító tagok és akkor lehetne egy Molnár Lajos Művelődési Otthon és Könyvtár, illetve múzeumi kiállítóhely, és akkor ez így én ebben nagyon szívesen részt vennék, akár egy kiállítás rendezésen, rá lehetne fűzni egy egész éves programot a művelődésszervezőkkel, tehát én ezt jónak találnám, hogyha ezt a HEMO-t, ezt valahogy most már el kéne felejtetni. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen az ötletet. Egyelőre nincsen, tehát még sajnos még nem tartunk ott, hogy a névválasztásnál legyünk, de mindenféleképpen köszönjük szépen az ötletet. Én nagyon tiszteltem a Molnár tanár urat, engem tanított a felesége is, annak idején. Viszont a HEMO-hoz, meg még komoly érzelmek kötnek. Nagyon sok minden történt ott annak idején velem és rengeteg hasonló korú nagytarcsaiakkal. Tehát maga a HEMO, mint intézmény, vagy mint kifejezés, vagy intézménynév is egyébként fontos, de ettől függetlenül természetesen a névválasztásnál mindenféleképpen figyelni fogunk erre, pláne, hogy itt akkor most a 3 intézménynek kell egy nevet választani, az pedig semmiféleképpen nem lehet HEMO. Köszönöm.

11. Javaslat a Nagytarcsa Közalapítvány kuratóriumi titkárának kijelölésére

Tóth Péter:

Közalapítvány, gyakorlatilag egy hiányt pótolunk. Ugye Orbánné Olimpiának a titkári megbízásáról van szó, erről tulajdonképpen egyszer már szavaztunk, de rosszul került bele a határozatba, úgy, hogy kérdés ezzel kapcsolatban nincs? Felolvasom a határozati javaslatot. Indítható a szavazás. Köszönjük,

127/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Nagytarcsa Közalapítvány Kuratóriumába a kuratóriumi tagok közül *kuratóriumi titkárnak határozatlan időre jelölje ki Vicziánné Orbán Olimpia-t* (2142 Nagytarcsa, .)
2. **hatalmazza fel** a Polgármestert, hogy jelen határozat 1. pontja szerinti módosításokat a Nagytarcsa Közalapítvány alapító okiratán átvezesse, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja, továbbá **hatalmazza fel** az alapító okirat Budapest Környéki Törvényszéken történő nyilvántartásba vételére, és egyéb ehhez kapcsolódó intézkedések, jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen.

12. Javaslat a Nagytarcsai Blaskovits Oszkár Általános Iskola tornatermének sportcélú hasznosításáról szóló megállapodás megkötésére

Tóth Péter:

Általános iskola tornaterem. Gyakorlatilag ez is egy folyamatosan hosszabbítandó dolog, ugye mi gyakorlatilag nemcsak működtetjük a tornatermet, hanem még fizetünk is érte, azért, hogy egyébként a tanítási időn kívül a nagytarcsaiak ezt sportolásra tudják használni, ugye ez havi bruttó 1.000.000 forint. Tehát nem egy olcsó, de mivel hasonló lehetőség nincsen Nagytarcsán, hogy zárt tornateremben tudjanak sportolni, elég sokan használják, ugye kézisek, röpisek, kosarasok, pingpongosok, ezért ezt én mindenféleképpen javaslom, hogy ezt kössük újra a szerződést és továbbra is működjön. Jó, megadnám a szót akkor Rippel Máténak.

Rippel Máté:

Köszönöm a szót. Nekem egy olyan jellegű kérdésem volna, hogy ezt a szerződést nem-e lehetne megkötni akár 5 évre, vagy egy hosszabb időszakra? A másik, hogy tudom, hogy erről már beszéltünk korábban is, hogy mindig tanévre kötjük, de miért nem lehet ezt teljes évre kötni? Folyamatosan azzal küzdünk, hogy nincsenek termék, nincsen elég hely Nagytarcsán és akkor kihagyunk igazából itt ebben az évben 2 hónapot, a jövő évben is 2 hónapot és biztos vagyok benne, hogy lenne olyan egyesület, vagy magánszemély, aki ezt tudná hasznosítani. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Rónai Pálné.

Rónai Pálné:

Köszönöm szépen a szót. Részben ugye képviselő úr gondolatát is képviselném, én a megállapodást tanulmányozva meg szeretném kérdezni azt, hogy a tornateremben, mint az elmúlt évtizedekben számos kulturális esemény is zajlott, miért kell kizárólag sporttevékenységre szorítanunk le ezt a megállapodást, miért nem tudunk esetleg egy tágabb használati lehetőséget kérni, ha már a község nem kevés, 1.000.000 forintot fizet tulajdonképpen azért a tornateremért, amely ingatlan Nagytarcsa Önkormányzatának tulajdonában van, tehát ez a saját ingatlanunk. A jogi összefüggéseket nyilván Önök is tudják, hogy a tankerületi központ ugye a fenntartó, mi átadtuk az iskolát terheivel együtt, éppen ezért mi ebben a jogi helyzetben vagyunk, de javasolnám egyrészt kijárni ennek az útját, hogy van-e lehetőségünk egy más jellegű hasznosításra, ha igen, akkor javaslom beletenni. Illetve van benne ugye egy rész, ami utal arra a megállapodásban, hogy ha valóban más célra szeretné az önkormányzat használni, akkor ezt külön megállapodás kapcsán jelezni kell és hát nagyon fontos, hogy most szalad a nyár és október 11-e lesz a következő egészségnap, melynek helyszíne a Blaskovits Oszkár Általános Iskola lesz. Tehát én úgy gondolom, hogy ezt már úgy jegyezzük fel, hogy indítsuk el a kérelmet, hogy október 11-én a tankerületi központ legyen kedves ezt engedélyezni Nagytarcsa számára. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Mind a kettőre valamennyire válaszolva. Tehát ez egy viszonylag szokásjogon kialakuló történet, hogy ez erre az időszakra van, valószínűleg abból is adódik, hogy június 30. és szeptember 1. között nem is nagyon van igény a 45 fokos tornateremre. Tehát akkor aki sportol, akár kosarazik, akár focizik, akármit csinál, az inkább kimegy a Grundra és azt használja ki, mert még tűző napon is kellemesebb, mint ami a borzasztó nagy kemence a tornateremben van. Ettől függetlenül jegyző úrral közben beszéltem, meg fogja nézni az alapszerződést, ő úgy emlékszik, hogy abban benne van az is, hogy kulturális célra is igénybe vehetjük egyébként. Egyre inkább, ahogy a HEMO fejlődik, a belső világítás, minden, oda terelnénk inkább a kulturális részt és a tornateremben maradna inkább a sportrész, de meg fogjuk nézni és meg fogjuk vizsgálni, hogy van-e rá igény, és akkor végül is mehet végig is, ha kihasználják. De azért havi 1.000.000 forintot kifizetni úgy, hogy gyakorlatilag csak ott kongjon az ürességtől, az mondjuk egy viszonylag nagy luxus szerintem. Máté.

Rippel Máté:

Ezzel egyetértek, viszont úgy gondolom, hogy ez elég jó, hogy nagyon olcsó áron ki lehetne adni, akár hirdetni és szerintem ennek ellenében is lenne, aki akár nem tudom, heti 10-20 órában kivenné. Lehet, hogy nem jönnénk ki 0-ra de támogatnánk vele a környezetben élő csapatokat, magánszemélyeket. Szerintem ez is egy jó támogatás, valamint hogyha nem tudom, mondjuk, 3-5 évre írjuk meg a szerződést, lehet, hogy hosszú távon az a 2-2 hónap, ami kevésbé kihasználható, az megtérül.

Tóth Péter:

Köszönöm. A hosszabb távú szerződéssel egyébként én is teljesen egyetértek, hogy ezt ne csak időszakosan vegyük igénybe a kihasználtságban. Továbbra sem gondolom, hogy bárki a szabad levegő helyett inkább bemegy a kemencébe, de ha lehetséges, akkor ezt el tudjuk fogadni úgy, hogy ezekkel az észrevételekkel a tankerület már így fogadta el ezt a szerződést. Tehát akkor esetleg azt mondjuk, hogy a következő szerződésnél akkor már mondjuk ezeket az észrevételeket is, vagy akkor vessük fel a következő tárgyalásnál a tankerületnél, hogy nem lehetne ez hosszabb időtartamra, illetve az időszak is, hogy ne maradjon ki a 2 nyári hónapban a következő szerződésig. Mondjuk fel is tudjuk mérni, hogy egyáltalán lenne-e igény a nyári hónapokban a tornateremre? Máté.

Rippel Máté:

Igen, ez lett volna a javaslatom, hogy akkor próbáljunk meg egy felmérést végezni, közvélemény-kutatást hogy lenne rá igény, akár kiterjesztve, hogy ne csak nagytarcsai lakosok vehessék igénybe, hanem akár bárki, hogyha fizetnek érte, és ezen kívül azt szerettem volna mondani, hogy ne jövő ilyenkor kezdünk el vele foglalkozni, hanem akkor dobjuk vissza most a labdát, akár szeptembertől a tankerületnek, hogy hajlanának-e egy ilyen hosszabb távú szerződésre, mert el fogjuk felejtetni és jobb, hogyha már most tudunk ezzel kalkulálni, akár a későbbiekben egy határozattal szerintem módosíthatjuk is, akár szeptember, vagy akár az év végén, attól függ, mikor kerül rá sor.

Tóth Péter:

Rendben, köszönjük szépen. Jó akkor, ha másnap nincs, ugye már felolvastam, úgyhogy akkor egy szavazást indítsunk róla.

128/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Nagytarcsa Község Önkormányzata, a Dunakeszi Tankerületi Központ és a Nagytarcsai Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által, a Nagytarcsai Blaskovits Oszkár Általános Iskola tornatermének és kiszolgáló helyiségeinek sportcélú hasznosítása tárgyában kötendő megállapodás **megkötését 2025. szeptember 1. napjától 2026. június 30. napjáig** terjedő határozott időre, havi bruttó 1 000 000,-Ft bérleti díj ellenében.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

5 igennel, egyhangúlag elfogadtuk, köszönöm szépen.

13. Javaslat az Iskoláztatási támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Tóth Péter:

Elérkeztünk az iskoláztatási támogatás részéhez. Nos, hát ez már húzódik egy pár ülés óta, az iskoláztatási támogatás, hogy milyen formában, alanyi jogon vagy szociális alapon. Valójában nekünk most csak arról kell szavazni a határozati javaslatban, hogy milyen az összeg. Tehát a fedezetéről kell szavazni. Mindenesetre a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság is tárgyalta, és végül is abban értett egyet, hogy maradjon szociális alapon, viszont nyissuk ki sokkal jobban az ollót, tehát a szociális vetítési alap nyolcszorosa legyen a határ, illetve egyedülálló szülő esetében a kilencszerese és az összeg 20.000-ról legyen 40.000. Tehát tulajdonképpen visszatértünk oda, amit eredetileg a Humán Bizottság 2 üléssel ezelőtt javasolt. Kérdés esetleg ezzel kapcsolatban vagy észrevétel nincsen. Jó, akkor olvasok. Indítható a szavazás,

129/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy *alkossa meg a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 24/2023. (XII.11.) ör. módosításáról szóló* /2025. (VII.2.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot **ELFOGADTA**.

Tóth Péter:

Elfogadva öt igennel. Köszönöm szépen. És akkor a határozat. Indítható a szavazás.

130/2025. (VI. 26.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy *nyilvánítsa ki*, hogy elkötelezett a község népességmegtartó erejének növelése és a gyermeket nevelő családok tanévkezdéssel kapcsolatos terheinek csökkentése iránt, ezért *a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 24/2023. (XII.11.) ör. szerinti „Iskoláztatási támogatás”* 2025. évi fedezeteként 20 000 000.- forintot **biztosítson.**

A fedezet az Önkormányzat *Tartalékok* soron rendelkezésre áll.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot **ELFOGADTA**.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen. Akkor a nyílt ülést befejezzük. A továbbiakban zárt üléssel folytatjuk. Nagyon szépen köszönöm, aki idáig kitartott és nézett, vagy hallgatott minket. Viszontlátásra.

Székely Csilla Éva a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:

Székely Csilla Éva

k.m.f.

Tóth Péter
Humán Bizottság elnöke