

**NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK PÉNZÜGYI ÉS
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK**

2025.06.23-i rendes nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Helyszín: 2142 Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterme

Dátum:2025.06.23 17:58:14

Rédei Attila elnök:

Szeretettel köszöntök mindenkit a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén. Köszöntöm a képviselőtársaimat, a vendégeinket és a nézőket. Először is megállapítom, hogy teljes létszámban jelen vagyunk. Kell választani a hitelesítőt, aki a jegyzőkönyvet aláírja, Barócsi Benjámint önként vállalta. Akkor szavazzuk meg.

101/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. június 23-i bizottsági nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Barócsi Benjamin képviselő bizottsági tagot bízta meg.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Egyhangúlag elfogadva. A következőben két napirendi pontot föl kellene venni, mert a meghívóban ez még nem szerepelt, de mind a kettő előterjesztés kiment már csütörtökre. Az egyik a gödöllői társuláshoz való csatlakozás, a másik pedig az iskoláztatási támogatása. Az iskolai támogatás az lenne a 11. és a 12. az gödöllői társulás lenne. Akkor most szavazzuk meg, hogy ezt a két napirendi pontot felvesszük a mai ülésünkre.

102/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy az alábbi sürgősségi indítványokat napirendre veszi:

- Javaslat a Gödöllői Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodása módosításának elfogadására, és a Társulási Tanácsba tag delegálására
- Javaslat az Iskoláztatási támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Egyhangú és akkor most módosítjuk a napirendi pontoknak a sorrendjét, mert van két vendégünk. Úgyhogy én azt javaslom, hogy az első napirendi pont az a fakataszter legyen, ami elvileg a 2-es volt, akkor a 8-as a Füzesliget legyen a 2. mert itt van elnök asszony. Aztán a 3. napirendi pont, az a 3-as legyen a gyalogátkelő Károly miatt, aztán a hidak, legyen a 4-es, a többi az már nem érinti. Jó. Amennyiben így megfelelő mindenkinek kérem szavazzunk.

103/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

1. **Javaslat a „Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése” tárgyában érkezett ajánlatok elbírálására, feladatot ellátó vállalkozó kiválasztására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
2. **Javaslat a Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület 2025. évi támogatási kérelmének elbírálására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
3. **Javaslat gyalogátkelők terveztetésével kapcsolatos beszerzési eljárás lezárására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
4. **Javaslat Nagytarcsa közigazgatási területén lévő gyalogos hidak (4 db) felújításának megtervezésére**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

5. **Javaslat a 2024. évi, és a 2025. 01-05. havi adóbeszámoló elfogadására**
Előterjesztő: dr. Huszár Máté jegyző
6. **Javaslat az integrált kulturális intézmény létrehozására irányuló szándék kinyilvánítására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
7. **Javaslat a Nagytarcsa Közalapítvány kuratóriumi titkárának kijelölésére**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
8. **Javaslat a Nagytarcsai Blaskovits Oszkár Általános Iskola tornatermének sportcélú hasznosításáról szóló megállapodás megkötésére**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
9. **Javaslat a védőnői szolgálat állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
10. **Javaslat a nagytarcsai házi gyermekorvosi praxis jövőbeni működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
11. **Javaslat az Iskoláztatási támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
12. **Javaslat a Gödöllői Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodása módosításának elfogadására, és a Társulási Tanácsba tag delegálására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
13. **Egyebek**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Ezt is megszavaztuk mindnyájan. Akkor az első napirendi pontunk ez a fakataszter lenne.

1. Javaslat a "Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése" tárgyában érkezett ajánlatok elbírálására, feladatot ellátó vállalkozó kiválasztására

Rédei Attila elnök:

Itt 2 ajánlatunk érkezett és bejött a vendégünk, aki az egyik cégtől van. Akkor megkérem az urat, hogy egy pár szóval mutakozzon be, mondja el, hogy tulajdonképpen az az igazság, hogy nem nagyon értünk ehhez és szeretnénk, hogyha egy kicsikét bővebben elmondaná, hogy miből áll az önök munkája, hogy működik ez, mit jelent az, hogy ezt három évig csinálják. Tehát egy pár ilyen kérdést aztán majd a képviselőtársaimnak, ha lesz kérdése, akkor fölteszik. Legyen olyan kedves, hogy mikrofonhoz odaülni és a jegyzőkönyv kedvéért bemutatkozni annak ellenére, hogy már bemutatkozott, de kell, ahhoz, hogy ez jegyzőkönyvbe kerüljön.

Scheffer Viktor:

Jó napot kívánok mindenkinek. Scheffer Viktor vagyok, az INFO-GARDEN Kft-nek az ügyvezetője. Mi 2008-ban alakultunk azzal a céllal, hogy merész megoldásokkal, térinformatikai eszközökkel kezeljük a fakatasztert és a parkataszter készítését. Ez idő alatt mi 650.000 négyzetmétert, vagy 650 darab fát és 16,5 millió négyzetméter parkterületet kezelünk az adatbázisainkban. Mi kifejlesztettünk egy saját fejlesztésű szoftvercsaládot és ezzel mérjük fel a fa-, és parkatasztert. A budapesti kerületek közül 15-nél vagyunk aktívan jelen, illetve magánál a fővárosnál és a főváros cégeinél. A benyújtott tárgyaknak része volt ez a három évi üzemeltetés, illetve maga a fakataszter-készítés. A fakataszter-készítést úgy kell elképzelni, hogy első lépés egy geodéziai felmérés, gyakorlatilag egy földi mérőállomással végig mérjük a fákat, ez ilyen 1-2 centiméter pontos eredményt ad és ezután készül a szakmai felmérés. Nálunk a szakmai felmérést kertész, tájépítész és erdész kollégák csinálják, egyetemet végzett kollégák. Így gyakorlatilag a Radó Dezső-féle módszertannal, amit megjelöltek a kiírásban, azzal mérjük fel a fákat, tehát gyakorlatilag a fának a méreteit lemérjük, az egészségi állapotáról minden jelzöt, illetve a környezetének a leírását is, hogy tervezni lehessen vele. Ebben a fakataszterbe csinálunk természetesen ezután képeket is, magáról a fákról, illetve bármilyen hibát, hogyha észlelünk a fáról, azokat is lefényképezzük és a vége egy olyan szakmai adatlap lesz, ahol már kezelési javaslatok is megjelennek a fát illetően. Miután ez elkészült, utána gyakorlatilag lehet kezelni, már közben is lehet kezelni a fakatasztert, mert ugye digitálisan végezzük a mérést, amit Önök is rögtön látnak, a haladásunkat, tehát rögtön le tudják nézni, hogy hogy halad a mérés. Ezt a fakataszterkészítést célszerű nyilván a lombhullás előtt elvégezni, a téli időszakban, pont amiatt, hogy készüljön zöld lombos kép a fákról is. A szoftverről annyit egyébként, a weboldalunkon találnak kicsit részletesebb leírást és képeket is. Mi elég sok mindent adnánk, tehát nekünk van egy asztali Windows szoftverünk, illetve adnánk mellé egy webes szoftvert is. Ez azt jelenti, hogy akármennyit ideiglenesen akarnánk használni a szoftvert, akkor mi arra föltelepítjük és a szervert azt mi üzemeltetnénk. Tehát nálunk lenne szerver, viszont Önöknél is hagynánk egy dobozos szoftvert, ami azt jelentené, hogy miután lejárna a hároméves szerződés, utána Önöknél is maradna a szoftvernek egy példánya, amiben tudnánk tovább kezelni a katasztert. Tehát gyakorlatilag ez egy Excel-es állomány, gépi állomány, illetve egy DVD-állomány a geodéziai mérésről. Tehát ezek teljesen szabványos formátumok, ezt bármilyen más szoftverbe is tudják használni.

Itt még azt érdemes megjegyezni a szoftverről, hogy ha önöknek van bármilyen térképe, helyrajzi, számos térkép, utca-házszám térkép, ezt be lehet integrálni, ortofotót is be lehet integrálni, bármilyen szabványos formátumot és ezeket is akkor rögtön a szoftveren belül tudják már használni, ezekkel tudnak rögtön dolgozni. Nem tudom esetleg, hogy első körben lenne-e bármilyen kérdésük.

Rédei Attila elnök:

Jó, nagyon szépen köszönjük a tájékoztatást. Megadom a szót Szandrának.

Berna-Pataki Szandra:

Egy kérdésem lenne a szoftverhez. Oktatás is jár hozzá?

Scheffer Viktor:

Természetesen jár. Tehát itt vagyunk, segítünk társsegítő is, személyesen is, idáig is segítünk, főleg, hogy a mérés alatt is, hogy ugye itt lennénk, úgyhogy ennek semmi akadálya nincs. Vannak segédanyagaink is egyébként, úgyhogy ez nem jelentene problémát.

Rédei Attila elnök:

Jó, én szeretném megkérdezni, hogy a fákat, hogy megszámozzák, ez azt jelenti, hogy csak az önkormányzat területén, vagy pedig a kertekben bárhol föllelhető fák is meg lesznek számlolva.

Scheffer Viktor:

Mi csak a közterületi fákat szoktuk felmérni, a magánterületen lévő fákat nem.

Rédei Attila elnök:

A másik kérdésem pedig, hogy az ön beadott árajánlatát, azt milyen ütemezésben kell fizetni, vagy ez, hogy van ez a csak a felmérésre vonatkozik?

Scheffer Viktor:

A felmérésnél ez úgy történik, hogy a teljes kataszter elkészült, ekkor egy díj a kataszterre vonatkozóan, a szoftvernél meg ahogy igazából önök szeretnék a legtöbb partnerünkkel, vagy havi vagy háromhavi számlázás szokott menni, általában háromhavit preferálni szokták a könnyebbesség miatt.

Rédei Attila elnök:

Hogy van elosztva ez az összeg, akkor azt úgy körülbelül százalékosan meg tudná mondani?

Scheffer Viktor:

Igen, mi úgy kalkuláltunk, hogy havi nettó 100.000 forint lenne a szoftvernek a díja, és a maradék meg a fáknál, mi hát olyan nagyjából 5-6.000 darabbal kalkuláltunk, viszont ugye ez egy kalkuláció, tehát a tényleges szám az csak a felmérés után fog kiderülni.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen a választát. A Nikosznak is lenne kérdése.

Zisizs Nikosz:

Köszönöm. Azt szeretném megkérdezni, hogy maga a felmérés az mennyi időt vesz igénybe körülbelül és ez milyen gyakorisággal ismétlődik meg?

Scheffer Viktor:

Hát ez függ a szerződéskötésnek az időpontjától. Itt igazából az a kérdés, hogy mennyi idő maradna az idei évből még a lombhullás előtt, mert mi lombos állapotban szoktunk mérni, úgyhogy ez igazából ettől függ nagyban, illetve hát a konkrét számoktól. Van rá lehetőség, hogy idén még lombhullás előtt be tudnánk fejezni, korai szerződéskötés esetén. De hát valószínűleg célszerűbb lenne ilyen tavaszi befejezési határidőt adni. Nyilván ez egy egyszeri felmérést jelentene, hát ez célszerű lenne egy keretszerződés keretén belül ugye egységárban meghatározni a fakataszter-díjat tehát hogyha utána önök esetleg akarnának még mérteni a későbbiekben és lenne még a keretből fennmaradó összeg, akkor erre lenne lehetőség.

Zisizs Nikosz:

Akkor azt szeretném kérdezni, hogy gyakorlatilag ez egyszeri felmérés lenne és gyakorlatilag az összegben 3 éven keresztül csak a szoftverhez való hozzáférés biztosított, amiben a változtatások nem kerülnének bele.

Scheffer Viktor:

Igen, hát itt ez szokott lenni a kérdés, hogy nyilván a kataszter az egy statikus állapotot rögzít, ezért ezt kezelni kell valamilyen szinten. Itt a szakmai minimum általában a faültetések és a fakivágásoknak a rögzítése szokott lenni. Általában a szakma úgy tartja, hogy 5 év az, amíg frissnek számít úgymond egy kataszter. De igen, tehát ez egy adott állapotot jelentene. Viszont hogyha maradna összeg a szerződésből, akkor ezt még erre föl lehetne fordítani, ugye a 3 év alatti további méréseket. De igen, tehát ez a 3 év alapvetően a szoftverre vonatkozna.

Zisizs Nikosz:

Akkor gyakorlatilag arról volt szó, hogy akkor érdemes csinálni a felmérést, amikor még van lombja a fának. Tehát egy őszi kezdés és tavaszi befejezés az pont nem ez az időszak, tehát akkor készül egy olyan felmérés a fákról, amikor nem lehet tudni, hogy most, ha valamelyiknek van betegsége, akkor a lombokból kiderülne, hogy milyen betegsége van. Gyakorlatilag 3. évig semmi más nem történne, csak hogyha az önkormányzat akarja, akkor megnézhetné, hogy melyik utcában éppen milyen fák vannak, amiről nem tudni, hogy betegek vagy nem betegek, vagy milyen állapotban vannak, mert gyakorlatilag hát talpfákat rögzítene ez a felmérés nagyon nagy részben.

Scheffer Viktor:

Nyilván ezért lenne célszerű a tavasz vagy a tavasz végi befejezés, hogy maga a felmérés, a szakmai felmérés, hogy ekkor tudjon megtörténni. Tehát ez lenne a legcélszerűbb.

A kataszterfának a további kezelése, az mindenhol kérdés szokott lenni, ezt akár Önök is meg tudják csinálni, saját erőforrás segítségével, saját kapacitással, vagy mi ajánlani szoktunk, hogyha az öltet fenntartási, fapolási munkákat kiszervezik, akkor előírják a vállalkozó részére, hogy a kataszterben rögzítse ezeket a változásokat. A legtöbb partnerünknel egyébként ez az a verzió, ami bevált, mert ez nem egy bonyolult dolog, rá lehet venni a vállalkozókat, hogy ezt csinálják meg, és akkor az ő munkájukra rögtön rögzítve, tehát rögtön frissülne automatikusan a kataszter. Ezt mindenképp célszerű lenne átgondolni, hogyha esetleg Önöknek nem lenne erre kapacitása.

Rédei Attila elnök:

Jó, köszönjük szépen. Tehát akkor gyakorlatilag az lenne a megoldás, hogy egy szerződéskötés, és körülbelül egy év múlva fejeződne be, gyakorlatilag a kataszternek a felállítása.

Scheffer Viktor:

Itt függ a fáknak a pontos mennyiségétől, ugye mondtam, hogy milyen 5-6.000 darabban kalkuláltunk előzetesen, de mondjuk egy nem tudom augusztus-szeptemberi szerződéskötés esetén, az idei évben igazából már lenne egy teljesen használható kataszter, amit aztán tavasszal mi teljesen újra tudnánk frissíteni, tehát akkor idén már rendelkezésre állna egy adatbázis, amivel már lehetne előzetesen dolgozni.

Rédei Attila elnök:

Jó, köszönjük szépen. Van-e valakinek még kérdése? Kriszta? Akkor én azt javaslom, hogy a döntést nem mi hozzuk meg, mi csak javaslatot teszünk a képviselő-testületnek. Én azt javaslom, hogy indítsuk el ezt a folyamatot és legyen elkezdve, hogy jövő ilyenkorra azért nagyjából be is fejeződik. Ja, most még a Tamásnak van kérdése.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. A bemutatkozáshoz nincs hozzászólásom, de hogyha eljutunk odáig, hogy szavazzunk, előtte lenne. Először is szeretném megköszönni a beszámolót, illetve a bemutatkozást. Azt gondolom, hogy a szakmaiság és a hozzáértés az megkérdőjelezhetetlen. Gyakorlatilag, ha egynél több érvényes ajánlatunk lenne, akkor azt is mondanám, hogy mindenképpen döntsünk és terjesszük elő, viszont szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy ez egy beszerzési eljárás és közpénzről beszélünk. Egyetlen ajánlatunk van, ami érvényes, illetve mellette van egy indikatív árajánlatunk, ami indikatív és nem érvényes gyakorlatilag, ami arra utal, hogy piaci alapon kedvezőbb árat is el lehet érni. Úgyhogy én szeretném kérni azt, hogy dönthetünk alapvetően úgy érzem, úgy gondolom, egy kiegészítéssel, mégpedig azzal, hogy minimum egy, de inkább két további árajánlatot kérjünk be a jövő heti Kt ülésig bezárólag, ami segíti azt a döntést, hogy megalapozott legyen ennek az árak a piaci mivolta. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Most nehéz döntés előtt vagyok, mert nem tudom, hogy az úr előtt beszéljünk-e. Hát csak most nem volna, mivel miután döntést kell hozni. Hát most, hogy gondolod, akkor elnapoljuk ezt a kérdést és hogy visszatérünk, mert volnának információk, csak nem biztos, hogy ezt most az úr előtt kellene megbeszelnünk. Tehát ez a színtiszta igazság.

Akkor meghallgattuk az urat és akkor az ön felé felmerült kérdéseket fölítettük és én azt kérném, hogy akkor majd a végére meg hozzuk a döntést és fogjuk önt is értesíteni. Nagyon szépen köszönöm, hogy eljött. Ez mindenféleképpen pozitív ok számomra legalábbis én is azt tudom mondani, hogy szakmailag nincsen semmi kifogásom ellene. Jó, köszönjük szépen. Habár, ha elmegy, akkor akár már most is rátérhetünk. Tehát a következőt szeretném elmondani a Tamásnak. 4 darab árajánlatot kértünk be, illetve a Kriszta kért be, de hát most tulajdonképpen a szövivője vagyok. Tehát 4 ajánlatot kértünk be, abból 2 nem volt hajlandó árajánlatot beadni, nem is válaszoltak. A másik azt mondta, hogy nem akarja, és országosan hát még talán 2 cég van, aki evvel foglalkozik. Tehát itt ugye az a probléma, hogy ez nem úgy van, hogy most akarsz menni egy autót, és van 28 darab autó típus, és mindegyiknek van 3 kereskedője. Tehát úgyhogy nagyjából nincs sok lehetőségünk. Megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm az információt és a tájékoztatást, de én azt gondolom, hogy akkor járunk el körültekintően, hogyha van további 2 cég és megszólítjuk őket. Ha ők sem adnak ajánlatot, akkor azt gondolom, hogy mindent megtettünk azért, hogy egy korrekt döntést hozzunk. De ha van további 2 cég, azt mondtad az előbb, hogy van további 2 cég még, aki nem lett megszólítva, én kizártnak tartom, hogy 4 cég van a piacon, aki ezzel foglalkozik.

Rédei Attila elnök:

Szandra, megadom a szót.

Berna-Pataki Szandra:

Nekem egy kérdésem lenne Jegyző Úrhoz, hogy közbeszerzés vagy beszerzés? Most azt nem tudom pontosan minek számít. Beszerzés nyilván egyébként most az is árajánlatnak számít, ha nem ad árajánlatot, tehát most az egy nemleges válasz. Az is annak számít, én úgy tudom, de majd Jegyző Úr majd megmondja, hogy itt ez jogilag, hogy van. A másik, hogyha csak egyetlenegy ajánlatunk lesz és nem ad a többi cég, és megkeressük a Magyarország összes fakataszteres cégét és csak egy ajánlatunk lesz, akkor majd nem csinálunk fakatasztert, mert csak egy ajánlatot kaptunk? Én értem, hogy mit mondtál, csak most van ilyen, hogy nem vállalja el, túl kicsi munka, kiesik azért 6000 fa, 20.000.000 forint, valaki ennyiért le se hajol. Hát főleg, akik mondjuk ilyen nagyobb kerületekre vannak ráállva, meg tehát, hogy én ezt abszolút megértem, csak tényleg azt se akarom, hogy itt akadályozzuk ezt a folyamatot, mert amúgy meg egy olyan apró-cseprő dolog ez a fakataszter, ami meg kell, hogy legyen. Meg nyilván vannak egyébként olyan folyamatok, amikhez meg amúgy kell, például az az 1000 fa Nagytarcsára, amit Tibi mond állandóan, ahhoz is kell egy fakataszter alapból, hogy legyen valami alap, amire utána építünk, meg hát jogilag ez szükséges, úgy tudom. De most ugye visszatérve a Jegyző Úrtól kérdezem, hogy akkor ez, hogyha nincsen árajánlat, ez minek minősül, vagy ez, hogy működik?

dr. Huszár Máté jegyző:

Tisztelt bizottság, Tisztelt Képviselő Asszony. Igen, alapvetően a beszerzési szabályzatunk szerint jártunk el, hiszen azért ez az összeg még jóval a közbeszerzési értékhatár alatt van és ebben Aljegyző Asszony volt az, aki nagyon precízen megkereste és ajánlattételi felhívással megkereste ezt a 4 céget. Ahogy az a határozati javaslatban is szerepel, illetve az előterjesztésben is, ez alapján lehet dönteni a beszerzési szabályzatunk szerint.

Rédei Attila elnök:

Tamás megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Én egy percre nem kérdőjeleztem meg, ezért mondtam a Szandrának is. Nem kérdőjeleztem meg azt, hogy szabályos az eljárás lebonyolítása. Én azt gondolom, hogy egy ár alapján nem tudjuk eldönteni, hogy piacképes-e az ár. Én erről beszéltem az előbb, tehát nem azt mondtam, hogy szabálytalan a lebonyolítás, és azt gondolom, hogyha igen, hogyha megkérdezzük az összes céget, beszélünk 6 cégről, vagy beszélünk 10 cégről, akkor körültekintően jártunk el, hiszen megkérdeztünk mindenkit. Ha nem adnak árat és az alapján hozzuk meg azt a döntést, hogy ezen az áron szerződünk, akkor körültekintő az eljárás és nem vagyunk elmarasztalhatóak. De az indikatív árajánlat, hangsúlyozom még egyszer, arra utal, hogy ennél alacsonyabb árszínvonalon is lehet ezt a munkát elvégeztetni. Számomra ezt mutatja. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Kriszta, van esély rá, hogy a Kt-ra valami történik?

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Ugye ez az egy egyéni vállalkozó, 2 cég, illetve Alpolgármester Úr ajánlotta itt az Erdők a Közjóért Alapítványt, hogy tőlük is kérjünk ajánlatot. Ez az INFO-GARDEN és a Dendrocomplex, ami ezen a piacon szerintem komolynak vehető cég. Tehát mindenhol ennek a 2 cégnek a neve jön elő. Én megmondom őszintén, hogy tényleg ebben a témában próbáltam nagyon képezni magam, meg kiképezni magam. Biztos, hogy fogunk találni olyan céget, most így hirtelen mondjuk kettőt, hármát, akit még meg lehet kérni, vagy meg lehet, árajánlatot lehet kérni tőlük. Azt nem mondom, hogy péntekre ez meglesz, egyrészt azért is, szóval ez egy nehéz ügy, megmondom őszintén, hogy itt hétfőre prezentáljunk még 2 árajánlatot. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Gyakorlatilag a tegnapi megbeszélésen is ugye az derült ki, hogy tehát lehet húzni az időt, akkor ez gyakorlatilag nem fog bejönni ebben az évben, merthogy ugye nyáron nincsen ülésünk, tehát szeptember körül fogunk tudni dönteni. Ez a Kt-ra nem kerülhet be, mert ugye 8 nap, tehát hogyha kedden kimennek az árajánlat bekérők, akkor is csak hétfő után érkeznek be ugye, illetve meg kell várni, hogy még ugye adjon be árajánlatot, ugye szerda vagy csütörtök, ebben az esetben ez csak szeptemberben kerül sorra. Az előbb itt a fiatalember elmondta a Viktor, hogy ezt lombos fáknál kell elvégezni, tehát magyarul, mire ott szerződéskötés lesz, addigra nem lesz lombos fa.

Ha jövőre csináljuk, jövőre még drágább lesz. Tehát ez volt a tegnapi megbeszélésünk

konklúziója, ezt én elfogadtam, hogy ezt meg kell csinálni, úgyse tudjuk megúszni, én nem értem ebben most ezt a dolgot, de akkor én azt tudom mondani, hogy szavazzunk róla, és akkor aki úgy gondolja, hogy kell még árajánlatot bekérni, és ha elhúzzuk össze, az úgy fog szavazni. Aki úgy gondolja, hogy ezt elfogadja, az meg úgy fog szavazni. Ez mindenkinek a szíve joga. Megadom a szót a Tamásnak.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. Csak pár gondolat hozzá. Én nekem nem áll szándékomban megakasztani az eljárást, abszolút értem a szándékot. Azt gondolom, hogy lehet hozni, ha ez 8 nap, 2 hét múlva lehet egy rendkívüli ülést csinálni, ahogy tettük már többször is a gyakorlatban, ahol lehet erről döntést hozni, illetve értem, hogy ez a 2 cég az, akik mindenhol szerepelnek. A Dendrocomplexet nem lehet esetleg megszólítani, hogy az indikatív jellegű árajánlatát hozza olyan formába, hogy az egy összehasonlítható árajánlat legyen az egyetlen érvényes ajánlatunkkal, mert abban az esetben azt gondolom, hogy ez nem egy külön eljárás, kvázi kérünk egy hiánypótlást, ami jogilag teljesen szakszerű és két napon belül is lehet döntést hozni.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Ugye alapvetően a Dendrokomplexszel az a helyzet, hogy a mi ajánlattételi felhívásunk az a Radó-féle módszert, ami egyébként az Eu-ban is, meg úgy Magyarországon is az elfogadott fakatasztereknél. Ők pont ezzel nem csinálják, tehát valószínűleg ők nem fognak erre az árajánlatra ráépülni, tehát nekik egyébként maga ez a műszaki tartalom nem feltétlen megfelelő.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Közben Tamásnak megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Attól én mereven elzárkóznék és egyáltalán nem értek vele egyet, hogy valamiben azért döntsünk, mert sürges az idő minket. Hangsúlyozom, közpénzről beszélünk.

Rédei Attila elnök:

Szandra, megadom a szót.

Berna-Pataki Szandra:

Igazából nekem az a problémám, hogy az egy jó ötlet volt, hogy azt az indikatív árajánlatot pofozza ki, mert azt úgy gyorsabban meg lehetett volna csinálni, csak megint az, hogy almát körtével kellene összehasonlítani. Nem vagyunk előrébb sajnos, mert ők meg nem vállalják így, ahogy ki van hirdetve. De nyilván most valószínűleg, ha 8 napot várunk, vagy egy hónapot várunk, sem lenne sokkal több ajánlat. Viszont az idő telik. Egyrészt kifutunk az időből, de most még ez a legkevesebb, ezt jövőre is meg lehet csinálni, meg az árak is emelkednek, mert ez jövőre már nem 20.000.000 forint lesz, hanem 25. Szerintem ezt most meg kellene csinálni. Igazából értem amúgy az aggályaidat, de most, hogyha már itt elkezdődött ez a folyamat, akkor már most ezt gyorsan végig lehet zongorázni és jövő évre már lenne valami, amiből ki lehet indulni és akkor lehetne haladni a többi folyamatban is, mert ez úgymond mindennek az alapja.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Nikosznak.

Zisizs Nikosz:

Tulajdonképpen 4 ajánlatkérés ment ki, abból 2 ajánlat érkezett be. Tehát már érvényes az ajánlatadás és abból az egyik pedig nem felel meg a feltételeknek. Tehát maradt egy érvényes ajánlatadó. Pillanatnyilag csak ennyi összefoglalva.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Akkor föl fölolvassám a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

104/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a *„Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése”* tárgyú ajánlattételi felhívásra bekért árajánlatok alapján úgy **döntsön** úgy, hogy

1. a *„Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése”* tárgyú beszerzési eljárást **eredményesnek nyilvánítsa**, és
2. az INFO-GARDEN Kft.-t (szh: 1221 Budapest, Anna utca 9-11., c/j: 01 09 904608, asz: 14456025-2-43, képviseli: Scheffer Viktor ügyvezető) **bízza meg** összesen bruttó 20 243 800.- forint összegben 2025. szeptember 1. napjától 2028. augusztus 31. napjáig zöldterületi- és fakataszter létrehozásra és üzemeltetésére az ajánlati feltételek szerint, valamint **hatalmazza fel** a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

A fedezet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének Tartalék során rendelkezésre áll.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025. június 30. (a polgármester tájékoztatására a határozat tartalmáról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 5 igen, 1 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Öt igen, egy nem, egy tartózkodással elfogadtuk.

2. Javaslat a Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület 2025. évi támogatási kérelmének elbírálására

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor jön a 2. napirendi pontunk, a Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Egyesület kérelme. Nem titok, hogy erről is beszéltünk, volt már előzetes egyeztetés. A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnak nem feladata az, hogy a részletes sorokat végig böngéssze és végig nézze, globálisan nézzük a dolgot, hogy körülbelül a költségvetéshez viszonyítva, hogy áll rá pénz. Én azt a javaslatot teszem, hogy a Humán Bizottsági ülésen fogják ezt megvitatni, akik jobban értenek és rálátnak erre a dologra, hogy melyik rendezvényre, mire mennyi összeget. Szeretnénk is kérni az egyesületet, hogy azt próbálja tartani azokat a limiteket, amiket meghatározunk most. Minimális eltérések természetesen lehetnek, de minimálisak, amit majd a Humán Bizottság meghatároz. Mi ezt a főösszegben 6,5 millió forintot javasolunk támogatás kiadásának. Nem tudom, hogy volna-e hozzáfűzni valója, vagy szeretne beszélni? Itt a lehetőség, de a mikrofonba legyen olyan szíves.

Zvara Szilvia:

Jó estét kívánok mindenkinek! Pár emberrel már találkoztam és ismerjük is egymást. Zvara Szilvia vagyok. Huszon éve élek Nagytarcsán és folyamatosan megpróbáltam benne lenni mindenféle közösségi megmozdulásokban. Bár iskolában zajlott, mert gyermekem volt ott, vagy óvodában, vagy pedig a Füzesligetben, mert főleg ugye ott élek és ez volt a szívem csücske. Idén tehát május 15-től vagyok én a Füzesligeti Egyesületnek az elnöke és terveink azok lennének, hogy az eddigi hagyományos, egész falura kiterjedő tematikus rendezvényeinket, mint például a Tök Fesztivál, az adventi készülődés, a húsvéti készülődés, ezeket mindenképpen szeretnénk megtartani, hogy ez mindenkinek, családoknak jó szórakozás legyen. Összehozza a közösséget, illetve hát a Krisztina, mint egyesületi tagunk és a szíven viseli a piac sorsát, őt is szeretnénk még folyamatosan támogatni a piac mostani terményünnepén, vagy majd a halászléfőzés esetében, ami a piacon szokott zajlani karácsony előtt. Úgyhogy ezek azok, amiket mi nagyon szeretnénk tovább vinni és minden támogatást megköszönünk, amit ezért kapunk, vagy ehhez kapunk mi, amit emberi erőforrást bele tudunk tenni, azt beletesszünk. Egyszerűen ennyit szerettem volna mondani, ami eddig is megvolt Önöktől, azt ezután is nagyon szépen köszönjük, ha meglesz és szeretnénk ezt a teljes bizalommal és tisztán a pénzügy és mindenfelé a jövőben úgy csinálni, hogy semmi kivetnivaló ne legyen benne, semmilyen részről sem. Ennyit szerettem volna mondani, hogyha van kérdés, nagyon szívesen válaszolok.

Rédei Attila elnök:

Köszönjük szépen, hogy eljött és bemutatkozott. Tót Péternek van kérdése.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Ha jól tudom a Füzesliget Egyesületnek a teljes elnöksége lecserélődött a legutóbbi közgyűlésen.

Zvara Szilvia:

Tehát Eszter maradt még az Egyesület elnökségében, mindenki más teljesen lecserélődött az elnökségben, de Eszter körülbelül egy háromnegyed éve volt az elnökség tagja, és mivel én nem vagyok jogi szakember, inkább ugye én a rendezvényekben, vagy inkább a közösségépítésben, mint pedagógus vagyok jelen, ezért én úgy gondoltam, hogy jó lenne, ha lenne mellettem egy jogi szakember is, ezért őt szerettem volna, ha marad. Tehát én kértem direkt, hogyha lehet, maradjon. Voltam már egyesületi elnök meg titkár a régi munkahelyemen, egy iskolában és ott is tudom, hogy nagyon fontos az, hogy egy jó jogi szakember legyen az ember mellett, aki helyre tudja rakni a dolgokat, hogy merre menjünk és mit ne csináljunk, vagy mit igen, közben.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm, akkor, ha nincs másnak kérdése, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Kérem, indítsuk a szavazást.

105/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Füzesliget Lakópark Fejlesztéséért Közhasznú Egyesület (székhelye: 2142, Nagytarcsa, Vadrózsa utca 15.; nyilvántartási száma: 13-02-0004515) részére – a 2025. május 19. napján benyújtott támogatási kérelmét elfogadva – egyösszegű, bruttó 6,5 millió Ft vissza nem térítendő **támogatást nyújtson a támogatási kérelemben megjelölt projektek megvalósítására.**

A Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és aláírására.

A támogatáshoz szükséges forrás az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a Tartalékok során rendelkezésre áll.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Egyhangú 7 igennel elfogadtuk.

3. Javaslat gyalogátkelők terveztetésével kapcsolatos beszerzési eljárás lezárására

Rédei Attila elnök:

Akkor a hármas napirendi pontunk a gyalogátkelők tervezése. Gyakorlatilag 3 darab gyalogátkelőhelyet kell megterveznie, aki ezt elnyeri. Az egyik, amit itt, ha kinéztek, van egy zebra, de az nincsen, az egy teljesen illegálisan, engedély nélkül, minden nélkül felépített zebra, ami igen balesetveszélyes és ez így volt 2022. július előtt Nagytarcsán a másik zebra, aminek szintén nincs engedélye, mert az előző tervező nem tartotta be a szavát és nem csinált semmit. Ugye az a Millenniumi járdánál, a Millenniumi utcánál van és az sincs befejezve, ott a buszmegálló és az Önkormányzat úgy döntött, hogy a harmadik zebrát a HEMO-nál, a HEMO és a temető közé szeretné létesíteni. Úgyhogy ennek a háromnak a tervezésére kértünk be ajánlatokat és érkeztek is ajánlatok. Nem tudom, hogy valakinek van-e kérdése, Károlynak esetleg mondanivalója? Nincsen. Igen, akkor ez, akkor látom, ez tiszta és világos, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Kérem a szavazás megindítását.

106/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, az alábbi határozatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testület soron következő ülésére:

„Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a

„A Millenniumi út meglévő gyalogos átkelőhelyének szabályossá tétele,

Új gyalogos átkelőhely tervezése és engedélyeztetése a HEMO épületével szemben,

A Zrínyi utcában engedély nélkül létesített gyalogos átkelőhelyre vonatkozó tervezés és engedélyeztetés”

tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás során legkedvezőbb ajánlatot tevő Eternum Design Kft.-vel nettó 4.980.000 Ft + ÁFA összegben a tervezési szerződést aláírja.”

A fedezetet az Önkormányzat 2025. évi költségvetésének Beruházások sora, valamint Felújítási (felhalmozási) kiadások sora tartalmazza.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozat tartalmáról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Egyhangú. Köszönöm szépen.

4. Javaslat Nagytarcsa közigazgatási területén lévő gyalogos hidak (4 db) felújításának megtervezésére

Rédei Attila elnök:

A negyedik napirendi pont az pedig a hidak. Hát ott is vannak szép dolgok, de mindenesetre elkészült a hidaknak a feltérképezése, hogy tulajdonképpen mit kellene rajta elvégezni, és most ezeket a munkálatokat kellene megtervezni. Ennek a megtervezésre érkeztek be ajánlatok. Kérdés van-e szerintem minden egyébként szépen le van írva. Tamás megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Érdekességgéppen csak, illetve egy dologra szeretnék magyarázatot kapni, lehet, hogy az én tudásom hiányos, hogy lehet egy ilyen műszaki jellegű folyamatra áfa nélküli ajánlatot adni? Tehát mitől lesz fordított áfa az, ami nem építési engedély köteles?

Molnár Károly:

Tisztelt Elnök Úr, Képviselő Urak! Köszönöm szépen a szót. Nagyon szívesen adnék erre teljesen hiteles választ, de a pénzügyi vonatkozásai és adózási vonatkozásai azok nem feltétlenül tartoznak a profilomba. Ilyen típusú beruházások, mert én úgy tudom egyébként, és ezt nem százszázalékosan teljesen, tegyük pipát a mondat végére és fogadjuk el típusú válaszm, de én úgy tudom, hogy a fordított áfa, az az építési engedély köteles kivitelezési tevékenységre vonatkozik, ez pedig a tervezés. Tervezési tevékenységnél pedig ugye áfabesorolás szempontjából előfordulhat az, hogy az az adott szereplő ilyen áfakörbe tartozik, vagy éppen nem tartozik. De mondom még egyszer, nem pénzügyesként adtam meg a választ, tehát én nem vagyok felkenve arra, hogy ilyen típusú adójogi kérdéseket százszázalékos pontossággal válaszoljak meg. Én úgy gondolom egyébként, hogy ennek a felelőssége, hogy ő az árajánlatát, majd utána az adózási tevékenységét, hogy bonyolítja le, az az ő felelőssége, és hogyha ezt helytelenül teszi, azt neki kell elszámolnia a NAV felé. Mi arra vonatkozóan adjuk az előterjesztés tartalmát a képviselők elé, ahogy mi kapjuk. A felelősség erre vonatkozólag adójogi szempontból pedig az ajánlattevőé. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Jó, köszönöm Szandra.

Berna-Pataki Szandra:

Erre egyébként szerintem van egy egyszerű magyarázat, ha nem éri el az árbevétele a 18 milliót egy évben, akkor nem lesz áfakörös, tehát, hogyha nincs annyi megrendelése, akkor valószínűleg. De nyilván ezt nem tudhatom, mert nem láttam a mérlegüket, meg nem is egyéni vállalkozó. Szóval nem láttam, hogy mennyi az ár bevétele, de lényegtelen. Én igazából azt szeretném kérdezni, hogy ugye vannak ugye önkormányzati tulajdonú hidak, illetve voltak ugye a beszámolóban olyan hidak, amik nem önkormányzati tulajdonúak, hanem ugye más területen fekszenek, például ott a tanösvénynél, hogy ezeket balesetveszélyesek, beomlottak, satöbbi, tehát azért viszont attól függetlenül arra járnak emberek, és nyilván jó lenne, hogyha nem történe ott semmilyen baleset. Hogy ezekre van-e valamilyen megoldás? Lett-e intézkedés?

Nyilván ez most nem az előterjesztés tárgya, csak azért szeretném megkérdezni, hogy ezeknél a

hidaknál fel lettek e szólítva a tulajdonosok, hogy állítsák helyre, vagy valamit kezdjenek vele?

Molnár Károly:

Köszönöm szépen. Tehát fogalmazzunk úgy, hogy a nagy egész felől kezdünk el haladni a kis apró részletek irányába és a nagy falatok azok ezek a típusú hidak. Természetesen foglalkozunk és vizsgáljuk és nézegetjük azokat a, fogalmazzunk így, magánhidakat is, ezeknél egészen pontosan meg kell határoznunk azt, hogy milyen szinten közforgalom számára elérhetőek. Milyen szinten közforgalom számára megnyitottak és természetesen meg fogjuk tenni azokat az észrevételeket a tulajdonosok irányába, ha egyértelműen beazonosítható a tulajdonos, mert ugye nagyon sok esetben ez is egy nagyon nehéz kérdés, hogy áll egy bizonyos ingatlanon egy híd és nem én építettem. Például, hogy visszautaljak magára az előterjesztésre, ezek is olyan hidak, hogy állnak valaki tulajdonán, zömében a magyar állam tulajdonán, de nem a magyar állam építette őket. Tehát ezek nem egyszerű kérdések, fel kell göngyölíteni. De teljesen igazad van abban, hogy ebben lépnünk kell, hogy először ezeket a nagy forgalmú, nagy jelentőségű hidakat kezdjük el kezelni és valamilyen úton-módon nem gyors, de valamilyen úton-módon megnyugtató választ találni. Aztán majd szépen haladunk a nem mondom, hogy aztán párhuzamosan vele, de egy kicsit eltolva haladunk a kisebb kérdések irányába is. De köszönöm szépen a jelzést.

Rédei Attila elnök:

Tamás, megadom a szót.

Nyiszter Tamás:

Ennyit szeretnék kérni, hogy mivel Bt.-t szeretnénk kihirdetni győztesnek. Amit a Szandra elmondott, teljesen helytálló, én kérem, hogy nyilatkoztassuk meg a céget arról, hogy ebben az évben nem érte el, és ezzel a szerződéssel, amennyiben megkötetik, nem fogja elérni ezt a határt, mert abban az esetben, ha eléri, ez egy áfás szerződés lesz, és az ellenértéke a szerződésnek az nem 6.000.000 forint lesz, amire megkötjük. Jó, ennyit szerettem volna. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Én maximálisan egyetértek a Műszaki Osztály Vezetőjével, tehát a Karcsival, hogy hát ez nem a mi kötelességünk, de ha akarod ez ne legyen ennek az akadálya, de hát ez az ő felelőssége. Az, hogy el fogja-e érni, vagy nem fogja elérni, az úgy van egyébként, ha jól emlékszem, amit a nekem mondtál, de majd Szandra kisegít, tehát hogy amikor eléri a 18-at onnantól kezdve kell áfát fizetni, tehát nem a mi hatáskörünk gyakorlatilag. Jó, és miről nyilatkoztassam, hogy ez nem lesz áfaköteles, tehát leírta a nettó bruttó ár ugyan, hogy ennyit fizetünk. Karcsinak megadom a szót.

Molnár Károly:

Lehet, hogy egy gordiuszi csomót feloldandó, csak annyit szeretnék javasolni, hogy természetesen megnyilatkoztathatjuk, tehát ez nem kér kenyeret, éppenséggel megtehetjük ezt a dolgot, de mi a jogszabályok értelmében pont arról, azért, mert közpénzről beszélünk, mi nem köthetünk másra szerződést, és egészen biztos vagyok benne, hogy a jogi ellenjegyzést sem kapná meg, hogyha bármilyen más paramétert írnánk be ahhoz képest, mint amire az árajánlat vonatkozik. Mi azt fogjuk beleírni, hogy nettó 6.000.000 forint áfamentes. Ha ehhez képest a potenciális megbízott azt mondja, hogy bocs már áfás vagyok, akkor új beszerzést folytatunk le.

Rédei Attila elnök:

A következőt szeretném. Tehát akkor itt a Jegyző Úr elmondta, a gordiuszi csomót úgy kell beírni a szerződésbe, hogy bruttó 6.000.000 és ha ő áfás lesz, akkor a 27 %-ot neki kell kifizetnie. Megadom a szót Tóth Péternek.

Tóth Péter:

Én teljesen egyetértek Tamással, illetve Karcsi is azt mondja, hogy nem kér kenyeret, hogy berakjunk egy mondatot azzal, hogy még jobban inkább biztosítsuk túl magunkat, minthogy esetleg meglepetés érjen, egy mondat leírása nem hiszem, hogy olyan nagy probléma. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Karcsinak.

Molnár Károly:

Annyi javaslatom volna, hogy mivel ugye nagy valószínűséggel a Rav-Terv Bt-nél sem, tehát jóslással nem nagyon foglalkoznak és szerintem előfordulhat az bárkivel, bár nagyon-nagyon örülne szerintem minden bt., kft. vagy egyéni vállalkozó, hogyha teljesen váratlanul rászakadna egy nagy megbízás év közben, és hú de jó, csak lépjem át ezt a 18.000.000 forintot. Tehát nagyon örülne neki, de ugye megjósolni nem tudja előre, hogy szeptemberben, októberben kap egy ilyen, ezért én azt javasolnám tisztelettel, hogy ne arra nyilatkoztassuk meg, hogy szerinte átlépje, hanem arra nyilatkoztassuk meg, hogy vállalja azt, hogy nincsen lehetősége szerződésmódosításra, és az által a jelenleg vállalt nettó ár, év közben bármi következik be, az egyenlő a bruttó árral. Ha ő áfakört módosít, akkor a bruttó áfával növelt összege a 6.000.000 forint. Én úgy gondolom egyébként, hogy ez szerződési paraméterként elegendő rögzítenünk, tehát magyarul, amikor a szerződéskötéshez érünk, akkor természetesen így kötjük meg vele. Teljesen igaza van képviselő úrnak, hogy ezzel így bebiztosíthatjuk magunkat. Tóth képviselő úr, Nyiszter képviselő úr is erről szólt az előbb. Szerintem ez egy teljesen elfogadható és a szerződésben rögzíthető paraméter és akkor nem kell itt előre ilyen jóslásos vagy lesz, vagy nem lesz bizonytalanságban belemenni. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor én továbbra is akkor azt mondom, hogy ide ne írjunk be semmit, így a Jegyző Úr is ezt javasolja, de akkor a szerződésben, tehát mindenféleképpen szerepeljen ez, de ha maga a megbízza, bruttó 6.000.000, az bruttó 6.000.000, tehát akkor azon már nincsen áfa, tehát ez is egy egyértelmű jelzés, és akkor nem lehet változtatni rajta. De ettől függetlenül akkor a Hivatal meg fogja kérni ezt az ajánlást. Megadom a szót Károlynak.

Molnár Károly:

Nem húzva az időt csak azért, mert közben görgettem én is, ha elnök úr bemódosítaná azt, akkor tisztelettel megköszönném, hogy a határozati javaslatban "felújítási tervdokumentációjának előkészítésére Rav-Terv Bt.-t bízza meg, bruttó".

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Nikosznak.

Zisizs Nikosz:

Ha az még belekerülne a szerződésbe, amit a Tamás is javasolt, hogy kötbérezni, tehát ha azt mondja, hogy átkerül áfás körbe, és azt mondja, akkor inkább én nem csinálom ezt meg, az rengeteg idővesztés az Önkormányzatnak, akkor, ha egy 25 százalék meghatározunk, akkor gyakorlatilag neki mindegy, hogy megcsinálja vagy nem és akkor inkább megcsinálja.

Rédei Attila elnök:

Itt az eddigi működésünk során felmerült ilyen probléma, amit a Szandra is említett, az a legtöbbször abból fakadt, hogy ugye az állam változtatgatta a lehetőséget, a Kata meg ezeket, és akkor voltak problémák. Ebből még én amióta itt vagyok 3 éve, ilyen problémánk nem volt. Ez persze nem azt jelenti, hogy nem lehet, de nem volt. Ha beírjuk, hogy bruttó, akkor bruttó. Én magába a határozatba ezt nem szeretném bele írni, de akkor legyél szíves a szerződést akkor úgy lerendezni, hogy kötbéres legyen, amennyiben áfás, de hát, ha ő bruttó 6 milliót állít ki áfásan, akkor az minket nem zavar. Jó, akkor felolvasnám a határozatot. Kérem szavazzunk.

107/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az alábbi hidak:

1. Naplás út végén, az M0 autópálya mellett, Szilas patak felett átívelő híd
2. Vadvirág és Vadrózsa utcákat összekötő, Szilas patak felett átívelő híd
3. Grund melletti, Szilas patak mellékág felett átívelő híd, Széchenyi utca irányában
4. Rozmaring és Honfoglalás utcák közötti csapadékvíz elvezető árok felett átívelő híd

felújítási tervdokumentációjának elkészítésére a Rav-Terv Bt. -t (cgj: 02 06 073822) **bízza meg** bruttó 6.000.000 Ft értékben.

A Képviselő-Testület **felhatalmazza** a polgármestert, hogy a beszerzést koordinálja, az önkormányzatot képviselje, illetve a szerződést aláírja.

Forrás az Önkormányzat 2025. évi költségvetésében a Tartalékok soron rendelkezésre áll, mely a Felújítások közé átvezetésre kerül.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025. június 30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadtuk.

5. Javaslat a 2024. évi, és a 2025. 01-05. havi adóbeszámoló elfogadására

Rédei Attila elnök:

Mindenki tanulmányozta. Remélem, a Kt-ra el tudnak jönni az adósok és akkor ott lehet föltenni nekik kérdéseket. Az egyik szabadságon, a másik betegállományban van, így nem tudtak részt venni. Amit én a magam részéről nagyon sajnálok, hogy a szakbizottságban azért jó lenne, hogyha el tudnának jönni. Ha nincs senkinek hozzászólása, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

108/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy dönt, hogy

- 1. megismerte és elfogadja** a Nagytarcsai Polgármesteri Hivatal által készített 2024. évi-, illetve a 2025. 01-05. havi adóbeszámolót jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztésben szereplő tartalommal, továbbá
- 2. felkéri** a Jegyzőt, hogy a 2025. szeptember 30. napján esedékes 2025. év I. féléves hivatali beszámolóban térjen ki a 2025. év 01-06. havi adóbeszámolóra is.

Felelős: bizottság elnöke, Jegyző

Hatálya: 2025. június 30. (a polgármester tájékoztatására a határozat tartalmáról)

2025. szeptember 30. (a 2025. I. féléves adóbeszámoló elkészítésére)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk.

6. Javaslat az integrált kulturális intézmény létrehozására irányuló szándék kinyilvánítására

Rédei Attila elnök:

Következő napirendi pontunkban Aljegyző Asszony, aki tud róla pár szót mondani. Illetve hát azt tudom mondani róla, hogy folyamatban van, de majd a többit Krisztina elmondja.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Ugye nem minden előzmény nélküli és ezt leírtuk az előterjesztésnek az első részében is. Akkor, amikor a könyvtár megalapításáról döntött a Képviselő-testület akkor fölillantottuk már annak a lehetőségét, hogy ez az intézményalapítás, a könyvtáralapítás magában hordozza akár egy kulturális intézményalapításnak a lehetőségét is, és a Képviselő-testület által elfogadott gazdasági programban is szerepel ebben az önkormányzati ciklusban a kulturális intézmény megalapítása. Ezt célul tűzte ki a Képviselő-testület itt alpolgármester úrnak a közreműködésével létrejött egy kulturális intézmény munkacsoport. Itt beszélgettünk róla, hogy az alapító okiratba milyen közművelődési alapszolgáltatásokat lenne érdemes fölvenni. Erről szólt gyakorlatilag az előterjesztésnek a második része, ahol ugye arról írunk, hogy minden települési önkormányzatnak kötelező feladata a művelődő közösségek létrehozásának a támogatása. és aztán lakosságszám-arányosan kell a településeknek, ott a kultv. 76. paragrafus 4-es bekezdésében felsorolt további 6 közművelődési alapszolgáltatás közül válogatnia. 5000 főt meghaladó település esetén még kettőt kell választani és itt a kulturális alapú gazdaságfejlesztésre és a közösségi társadalmi részvétel fejlesztésére esett gyakorlatilag a választásunk. Ez a 3 közművelődési alapszolgáltatás kerülne bele gyakorlatilag az alapító okiratába ennek a nem új intézménynek, mert gyakorlatilag a könyvtár alapító okirata kerülne ezzel módosításra. Az, hogy milyen közművelődési alapszolgáltatásokat kíván egy települési önkormányzat biztosítani a lakosainak, ennek nyilván van egy szakember igénye, illetve van egy fizikális igénye. Tehát, hogy milyen befogadóképességű termet kell biztosítani az egyes tevékenységekhez, illetve milyen végzettségű szakembert kell szintén biztosítani. Ami még nagyon fontos az, hogy ugye a közművelődési alapszolgáltatásokon túl, Nagytarcsának van egy közérdekű muzeális kiállítóhelye és gyakorlatilag ezeket a tevékenységeket is be szeretnénk venni az alapító okiratba. Azt is leírtuk az előterjesztésben, hogy a 15.000 fő alatti településeken a kulturális törvény lehetőséget biztosít arra, hogy a nyilvános könyvtári ellátások biztosítása, a közművelődési alapszolgáltatások biztosítása és a muzeális tevékenységek ellátása, azok ebben a bizonyos integrált kulturális intézményben valósuljanak meg. Tehát van egy ilyen jogi kategória, ez gyakorlatilag, amire kísérletet teszünk, ez egy integrált kulturális intézmény lesz. Az előterjesztésnek a harmadik része pedig arról szól, hogy gyakorlatilag hogyan ütemoznénk itt a munkát, a testületi döntéseket ahhoz, hogy 2026. január elsején, ez el tudjon indulni. Ugye ez lenne most az első lépés, hogy jövő héten a Képviselő-testület kinyilvánítja a szándékot erre az intézményalapításra, vagy hát módosításra, és ehhez szükséges beszerezni az illetékes miniszternek a véleményét, ugyanúgy, ahogy a könyvtár esetében is tettük.

Reményeink szerint, hogyha ez egy pozitív döntés, akkor szeptemberben tud a Képviselő-testület az alapító okirat módosításáról dönteni. Akkor még számos döntést meg kell hozni, mert ennek az intézménynek az álláshelyének a számát biztosítani kell. Nyilván intézményvezetői pályázatot kell kiírni, van egy hatályos közművelődési rendeletünk, ami ugye közösségi szinterről szól és nem közművelődési intézményről, úgyhogy azt kell módosítani, majd az ősszel még számos döntést meg kell hoznia a Képviselő-testületnek. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen ezt a nagyon szakmai beszámolót. Szandrának van kérdése.

Berna-Pataki Szandra:

Csak azért így kicsit lefordítva, mert itt a sok szakmai dolog között, tehát akkor most igazából össze van gyúrva a HEMO, a Könyvtár? Össze lesz gyúrva a HEMO, a Könyvtár és a Múzeum egy intézmény alá, hogy minden egy kézben legyen, egy költségvetéssel, egy irányítással össze harmonizálva. Tehát hogy ez a lényege, hogy efelé haladjunk? Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Akkor fölolvassom a határozatot. Kérem szavazzunk.

109/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. **nyilvánítsa ki** abbéli szándékát, hogy *a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kulttv.) 91/A. § (1) bekezdése szerint integrált kulturális intézményt kíván létrehozni a településen található közérdekű muzeális kiállítóhellyel, a nyilvános könyvtári ellátás biztosításával, illetve a közművelődési alapszolgáltatások hozzáféréseinek biztosításával összefüggő feladatai ellátására,
2. **kérje fel** a polgármestert, hogy az 1. pontban kinyilvánított szándékkal kapcsolatosan a Kulttv. 69/A. §-a alapján **kérje ki** az illetékes miniszter véleményét, és a miniszteri vélemény beszerzését követően az intézmény alapítás részleteit **terjessze** a Képviselő-testület elé.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.05.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, egyhangúlag elfogadtuk.

7. Javaslat a Nagytarcsa Közalapítvány kuratóriumi titkárának kijelölésére

Rédei Attila elnök:

Akkor a közalapítványnak a kuratóriumának a titkárát kell megválasztani. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Jó. Akkor felolvasom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

110/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a Nagytarcsa Közalapítvány Kuratóriumába a kuratóriumi tagok közül *kuratóriumi titkárnak* határozatlan időre **jelölje ki Vicziánné Orbán Olimpia-t** (2142 Nagytarcsa, .)
2. **hatalmazza fel** a Polgármestert, hogy jelen határozat 1. pontja szerinti módosításokat a Nagytarcsa Közalapítvány alapító okiratán átvezesse, és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot aláírja, továbbá **hatalmazza fel** az alapító okirat Budapest Környéki Törvényszéken történő nyilvántartásba vételére, és egyéb ehhez kapcsolódó intézkedések, jognyilatkozatok megtételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel ezt is elfogadtuk.

8. Javaslat a Nagytarcsai Blaskovits Oszkár Általános Iskola tornatermének sportcélú hasznosításáról szóló megállapodás megkötésére

Rédei Attila elnök:

Itt gyakorlatilag arról szól, hogy a tornaterem kapcsán a szerződést, ami, hogy ne csússzunk ki megint a határidőből, ugye a nyáron, meg az iskolákban nem dolgoznak nagyon, ezért előre hoztuk és így szeptember elsejétől fogjuk tudni használni a tornatermet, nem úgy, mint tavaly. Ha nincs senkinek kérdése, észrevétele, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Indíthatjuk a szavazás.

111/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Nagytarcsa Község Önkormányzata, a Dunakeszi Tankerületi Központ és a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által, a Nagytarcsai Blaskovits Oszkár Általános Iskola tornatermének és kiszolgáló helyiségeinek sportcélú hasznosítása tárgyában kötendő megállapodás **megkötését 2025. szeptember 1. napjától 2026. június 30. napjáig terjedő határozott időre, havi bruttó 1 000 000,-Ft bérleti díj ellenében.**

Felelős: bizottság elnöke, jegyző

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, elfogadtuk.

9. Javaslat a védőnői szolgálat állami átvételével kapcsolatos döntések meghozatalára

Rédei Attila elnök:

Az állam el szeretné venni a védőnőket is, mint ahogy az iskolát és kellett volna egy megállapodást kötni a kórházzal, Észak-Pesti Centrummal. Ezt a szerződést mi nagyon egyoldalúnak tartottuk és ezt nem fogadtuk el. Mentek itt a levelezések még az előző testületben is, aztán ezt átvette a Kriszta és ő is utána folytatta a levelezést. Nem sok eredményt sikerült neki sem elérnie gyakorlatilag, úgyhogy amit most itt elő van terjesztve, az gyakorlatilag megint az a szerződés, mindenféle módosításunkat figyelmen kívül hagyva, amit másfél évvel ezelőtt elküldtünk, ugyanazt visszakaptuk. Tehát magyarul még tárgyalási alapnak sem volt jó, amit mi leírtunk.

Az én javaslatom, hogy ez így ebben a formában hátrányos a falunak és ezt nem kellene elfogadni. Van-e valakinek kérdése, hozzáfűzni valója? Szeretném kérni, tehát van egy ilyen javaslat, hogy akkor egy személyes beszélgetésen, vagy itt, vagy ott a helyszínen, hogy kijönnénk és akkor próbálnánk valami egyezségre jutni, mert ennek a levelezgetésnek nem sok hasznát látom. Szandra.

Berna-Pataki Szandra:

Igazából én csak megerősíteni tudom a javaslatodat, hogy ezt így nem kellene elfogadni, ráadásul ugye az állam átvette a védőnőket, de cserébe meg egyébként nem gondoskodik az ellátásról. Tehát például még takarítás sincs azt is maguknak kell gondoskodniuk róla, igazából amit az önkormányzat is ugye a tavalyi évben is támogatott eszközökkel, bármivel a védőnői körzetben. Ezt szerintem hogyha azt szeretnénk, hogy ne legyen fennakadás az ellátásban, akkor ezt így folytatni kellene. Nyilván akkor ez az összeg ez folyamatosan növekedni fog, amivel ugye úgymond tartozik nekünk az állam vagy ez az Észak-Pesti Centrumkórház. Én azt gondolom, hogy ez ilyen róka fogta csuka, hogy így nem nagyon tudunk ebből kiszállni anélkül, hogy egyébként megsínylené az ellátás, nyilván akkor további egyeztetés szükséges, meg a védőnői beszámolóból látszik, hogy egyébként mi az, ami hiányzik nekik, vagy mi az, amiben segíteni kell nekik, én azt gondolom, hogy nem nagy dolgokról van szó, mondjuk most legutóbb egy szkennert hiányzott nekik, mert nincsen szkennertjük. A dokumentumokat például felszkenneljük az ESZT-be a felhőbe, tehát olyan alapvető dolgok nincsenek, amik a működésükhöz, a mindennapi munkájukhoz szükségesek.

Rédei Attila elnök:

Így van, ahogy a Szandra mondja, a takarítást is ők végzik el saját maguk, és valóban, de ha jól emlékszem, még tavaly vettünk valamelyik védőnőnek számítógépet, tehát azért mi még így is próbálunk segíteni. Akkor ugye a határozat megint úgy van megírva, hogy igenlő legyen. Figyeljete a szavazásnál. Ha nincs több kérdés, hozzászólás, akkor felolvasom. Szavazunk.

112/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. 2023. július 1. napjától, azaz a tényleges használatba vétel napjától határozatlan időtartamra, a védőnői ellátás állami működtetése céljából ingyenes ingó és ingatlan **használati-, és költségviselési megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kösse meg**– jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. melléklete szerinti tartalommal és szövegezéssel – az önkormányzati tulajdonú,
 - a) 03/3. helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 2142 Nagytarcsa, Sport utca 8. szám alatt található összesen 59 m² alapterületű („Védőnői konténer – Sport utca” megnevezésű) konténerépítmény, valamint

b) 72/5 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben a 2142 Nagytarcsa, Múzeumkert 2-4. szám alatt található 65 m² alapterületű („Egészség ház – Múzeumkert utca” megnevezésű) védőnői épület

vonatkozásában az Országos Kórházi Főigazgatóság által fenntartott Észak-Pesti Centrumkórház – Honvédkórházzal (szh.: 1134 Budapest, Róbert Károly körút 44., asz.: 15848288-2-51, képviseli: Prof. Dr. Wikonkál Norbert Miklós főigazgató),

2. **hatalmazza** fel a Polgármestert az 1. pont szerinti Megállapodás **aláírására**, és egyéb szükségessé váló intézkedések **megtételére**.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELUTASÍJTJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen egyhangúlag elutasítottuk.

10. Javaslat a nagytarcsai házi gyermekorvosi praxis jövőbeni működtetésével kapcsolatos döntések meghozatalára

Rédei Attila elnök:

Gyakorlatilag mindenki tudja, már téma volt ugye ez a gyermek háziorvosi praxisnak az átvétele, ezzel kapcsolatban vannak itt dolgok, amiket ha megkérném, hogy Krisztina el tudja mondani, hogy tulajdonképpen mik ezek a dolgok, köszönöm szépen.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Valóban március 31-én született 3 határozat hasonló tárgyban. A 116/2025 határozat szólt a házi gyermekorvosi praxis október 1-től hatályos működtetésével kapcsolatosan. Akkor arról szólt a határozat, hogy az önkormányzat, mint egészségügyi szolgáltató fogja működtetni a saját fenntartásban végül is a házi gyermekorvosi praxist. Akkor is arról szólt a határozat, hogy azért ez egy jó döntés, de egyébként ez egy nagyon hosszadalmas államigazgatási eljárás. Egyrészt működési engedélyt kell szereznünk az illetékes járási hivatal népegészségügyi osztályától és amikor megvan a működési engedélyünk, akkor pedig a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz kell folyamodni majd egy finanszírozási szerződésért. Most a működési engedély beszerzésének a fázisában vagyunk, ehhez rengeteg szerződést meg kell kötni október 1-jére nézve. Többek között ugye a házi gyermekorvossal egy egészségügyi szolgálati munkaszerződést kell kötni, ugyanígy az asszisztenssel, illetve mindenféle veszélyes hulladékra szerződni kell. Az egészségügyi meg a háziorvosi szoftverek üzemeltetésére, karbantartására, ezeket mindet intézzük, de ami egy nagyon fontos dolog az, hogy ennek a házi gyermekorvosi praxisnak kell, hogy legyen szakmai programja és ezt is be kell csatolnunk majd a működési engedélykérelemhez.

Úgyhogy a doktornővel készítettünk egy szakmai programot, ami azt hiszem, hogy az előterjesztésnek a 3-as melléklete. Ezt javasoljuk majd a Képviselő-testületnek elfogadásra. Az előterjesztés az még ugye itt a tárgyi eszközökről is szól, itt a jelenlegi működtető, a Ronhild Bt.-nek volt egy felajánlása, hogy gyakorlatilag minden egyes olyan ingó vagyonelem, ami most a házi gyermekorvosi ellátást szolgálja, azt térítésmentesen az önkormányzatnak átadja. Úgyhogy erről szól a 2-es határozati javaslat és itt korábban márciusban is már az előterjesztésben taglaltuk azt, hogy itt van ez a 2 ingatlanok a kérdése. Ugye ez a 2 ingatlan gyakorlatilag a magyar államé, a Honvédelmi Minisztériumnak a vagyonkezelésében van és ennek az ingyenes vagy térítésmentes önkormányzati tulajdonba vételét kezdeményeztük. A Nemzeti Vagyonkezelőnek az volt a válasza, hogy azt javasolja a kormánynak, hogy ne adja térítésmentes önkormányzati tulajdonba, hanem egyéb hasznosításra javasolt. Úgyhogy tulajdonképpen a 3-as számú határozati javaslat pedig arról szólt, hogy ha térítésmentesen nem megy ennek a 2 ingatlanok a megszerzése, akkor visszterhesen próbáljuk ezt megszerezni és akkor ezt a folyamatot is indítsuk el. Amit így kiegészítésként szeretnék mondani az az, hogy majd a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztésben van egy 4-es határozati javaslat is majd, illetve kiegészítettük az előterjesztést egy bekezdéssel, tekintettel arra, hogy a házi gyermekorvosi praxisnak a finanszírozása, a havi finanszírozása az egy olyan 3,3 millió forint, amiből most a doktornak a nyilatkozatai alapján egyébként magának a praxisnak a finanszírozása és a kiadásai azok ki fognak jönni, csak mégiscsak most kell ugye ezeket a szerződéseket, amikre utaltam, megkötni. Tehát egy jövőbeni finanszírozási szerződésre hivatkozva nehéz pénzügyi ellenjegyzést tenni most július elején ezekre a szerződésekre, úgyhogy gyakorlatilag egy 4-es határozati javaslat arról fog szólni, hogy kérjük majd a Képviselő-testületet fedezet biztosítására 9.000.000 forintot. De mondom, tehát a számítások azok azt mutatják, hogy ennek a praxisnak a személyi kiadásai, a doktornőnek és az asszisztensnőnek a személye, járulékkal együtt olyan 2,8 millió forint. Az összes dologi kiadása az pedig ilyen 200-250 ezer forint, tehát 3.000.000 forintban megáll és a finanszírozás az meg 3,3 millió forint. Tehát valószínűleg ki fogunk ebből az összegből jönni. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Nagyon szépen köszönöm. Akkor itt van 3 határozati javaslat. Szendrának megadom a szót.

Berna-Pataki Szandra:

Tudom, hogy most nem ez a téma, de ugye volt már róla szó, hogy a 2. gyermekorvosi körzetet szeretnénk, hogyha minél hamarabb engedélyezné az állam, hogy lehessen egy 2. körzetünk. Ezzel kapcsolatban van-e valami fejlemény, illetve, még márciusban még volt arról szó, hogy ha nem lehet 2. körzet, ez talán Tóth Péternek volt az ötlete, hogy felvenni a doktornő mellé egy olyan nem tudom helyettest, segítséget pluszban, vagy szerződni valakivel, aki egyébként le tudná venni a terhelést a doktornőről, mert most a doktornő az igen, nyilván egyébként azt a terhelést, amit egyébként itt az egész településen látja el a feladatát, illetve még az iskolában is, hogy ezen egy picit segíteni tudjunk, ameddig a 2. körzet nem alakul ki, hogy ezzel kapcsolatban nem tudom, hogy lehetne-e valamilyen lépést tenni? Esetleg kiírni valamilyen pályázatot, vagy bővíteni ezt a szerződést, amit most nem tudom most ugye készülődik, hogy ezekre lehetne-e vagy lehet-e erre egyébként valami megoldás?

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. A 2-es számú házi gyermekorvosi körzettel kapcsolatosan ugye a pályázati felhívás az megjelent a Okfőnek a praxishirdetések oldalán, nincsen rá jelentkező érdeklődő sem. Viszont egyébként az Okfővel, aki a praxist kialakítja, éppen pont akkor, amikor ezek a döntések itt a testületben megszülettek, valahogy így összeértek a szálak és én beszéltem ott ügyintézővel, aki azt mondta, hogy szándékukban áll kialakítani, csak nekünk fel kellene mutatni egy doktort. Tehát igazából ez lenne a megoldás, hogy egy doktor jelentkezik. Ez folyamatosan fut, ez mind a házi gyermekorvosi, mind az iskolaorvosi, mind az iskolavédőnői hirdetésünk. Most az iskolavédőnő az már a közszolgáltatáson is fut. Nincsen semelyikre jelentkező, egyedül az iskolavédőnőre volt egy érdeklődő doktornő, aztán kifűjt a történetet. Az, hogy a doktornő válláról, hogy lehet levenni a terhet, most arra törekszünk, hogy egyáltalán ezt a működési engedélyt erre a 20 órára megszerezzük. Az, hogy aztán a jövőben és hát neki ugye teljes munkaszerződése lesz 40 órára erről a rendelési időről, nyilván 20 óra. Az, hogy ezt a jövőben, hogy fogjuk megoldani, ezt megmondom őszintén körbejárom ezt a történetet, de most így erre nem, tehát ebben a körben biztos, hogy én örülnék annak, hogyha egyáltalán most határidőben működési engedélyt tudunk szerezni és finanszírozási szerződést. Egyébként a személyije egy ilyen házi gyermekorvosi praxisnak 2,8 millió forint járulékkal, tehát most önként vállalt feladatként valami módon persze lehetne, de az már viszont nem jön ki a finanszírozásból. Tehát az már biztos, hogy plusz forrást igényel majd. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Jó, akkor 3 határozati javaslat van most előttünk, ezekről külön-külön kell szavazni. Felolvasom az első határozati javaslatot. Kérek egy szavazást.

113/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 2025. október 1-jei hatállyal hagyja jóvá jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 3. *melléklete* szerinti tartalommal és szövegezéssel a házi gyermekorvosi praxis szakmai programját, és hatalmazza fel a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadva. Akkor a következő határozati javaslat. Indítható a szavazás.

114/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. a nagytarcsai 001023541 házi gyermekorvosi praxisban a praxist 2025. szeptember 30. napjáig működtető RONHILD Bt.-től (sz.: 1171 Budapest, Fátyolvirág utca 3., cj.: 01 06 516647, asz.: 28874573-2-42, képviseli: Dr. Rónaszéki Ágoston ügyvezető) a Bt. leltárában szereplő alábbi ingó vagyonelemeket térítésmentesen – köszönettel – **vegye át:**

- 1 darab fehér, üveges gyógyszereszekrény
- 2 darab Zanussi hűtőszekrény
- 1 darab EKG készülék (HS80G-L1 22247192)
- 1 darab Fujitsu asztali számítógép
- 1 darab HP asztali számítógép
- 1 darab Zebec asztali számítógép
- 2 darab monitor
- 1 darab Epson nyomtató
- 1 darab Canon szkennel
- 1 darab újraélesztő szett (készenléti táska)
- 1 darab laryngoscope + lapoc
- 1 darab mobiltelefon készülék
- Meditors háziiorvosi szoftver

továbbá jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 4. *mellékletében* szereplő, ugyanakkor a Bt. leltárában nem szereplő ingó vagyonelemeket is térítésmentesen – köszönettel – **vegye át, valamint**

2. **kérje fel** a Polgármestert az „*Ingó vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átruházásáról szóló megállapodás*” elkészítésére és aláírására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Ez is hét igen. Köszönöm szépen. Az utolsó határozati javaslat. Indítható a szavazás.

115/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – tekintettel a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: MNV Zrt.) MNV/01/32735/2025. iktatószámú levelének tartalmára – **kezdeményezze** az MNV Zrt.-nél a Nagytarcsa belterület 1253/3/A/66 helyrajzi számon-, és 1253/2/A/33 helyrajzi számon felvett-, természetben a 2142 Nagytarcsa, Petőfi lakótelep 11/A., 1. emelet, 18. ajtó, és a 2142 Nagytarcsa, Petőfi lakótelep 12/E., 1. emelet, 17. ajtó címen található **ingatlanok visszerhes tulajdonba vételét**, és **hatalmazza fel** a Polgármestert az esetlegesen szükségessé váló egyeztetések és tárgyalások lefolytatására, az azokon való részvételre.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, ezt is egyhangúlag elfogadtuk.

11. Javaslat az Iskoláztatási támogatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Rédei Attila elnök:

Miután a múltkori ülésen nem sikerült döntení, ezért ugye most döntésre kellene vinni a dolgot. A javaslatunk az lenne, hogy szociális alapon a tegnapi megbeszélésen felbővítettük ezt a keretet. Tehát a szociális rendeletnek a módosítását nyolcszorosára emelnénk, a 28.500 forintnak, ami az alapilletmény, illetve alapnyugdíj, és ezt felszorozzuk nyolcszorosára, illetve az egyedülállónak kilencszeresére és ezt szeretnénk bevenni. Minden igénylőnek 40.000 forintot adnánk gyerekenként, úgyhogy ez lenne a véleményem szerint a legkedvezőbb minden tekintetben, akkor tényleg azok kapnának, akik erre valóban rászorulnak. Azok a gyerekek venni tudnák, igénybe venni, akik tényleg anyagilag rászorulók. Azonkívül a település hivatalának is ez valamivel kevesebb munkát adna és így is tudnánk több száz gyereknek biztosítani iskolakezdéshez anyagi hozzájárulást. Gyakorlatilag ez lenne a javaslatom akkor.

dr. Huszár Máté jegyző:

Tisztelt Bizottság, Tisztelt Elnök Úr! Akkor, ha jól értem, a javaslat itt az a leírtakhoz képest, hogy az egy főre jutó jövedelemhatárt a szociális vetítési alap 4,5-szereséről annak nyolcszorosára emelnék, illetve egyedülállók esetében az 5,25-szörös szociális vetítési alap kilencszerese és a bekezdésben szereplő támogatási összeg 20.000 forint helyett 40.000 forint lenne. Jó, köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Huri Tamásnak.

Huri Tamás:

Köszönöm szépen a szót. Ugye eredetileg, mikor erről elkezdünk beszélgetni, akkor nagyjából olyan 1200 fő volt, aki érintett volt ebben a támogatásban. A 20.000 forintos keretnél, ugye a módosítás hatására körülbelül ugye 500 főnek tudjuk ezt biztosítani. Az első kérdésem az az, hogy ez folyamatosan, hogy fog kinézni? Tehát, hogy az önkormányzat 500 családtól fogja várni azt, hogy beküldje a keresetigazolást, ezeket egyesével elbírálja, bankszámla adatokat bekéri, majd ezeket az utalásokat megcsinálja és ez így határidőre és flottul sikerül egyébként véghez vinni? Úgyhogy ez lenne az első kérdésem, hogyha emellett döntünk 500 darab kérelmet, ha valóban 500 kérelem beérkezik, egyáltalán.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Ugye ez nem iskolakezdési, meg nem tanévkezdési támogatás, hanem a mostani, jelenleg hatályos szoc. rendeletünkben az iskoláztatási támogatás alcímnek a módosításáról szól. Ezt évente egy alkalommal lehet benyújtani, tehát ez egy évben elhúzódik és egyébként nem tudjuk megbecsülni azt, hogy hány ilyen kérelem jön. Tehát én azért számoltam ki, mert nyilván a 20.000.000 forintot elég egyszerű 40.000-rel elosztani és akkor kijön az 500. Nem tudom megbecsülni, hogy most az, hogy a 800 százaléka, meg a 900 százaléka ennek a szociális vetítési alapnak, tehát a 228.000 forintos egy főre jutó, meg a 256.500 forintos egyedülálló esetében jövedelemhatár, ez hány fő, tehát nincs ilyen jövedelmi adat. Tehát arról fogalmam sincs, hogy az 500 meg ez a fedezet ez mennyire lesz elég. Az igaz, amit képviselő úr mondott, hogy a májusi előterjesztésünkben ugye a 6 és 19 éves korosztályt teljes egészében megnéztük, és abban 1275 gyerek szerepelt. Tehát igazából, hogyha minden második jön, akkor nagyjából ez elég, de mondom, a hivatalnak ez például a legkevesebb terhet jelenti vagy jelentheti. Köszönöm szépen. Ha megfelelő ez a válasz.

Huri Tamás:

Köszönöm, akkor, tehát folyamatosan és erőforrás szempontjából ez egy olyan, ami működőképes. Köszönöm. A másik kérdésem pedig ugye az, ha jól emlékszem, ugye szociális alapon legutóbb 12 fő vette ezt igénybe. Mennyi annak az esélye, hogy egyébként több családot el fogunk érni? Ez meg ugye nyilván egy nyitott kérdés, hogyha ez csak a duplája, 24, akkor szerintem nem érte el a célját a támogatás. Ennyi. Köszönöm.

Pap Krisztina:

Igen, erre nem tudok válaszolni, köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Ez valóban így van, hogy fogalmam sincsen, de hát fölemeltük ugye a 4,5-szörösről majdnem a duplájára és azért azt úgy gondoljuk, hogy egy eléggé jó összeg különösen, ahol 3 gyerek van. Ott azért ez biztos, hogy beleférnek ebbe a keretbe.

Tóth Péter:

Én úgy gondolom, hogy azzal, hogy ennyire kinyitottuk az ollót, a jövedelmi ollót, itt azért lényegesen több szülő igénybe tudja majd venni, mert azért Nagytarcsán talán viszonylag kevesen vannak, akik 100.000 forintot keresnek mindössze, vagy 150.000 forintot keresnek egy főre vetítve. Az a 250.000 vagy közel 250.000 forint, abban már szerintem sokkal több ember esik bele. Itt fontosnak tartom, hogy megfelelően legyen ez, promózva, kihirdetve, reklámozva, értesítve, mert szerintem az alacsony szám nemcsak a kevés alacsony jövedelmű miatt van, hanem egyszerűen nem tudnak róla az emberek, hogy ilyen támogatások vannak. Ez egyébként nemcsak erre vonatkozik, hanem rengeteg egyéb támogatással, amit a önkormányzat ad, és nem veszik igénybe az emberek, csak az ilyen nagyobb médiafigyelmet kapott történetek, mint mondjuk a tábortámogatás meg ilyesmi. Ahol a Facebookon megy róla egy kis vita, arról tudnak az emberek, de számtalan, nagyon-nagyon sok egyéb támogatást is ad az önkormányzat. Ez is egy ilyen, tehát egyrészt szerintem az olló kinyílik ezzel sokkal nagyobb réteg felé, másrésztől meg fontos lesz az, hogy megfelelően ki legyen hirdetve, meg legyen egy kicsit promózva ez az egész történet, hogy tudjanak róla az emberek. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm, Tamás.

Huri Tamás:

Köszönöm. Egy teljesen más kérdés, hogy alapvetően ez a támogatás tárgyévre szól, vagy pedig a döntéshozataltól számított egy éven belül adhatják be?

Pap Krisztina:

Tárgyévra szól, tehát aki most nem adta be, mondjuk 2025-ben az innentől kezdve beadhatja, de egyébként, aki meg már beadta, ugye ő már többet nem adhatja be. Tehát neki ott 15.000 forint állt, és végeredményben igen, tehát ez egy jogos felvetés.

Rédei Attila elnök:

Aki januárban ezt igényelte, mert egész évben lehet, az megkapta a 15.000 forintot, az már nem kap 40-et. Sajnos egyébként ez mindig így van, tehát, hogyha elmennének, de hát ők lennének a legjobban rászorultak. Bocsánat, ezt nem lehet kiegészíteni azzal, hogy aki ezt igényelte, a 15.000 forintot, az a különbözetet 40.000-ig igényelheti?

Pap Krisztina:

Persze ezt meg lehet fogalmazni egyébként, hogy 2025 évben, tehát a módosítás évében, aki már igényelte, az mondjuk akkor 25.000 forintra jogosulttá válik. Igen.

Barócsi Benjámín:

Köszönöm. Ezt automatikusan tudjuk nekik utalni, tehát lényegében a kérelmük már el lett bírálva azoknak, akik már megkapták. Tehát igazából, hogyha a Kt ezt jóváhagyja, akkor mehet nekik automatikusan a különbözet. Szuper, köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Ez egy jó ötlet, evvel maximálisan egyet tudok érteni, hogy akkor ne legyen plusz adminisztrációs teher ennek a pár embernek. Egyébként még visszatérve a Tamásnak a gondolatára, hát ez egy próba, aztán ugye ennek megfelelően a jövő évi támogatást ennek a függvényében tudjuk módosítani, összeget emelni, a határt fölemelni, tehát ez, attól függ, hogy hogyan alakul. Jó, köszönöm Kriszta.

Pap Krisztina:

Igen. Most a határozathozatal előtt csak annyit szeretnék kiegészíteni, hogy itt a határozati javaslatban a fedezetnek még az ellátottak pénzbeli juttatásai sora szerepel a költségvetésbe, és itt Mihállyal megbeszéltük, hogy az inkább tartalék legyen. Köszönöm szépen. A testületi anyagban is tartalék fog már szerepelni. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Felolvasom a rendeletalkotási javaslatot. Akkor erről egy szavazás.

116/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **alkossa meg a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 24/2023. (XII.11.) ör. módosításáról szóló /2025. (VII.2.) önkormányzati rendeletét.**

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen egyhangúlag elfogadtuk. Felolvasom a határozati javaslatot a módosításokkal. indítható a szavazás.

117/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **nyilvánítsa ki**, hogy elkötelezett a község népességmegtartó erejének növelése és a gyermeket nevelő családok tanévkezdéssel kapcsolatos terheinek csökkentése iránt, ezért *a szociális és gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 24/2023. (XII.11.) ör szerinti „Iskoláztatási támogatás”* 2025. évi fedezeteként 20 000 000.- forintot **biztosítson**.

Akik a 2025. évben már igényeltek támogatást azok számára kiegészítésre kerül 40.000 Ft összegre.

A fedezet az Önkormányzat *Tartalék* soron rendelkezésre áll.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadtuk.

12. Javaslat a Gödöllői Többcélú Kistérségi Társulás Társulási megállapodása módosításának elfogadására és a Társulási Tanácsba tag delegálására

Rédei Attila elnök:

Ez a gödöllői társulással kapcsolatos előterjesztés gyakorlatilag ugye, hogy kiket delegálunk azoknak a személyeknek a kijelölése és illetve az elfogadása ennek a szerződésnek. Van valakinek ezzel kapcsolatban kérdése? Nincs, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Kérnék szépen a szavazást.

118/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gödöllői Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsába **Barna Ervin Árpád** polgármester-, akadályoztatása esetén **Bodor Norbert** alpolgármestert **delegálja**, továbbá **kérje fel** a polgármestert, hogy jelen határozatról a Társulási Tanács elnökét tájékoztassa.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Felolvasom a második határozati javaslatot. Kérem szépen szavazásra.

119/2025. (VI.23.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal és szövegezéssel a Gödöllői Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Kistérségi Társulása egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodását **fogadja el,** és **hatalmazza fel** a polgármestert a dokumentum aláírására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.06.30. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Egyhangúlag akkor a végére értünk a dolgoknak. Egyebekben szeretne valaki bármit mondani, hozzászólni? Nem, akkor köszönöm szépen mindenkinek a részvételt. Ezennel az ülést bezárom.

Barócsi Benjámin a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



k.m.f.

Rédei Attila

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke