

NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK HUMÁN BIZOTTSÁGÁNAK

2025.05.22-i rendes nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Helyszín:2142, Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterem

Dátum:2025.05.22 18:05:40

Tóth Péter:

Köszönöm szépen, akkor üdvözlök mindenkit. Elnézést a csúszásért, a technika ördöge ismét megviccelt minket és nem indult a közvetítés. Köszöntök minden jelenlévőt, bizottsági tagot, hivatal dolgozóit, a személyesen megjelenteket és azokat is, akik online követnek minket. Megállapítom, hogy mindenki itt van, tehát határozatképesek vagyunk. Elsőre szeretnék egy jegyzőkönyv hitelesítőt, a havi hősünket megválasztani. Ismét Gábor nyert. Köszönöm szépen. Akkor szavazzuk meg Fényes Gábort hitelesítőnek, indíthatjuk a szavazást.

99/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága úgy határoz, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésére Fényes Gábor bizottsági tagot kéri fel.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

A következő. A napirendi pontok, mivel jelen vannak az óvodától is és a TSMT-felméréssel kapcsolatban is, ezért javaslom, hogy a napirendi pontokat változtassuk meg úgy, hogy a 5-ös tehát az óvoda legyen az egyes és a 8-as a TSMT pedig legyen a 2-es. Jó, akkor amennyiben ezt elfogadjátok, akkor szavazzunk.

100/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS:

1. **Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvodában indítható csoportok számának meghatározására, és a maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezésére a 2025/2026. nevelési évben**
Előterjesztő: Hauptmanné Baraksó Katalin intézményvezető

2. **Javaslat gyermekek komplex felmérése fejlesztéshez**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
3. **Javaslat az új „zöldrendelet” megalkotására, és ajánlattételi felhívás elfogadására**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
4. **Javaslat „Tanévkezdési támogatás” bevezetésére**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
5. **Javaslat a közösségi együttélés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet előkészítésére**
Előterjesztő: Dr. Huszár Máté jegyző
6. **Javaslat az iskolavédőnői feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
7. **Javaslat a Petőfi Kulturális Programhoz való csatlakozásra**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
8. **Javaslat a Nagytarcsa Község Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi átfogó értékelés elfogadására**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
9. **Egyebek**

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Egyhangú.

1. Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvodában indítható csoportok számának meghatározására, és a maximális csoportlétszámtól való eltérés engedélyezésére a 2025/2026. nevelési évben

Tóth Péter:

Kezdjük az óvodával. Ugye itt gyakorlatilag arról van szó, hogy többen jelentkeztek az óvodába, mint amennyien elmentek belőle iskolába. Mivel így is már a határon csúszott a maximális létszám, amit lehet, ugye a törvény azt mondja, hogy plusz-mínusz 20 százalékkal lehet eltérni elvileg a jelentkezett főknél. A húszszázalékos eltérésben akkor benne vagyunk, hogyha ezt megszavazzuk, ugye? Igen. Jó, tehát itt tulajdonképpen az óvodai férőhelyekről van szó, hogy 20 százalékkal megemeljük. Kérdés esetleg ezzel kapcsolatban, hogy bárkinek hozzáfűzni valója az óvodavezetőhöz, talán esetleg, tessék, akkor megadom a szót.

Hauptmanné Baraksó Katalin:

Köszönöm szépen a szót. Annyit szeretnék Önöknek tájékoztatásul mondani, hogy tudom, hogy ez egy protokolláris előterjesztés, amit ilyenkor meg kell tennünk, hogy megemeljük a csoportlétszámokat, de ez senkinek se nem jó, főleg a gyerekeknek nem jó, a pedagógusoknak sem jó, senkinek nem jó. Rengeteg sajátos nevelésű gyerekünk van, és a jövő tanévben még több lesz, amelyek mellé bizony külön kellene szakember, mégpedig gyógypedagógiai asszisztens. Ez nincs nekünk. Így nagyon nehezen telnek a mindennapjaink, tehát ezek a gyerekek külön figyelmet igényelnek. Krisztina ebben a nagyon járatos, hiszen ismeri ezt a helyzetet, de ha még megemelkednek a csoportlétszámok, ezek a sajátos nevelésű gyerekek 3 főnek számítanak, ezt a mi óvodánkban nem tudjuk érvényesíteni. Tehát hogyha egy 25 fős, vagy 26 fős csoportba bekerül egy-egy 27 fős, ami most is van 48 négyzetméteren bekerül egy ilyen kisgyerek a csoportba, az bizony 3-nak számít és nagyon pici a négyzetméter hozzá. Úgyhogy arra szeretném önöket kérni, hogy hát mindenképpen fontolják ezt meg, mert én a gyerekeket nézem elsősorban és ez nem jó nekik. Zsúfoltság van, kevés a hely, állandó konfliktushelyzetek vannak és így nem jó dolgozni. Ha még egy pár szót kaphatnék a nyári zárással kapcsolatban, tudom, hogy a törvény azt írja elő, hogy nyáron ugyan bezárhatunk, de ügyeletet, vagy gyerekfelügyeletet kell biztosítanunk, de ebben az időszakban szoktuk a karbantartási munkákat, a fertőtlenítő munkákat, a homokozó fertőtlenítését, konyha nagytakarítását, amit bizony nagyon szigorú előírások szerint az ANTSZ ellenőriz is, és csak így hirtelen bekopogtat, tehát nem jelentkezik be, és ha ez a takarítás gyerek, tehát óvodaműködés mellett zajlik, akkor a konyha nem tud üzemelni. Úgyhogy nekem alsó hangon 2-3 hétre szükségem lenne, amikor ezeket a munkákat el tudnánk végezni. Utána természetesen ügyeletet biztosítunk és a másik, ami a szabadságunk. Nem tudjuk kiadni a szabadságokat. A törvény arról is rendelkezik, hogy szorgalmi időben nem vehetjük ki a szabadságokat, csak július és augusztus hónapok között. Ez az időszak arra nem elegendő, hogy 50 napot kivegyünk, úgyhogy kérem szépen ezt megfontolni és a támogatásukat. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Azt hadd kérdezzem meg, hogy megtörténtek már az ügyeletre a jelentkezések és lefedi teljesen?

Hauptmanné Baraksó Katalin:

Most szeretnék. Krisztinával már előzetesen erről egyeztettünk is, hogyha sikerül megállapodnunk, hogy egy minimális hetet be tudunk zárni, akkor azonnal felmérjük ezt pár nap alatt fel tudjuk mérni, hogy hány gyerek kéri. Az ügyeletet megelőző években 3 csoporttal szoktunk lenni. Milán ezt tudja is, hiszen a nagyobbik kislánya hozzánk jár. Alsó hangon 3 csoporttal szoktunk működni, úgyhogy én azt gondolom, hogy ha így megnövekszik a nyári nyitva létünknek az ideje, akkor még többen fognak jelentkezni. A gyerekeknek sem jó, hogy egész nyáron intézményben vannak, hiszen az ő idegrendszerüknek is pihenésre van szüksége. Ugyanúgy, ahogy nekünk is, mi is örülünk annak, ha végre nem kell két hetet menni mondjuk dolgozni, úgyhogy nekik is szükségük van a pihenésre. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Azzal kapcsolatban, hogy új bővítés, ez ugye elindul, sajnos nagyon lassan megy, mint minden, nem az önkormányzaton múlik valójában, még csak nem is a pénzen múlik, hanem a rendszeren múlik, hogy ez borzasztó lassan megy. Arra mindenféleképpen szeretném megkérni az intézményvezető asszonyt, hogy viszont a plusz munkaerő, ugye említette, hogy a speciális gyerekekkel való foglalkozáshoz végett plusz munkaerő, ezt nagyon megköszönnénk, ha erről írásban a hivatalnak Jegyző Úrnak jelezné, mert akkor ennek természetesen megvizsgáljuk a költségvonzatait megvizsgáljuk, hogy milyen lehetőségek vannak, tehát ezen nem hiszem, hogy fog múlni, vagy legalábbis részemről biztosan nem. Az ügyelet az már egy kicsit nehézkesebb kérdés itt akkor először még megadnám a szót Rippel Máténak.

Rippel Máté:

Köszönöm a szót. A plusz egy munkavállalót azt én is igazából támogatom, szerintem ez nem akadály. Az ügyelettel kapcsolatban lenne az a kérdésem, hogy ezt ki lehet-e szervezni esetleg másik óvodákba. A másik kérdésem viszont az lenne, hogy említette, hogy ez a plusz 20 százalékos emelés vagy bővítés, ez igazából mindenkinek csak rossz, gyerekek nevelők, igazából az egész intézménynek. Mi van abban az esetben, hogyha nem tesszük meg ezt a lépést, erre kötelező vagy nem kötelező? Köszönöm.

Hauptmanné Baraksó Katalin:

De a tavalyi évhez hasonlóan a kerepesi polgármesteri hivattal úgy tudom, hogy megállapodás született, hogy a mi zárási időnk alatt fogadják a gyerekeinket. Egyetlenegy kisgyerek igényelte ezt az ügyeletet, aki végül is nem ment el, és ugyanígy viszont vállaltuk mi is, hogy az ő gyerekeiket fogadjuk. Én úgy gondolom, hogy nem volt gond Kerepesre elvinni a gyerekeket reggel, sőt még könnyebben bejutnak Budapestre, mint néha innen Nagytarcsáról. Akinek dolgoznia kell, annak nem gondolnám, hogy ez a pár perces, vagy pár kilométeres plusz út ez teher lenne, hiszen Budapesten sem egymás mellett vannak a tagóvodák, ott is utazni kell a szülőknek, hogyha másik intézményben van az ügyelet. A másik kérdésére válaszolva, hogyha nem támogatják ezt a 20 százalékos emelést, akkor az önkormányzatnak meg kell állapodnia más óvodával, hogy ott fogadják a gyerekeinket, és úgy tudom, hogy el is kell szállítani, tehát a szállításukat is kell biztosítani. Igen, Krisztina megerősítette, igen, értem azt az oldalt, hogy az önkormányzatnak meg kell oldania a településen élő összes óvodaköteles kisgyermeknek az elhelyezését, de ilyenkor ilyen hatalmas kérdőjel van bennem, hogy oké, bezsúfoljuk őket egy pici csoportszobába, és szerintem a munkánk rovására megy, nem tudjuk azt a jó színvonalat adni, vagy legalábbis próbálkozunk vele, de ez rengeteg gyerek. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Máté, erre válaszolnám? Akkor visszaadom.

Rippel Máté:

Köszönöm szépen a választ. Igazából 2 kérdésem lenne még mindig. Az egyik az, nem is tudom, hogy kinek teszem föl. A Szivárvány Óvoda telítettségéről tudunk-e bármilyen információt, hogy odaférnek-e még el gyerekek. A másik, hogy akkor az ügyeletet meg lehetne-e oldani ismét a kerepesi óvodával, mert akkor részemről mind a négy hét szabad lehetne az óvodába és akkor folyhatnak úgy a munkálatok, ahogy kell. Köszönöm.

Tóth Péter:

Ezzel kapcsolatban azért azt figyelembe kell venni, hogy ilyenkor a szülőknek akkor máshova kell vinni a gyerekeket, tehát én úgy gondolom, hogy ezzel kapcsolatban, pillanat mindjárt megadom oda is a szót, ezzel kapcsolatban én nem javaslok azt, hogy most döntsünk, mert ezt át kell beszélni, viszont mindenféleképpen a Kt elé, ami hétfőn lesz behoznánk, mert ott van idő egy kicsit számolgatni, meg átgondolni és akkor viszont a Kt tud erről dönteni. Jó, én ezzel kapcsolatban ezt javaslom. Akkor megadnám a szót.

Petrikó Milán:

Köszönöm szépen a szót. Én azt szerettem volna kérdezni, hogy ugye nincsen hely minden gyereknek, hogyha jól értettem, akkor nagyjából két négyzetméter jár, 48 négyzetméteres csoportszobába nyilván nem lehet 26-27 gyereket normálisan elhelyezni, hogy amíg az új óvodabővítés elkészül, addig konténeres bővítésben nem tudunk gondolkodni, hogy az megoldás lenne? Egyébként jelenthet-e megoldást?

Hauptmanné Baraksó Katalin:

Igen, megbirkózom vele, jelenleg is üzemel már konténerünk, aminek nagyon-nagyon nagy sikere van, hatalmas, 84 négyzetméteres csak a csoportszoba, úgyhogy nagyon tágas a gyerekeknek, nagyon szeretik a szülők egyaránt, olyannyira, hogy amikor tavaly beiratkozás volt, hogy a konténer csoport volt pont a kiscsoportos, mindenki, mind a 60 kisgyerek oda szeretett volna menni. Olyan sikere van a konténernek, én úgy gondolom, hogy ez is egy megoldás lenne, gyönyörű, egyszer jöjjenek ki, és nézzék meg, mert gyönyörű, tehát annyira otthonos belülről, tudom, hogy kívülről doboz, de azon leszünk, hogy ne legyen doboz. De belül annyira otthonos, hogy környező településekről is jönnek megnézni, hogy mutassuk már meg, mert ők is ilyenben gondolkodnak. Nagyon szeretik. Köszönöm szépen.

Petrikó Milán:

Még annyi jutott ezzel kapcsolatban eszembe, hogy ha mondjuk esetlegesen konténeres bővítés történik, az jár-e az óvoda részéről létszámbővítési igénnyel, tehát hogy kell-e emiatt plusz gondozót felvenni, vagy személyzetet, értem?

Hauptmanné Baraksó Katalin:

Szerintem igen, mert hogyha bővülünk egy csoporttal, akkor mindenképpen személyzet is kellene, persze, hogyha a tagóvoda is megépül, ha mindenki úgy akarja, hogy megépül végre a tagóvoda, akkor a jelenleg az épületben működő 2 kicsi létszámú csoport, a Fülemüle és a Kamilla csoport azok ugye kiköltöznének és végre az óvoda visszakaphatná, azok a termek visszakaphatná azon funkcióit, hogy fejlesztőszoba, logopédiai szoba. Úgyhogy ott kicsit jobban lennénk már, mert most nagyon szűkösen oldjuk meg ezeket a fejlesztéseket is, de mindenképpen ez személyzet bővítést igényelne.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen, Krisztina.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Először is az előterjesztéshez kapcsolódóan itt a 20 százalékos kérdésével, tehát az Nkt szerinti átlagos létszámtól való, csoportlétszámtól való 20 százalékos eltérés, ugye, ami 25 fő, erre, hogyha 20 százalékos valaki rápakol, ugye akkor az 30 fő lenne egy óvodai csoport. Nyilván beszorozza mindenki a 9 csoportot 30-cal és akkor azt mondjuk, hogy 270. Ez soha nem lehetséges, merthogy az alapító okirata az óvodának 214 fő. Tehát ezt a 20 százalékos emelést, ezt azért kell meghozni, mert bizonyára, hogy van olyan óvodai csoport, ahol a 25 főt eléri, vagy azt is meghaladja a gyereklétszám. Hogyha már egy ilyen csoport van, akkor ezt a döntést meg kell hoznia a képviselő-testületnek, de ez nem azt jelenti tehát, hogy az alapító okiratban maximált létszámnál több nem lehet az óvodában. Egyébként lehet, csak arra meg állami támogatást nem kap nyilván az önkormányzat, mert azt nézi a Magyar Államkincstár, hogy 214 fő van az alapító okiratban, akkor a 215. gyereket már nyilván nem fogja lefinanszírozni. De hogyha az óvodában a 2025/2026-os nevelési évre előreláthatólag lesz egyetlenegy olyan csoport is, ahol a 25 főt meghaladja a gyermeklétszám, akkor ezt a döntését meg kell hoznia a képviselő-testületnek. A másik dolog itt, amit ezt a konténeres bővítéses dolgot azt nyilván azért szeretné, vagy azért merül ez föl, mert, hogy a gyereklétszám bővíthető legyen. Vagy több gyereket lehessen fölvenni, és itt visszacsatolnék az alapító okiratra. Nyilván ez alapító okirat-módosítást jelent. Alapító okiratot módosítani pedig május, tehát május utolsó napjáig lehet. Hogyha ezt mondjuk 2025/2026-os nevelési évre bárki is komolyan gondolja, akkor ez már nem lehetséges kategória gyakorlatilag most május 22-én, mert alapító okiratot egyszerűen a Magyar Államkincstár nem enged módosítani nevelési év közben. Tehát május utolsó napjáig meg kell hozni a döntést, és maga a hatályosulás az pedig július 1. és augusztus 31. között meg kell, hogy történjen. Itt volt szó az ügyeletről, meg ez is elhangzott itt talán Rippel képviselő úr kérdéseként, hogy ez kiszervezhető-e. Ugye kiszervezhető gyakorlatilag és itt elhangzott a kerepesi óvoda, meg hogy négy hét. A kerepesi óvoda 3 tag tagóvodából áll július 21-től semelyik tagóvodája nincs nyitva, tehát itt maximum 3 hétről lehet szó és intézményvezető asszony egyébként mással kapcsolatban elmondta, hogy a szállítást is biztosítani kell, azt ekkor is biztosítani kell. Tehát hogyha valaki egyébként nem tudná elvinni Kerepesre a gyereket, akkor biztosítani kell a szállítást is, vagy ennek a költségét meg kell fizetni az önkormányzatnak. Én nem akarok itt senki mellett állást foglalni, vagy senki ellen, de azért az, hogy más településre vigye el a szülő a gyermekért, az azért egy nagyobb kötelezettségvállalás az önkormányzatnak. Arról nem is beszélve, hogy nyilván a kerepesi óvodában is gondolom megtörtént az igényfelmérés. Tehát most ezzel odaállni a kerepesi képviselő-testület elé, ez már nem biztos, hogy időszerű. Úgyhogy hát amit egyébként még a szünetekkel kapcsolatban szerettem volna mondani az az, hogy ugye a köznevelési törvény az több jogcímen enged szünetet az óvodában, az egyik az a nevelés nélküli munkanap, ugye nevelés nélküli munkanapot egy nevelési évben 55 lehet. Erről hét nappal korábban kell a szülőket tájékoztatni. A másik jogcím az gyakorlatilag a rendkívüli szünet, amikor természeti csapás, vagy bármilyen elháríthatatlan ok miatt egy óvoda nem tud kinyitni, akkor az óvodavezető rendelhet el az intézményére rendkívüli szünetet, illetve, hogyha a településre van egy ilyen természeti csapás, vagy bármilyen elháríthatatlan ok, akkor pedig a jegyző rendel el gyakorlatilag rendkívüli szünetet az egész településre. De mind a két jogcímnél a köznevelési törvény kimondja, hogy a gyermekek felügyeletét és az étkeztetés megszervezését biztosítani kell a települési önkormányzatnak. Itt van a harmadik tétel gyakorlatilag a köznevelési törvényben, hogy ugye február 15-ig a szülőket a nyári zárvatartásról ugye értesíteni kell.

Meghozta a testület ezt a döntést, amire az intézményvezető vagy igazgató asszony is hivatkozik, de nyilvánvalóan a sorok között az ott van, hogyha egy nevelés nélküli munkanapon, meg rendkívüli szünet idején is biztosítania kell az ügyeletet, meg a gyerekek felügyeletét, akkor azt nyilván a nyári zárva tartás ideje alatt is. Tehát ez az, amiben gyakorlatilag nem lehet vita, és ettől nem lehet eltérni, hogy az a szülő, aki kéri, annak a gyerekének az óvodai ellátását és az étkeztetésének a megszervezését, intézményi keretek között biztosítania kell az önkormányzatnak. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen a kimerítő tájékoztatást. Igen Jegyző Úrral is közben pont azt beszéltük, hogy ezzel a szünettel kapcsolatban összetettebb azért annál a kérdés, mint olyan ad hoc módon. Tehát ezt mindenféleképpen meg kell, meg kell rágni egy kicsit, de igyekszünk a hétfői Kt-n, erről beszélni.

Hauptmanné Baraksó Katalin:

Csak egy pár gondolatot mondanék. A kerepesi óvodával megállapodásunk van, tehát hogy szívesen fogadnak minket. Tehát az intézményvezető, az igazgató asszonnyal folyamatosan tartom a kapcsolatot és minden további nélkül fogadják a gyerekeinket és mi is fogadjuk az övét. Igen, ők hetedik hó 21-től mind a 3 tagóvodájuk zárva van, de én bátorkodtam úgy gondolni, hogy ha mi a zárásunk első 2-3 hetében zárva tudnánk lenni, akkor a fennmaradó további részben nem is kell elmenniük Kerepesre. Tehát ha kapnánk a karbantartási munkálatokra 2-3 hetet, akkor onnantól kezdve az óvoda végig nyitva van, hogy ezeket a munkálatokat elvégezzük. Nem gondolnám, hogy a festékszagot a gyerekeknek szagolni kell a burkolási munkálatok közben, a zajongást végig kell nézniük, hallgatniuk alvás idő alatt, és homokfertőtlenítést azt nem lehet gyerekek között csinálni, én úgy gondolom, mert azért az elég komoly ott a gázpalackkal, ahogy ügködnek az emberkék és a burkolónak nem tudom azt mondani, hogy hagyd már abba délben a munkálatot, mert alszanak a gyerekek és amit sokszor tudom, hogy már lerágott csont. A konyha az nagyon nagy munkálattal jár, olyankor kipakolnak mindent a konyhai dolgozók, festés van ott is, és az utolsó berendezésig mindent lefertőtlenítenek, tehát egy nagyon nagy munka. A dajkák részéről pedig a legapróbb kis építőkövek is mind-mind egyesével fertőtlenítve vannak, amit kiterítenek utána az udvarra, különböző alátétekre és száradnak. A fektetőágyak egyesével vannak átmosva. Ezt úgy, hogy üzemelünk, nem tudjuk csinálni, úgyhogy én nagyon szépen kérem Önöket, hogy ezt gondolják át és 2-3, hét nekünk erre bőven elég. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Mi köszönjük. Jó, akkor még Petrikó Milán.

Petrikó Milán:

Köszönöm szépen. Én a konténer óvodával nem feltétlenül arra gondoltam, hogy az óvodának a létszámát növelhetnénk, hanem egyébként az induló csoportoknak, vagy a meglévő csoportoknak a létszámán lehetne esetlegesen változtatni, mert itt ha jól látom, akkor 59-en jelentkeztek, plusz még van, aki majd szeptember után fog esetlegesen csatlakozni. Azt írja itt az intézményvezető, hogy 9 fő jelentkezett a Szivárványba is. Tehát feltételezhetjük, hogy ők lehet, hogy oda fognak menni, de nem biztos ez még gondolom. Tehát ez azt jelenti, hogy itt azért minimum 25 fős csoportokról beszélünk.

Én nem vagyok ebben a témában annyira jártas, csak az egyik gyerekem járt ide, meg a másik majd szeptembertől fog, hogy egyébként mennyire egészséges egyáltalán az, hogy egy csoportban 25 gyerek van.

Tóth Péter:

Kata, megadom a szót.

Hauptmanné Baraksó Katalin:

Hát nem túl egészséges. Tehát egy zárt térbe 25 kisgyerek, főleg ilyen kicsi létszáma, amelyikbe a Lara is járt, a Sünibe, ott bizony 27 kisgyerek van. Közöttük van egy sajátos nevelésű kisgyerek alsó hangon, de most már majdnem mindenhova majd jut kettő az senkinek se jó. Tehát a betegségek iránt is egyre jobban fogékonyabbak lesznek. Nem jó senkinek, se a gyerekeknek, se a nevelőknek. A nyárra visszatérve, hogy azért már mi kigondoltuk, hogy hogyan üzemeljen ez a nyár, és hogy kicsit komfortosabb legyen a gyerekeknek, a meglévő konténerünkben történne az altatás, hiszen az légkondicionált, úgyhogy ott 50-60 kisgyereket simán el tudunk fektetni és ezt már így megegyeztünk a nevelőtestülettel, hogy az alvás az ott lenne, és kényelmesen, jó hőmérsékletben tudnának pihenni a gyerekek majd nyáron. Hát mindenki tudja, hogy mi van nálunk, tehát a szaunaüzemmód alsó hangon 32 fok a csoportszobákban. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen. Jó, akkor, ha nincs több hozzászólás, akkor, ahogy megbeszéltük az e-mailt akkor várjuk. A köznevelővel kapcsolatban igyekszünk a hétfői Kt-ra, van-e egyebek témánk, akkor azt be tudjuk hozni ezt a szünetkérdést, és akkor erről, hogyha nincs több hozzászólás, akkor felolvasnám a határozati javaslatot. Nagyon szépen köszönjük az intézményvezető asszonynak a tájékoztatást. Kérem, indítsuk a szavazást.

101/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy

1. a 2025/2026. nevelési évben a Nagytarcsai Csillagszem Óvodában (a továbbiakban: Óvoda) indítható csoportok számát kilenc óvodai csoportban **határozza meg**, valamint
2. a *nemzeti köznevelésről* szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján az Óvoda 2025/2026. nevelési évben induló csoportjaiban **engedélyezze**, hogy a maximális létszámtól maximum 20 százalékkal eltérhessenek.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.05.26. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú, köszönöm szépen.

2. Javaslat gyermekek komplex felmérése fejlesztéshez

Tóth Péter:

Jó. A következő akkor az a TSMT felmérés. Ugye ennek az összecszerúségét eldöntheti magában is a bizottság, mert abban az értékhatárban van, amiről tudunk dönteni. De az előzetes megbeszélésen itt felmerültek kérdések, úgyhogy nagyon örülök, hogy itt van a képviselő. Igen, parancsolj. Jó. Alapvetően az előzetes megbeszélések alapján támogatandónak találjuk, mint ahogy az elmúlt években is ez egy nagyon hasznos és fontos felmérés. Az azonban felmerült probléma vagy, hogy a Görbeország Kft-nek nincs, legalábbis jelen pillanatban a tegnap esti hatályos e-cég, jogtár szerint nincsen megfelelő tevékenységi köre ennek az elvégzésére, és erről szeretnénk akkor érdeklődni, hogy ez, hogy tudna működni.

Mohos Zsófia:

Köszönöm szépen. A Görbeország Kft. úgy végezte eddig ezt a tevékenységet, hogy a TSMT az egy pedagógiai tevékenység, és az Mns egyéb oktatás alatt lehet számlázni. Úgyhogy ahogy eddig, ezután is így van erre mód. Én egyébként gyógytornász vagyok, de ez nincs belevéve a Görbeország Kft.-be merthogy itt nem egészségügyi tevékenységet végzünk, hanem a TSMT az egy kicsit ilyen különleges szempont, vagyis, hogy különleges mód alatt van, merthogy nem kell hozzá egy végzettség, hanem nagyon sokféle végzettségű szakemberek végezhetik.

Tóth Péter:

Nagyon szépen köszönjük. Akkor ez így megfelelő magyarázat. Megadnám a szót, Rippel Máté úr.

Rippel Máté:

Köszönöm szépen. Nekem egy olyan kérdésem lenne, hogy az előterjesztésben az látható, hogy 25.000 forint/vizsgálat, vagy /fő lenne ennek a költsége, és én úgy láttam, hogy a Tücsök Otthonnál ez a vizsgálat 21.000 forintban van megállapítva, legalábbis az online adatok szerint. Mi a különbség a két vizsgálat között, mivel nyújt többet? Köszönöm.

Mohos Zsófia:

Igen, alapvetően az adózás a különbség. Ott egyéni vállalkozóként dolgozom, itt pedig egy Kft-nek az adózása ugye másként működik. Ugye Borsós Borbálával megbízási szerződéssel történt tavaly is, meg idén is úgy történne a kifizetés. Úgyhogy igazából ez az, amit hozzá számoltunk, de a tevékenység az ugyanaz.

Rippel Máté:

Az előző ülésen nekem volt egy olyan javaslatom, hogy az előterjesztésben egy hét áll rendelkezésre és lehetne-e ezt növelni esetleg két hétre. Ugyanis hogyha jól emlékszem, a tavalyi évben 50 és 60 közötti számú gyermek fordult meg ezen a vizsgálaton. Most jelenleg 30-35-re lenne lehetőség és úgy gondolom, hogy akkor erre inkább két hetet kellene fordítani, hogy ez megoldható-e esetleg.

Mohos Zsófia:

Igen. Viszont tavaly is csak azt hiszem 36-39 gyermeket tudtunk vizsgálni, mert volt egy összehatár, egy maximális összehatár. Lett volna több jelentkező is, de olyan szempontból jobb lenne egyébként a két hét és most azért is gondoltunk a tanév utolsó hetére, mert tavaly már ugye július elején volt ez a vizsgálat és többen ugye elutaztak. Hogyha két hétre be lehetne osztani, akkor ugye még ott az iskola utolsó hete, meg a szünet első hete esetleg egy olyan mindenkinek megoldható lehetőség lenne.

Tóth Péter:

Viszont ebben az esetben az összehatár miatt versenyeztetni kéne és akkor megadnám a Jegyző Úrnak a szót a tájékoztatásra.

Dr. Huszár Máté:

Tisztelt Bizottság! Igen, amit elnök úr is mondott, csak szeretném megerősíteni. Ugye jelenleg a teljes SZMSZ-ben az szerepel, hogy 1.000.000 forintig dönthet versenyeztetés nélkül a Humán Bizottság. Itt az előterjesztésben ugye 25.000 forint/fő/felmérés, és a szumma az 875.000 forintos keretösszeg. Tehát erről akár a mai napon dönthet, viszont, ha itt ugye két hétről van szó, akkor nyilván duplikálódik az összeg, ebben az esetben viszont egy nyolcnapos beszerzési eljárást kell mindenféleképpen lefolytatnunk.

Rippel Máté:

Hogyha a Humán Bizottság nem dönthet, a Kt az tudna dönteni ebben, hogy ha csak javasolnám, akkor ő megszavazhatná. Oké, viszont van még egy javaslatom az előterjesztéssel kapcsolatban, hogy az áll benne, hogy tartózkodási hely. Én ezt ebben az esetben is kivenném, csak itt lakóval kapcsolatban lehetne igénybe venni, csak állandó lakcímre tenném át. Köszönöm.

Tóth Péter:

Az, hogy tartózkodási hely, akkor valószínűleg itt is lakik egyébként ugye az a különbség, az állandó az ide van befizetve, mondjuk itt fizet adót, mi egymás a tartózkodási hely, attól ő még itt lakik, csak nem itt az állandó lakcím. Beszélhetünk erről? Megadnám a szót Rónai Pálnénak.

Rónai Pálné:

Én bocsánat, Mátéval, köszönöm a szót, ilyen szempontból egy picit vitatkoznék, mert régebben tapasztalat volt, hogy a gyermekek például ide Nagytarcsára, csak ideiglenes tartózkodási hellyel voltak bejelentve, bölcsődei és egyéb elhelyezési okok miatt, amit szerintem meg lehet érteni, hiszen a szülőnek gondoskodnia kellett a gyermek elhelyezéséről, és ezzel szerintem kizárnánk azért egy jópár családot, ez az én meglátásom. Köszönöm.

Tóth Péter:

Másnap esetleg ehhez hozzáfűzni való, vagy hogy szavazzuk akkor meg azt, hogy szavazzunk mindkettőről, hogy egy hét vagy két hét meg hogy lenne elegendő. Megadnám a szót Mohos Zsófiának.

Mohos Zsófia:

Abban nem vagyok biztos, hogy egyébként kétszer ennyi jelentkező lenne, ezt csak azért gondolom, mert tavaly is, tehát hogy utolsó pillanatban azért még volt egy-két plusz jelentkező, de hogy mi megmozgattunk minden követ, nemcsak a Facebookon, hanem az intézményvezetőket is megkerestük, meg védőnőket is kértük, hogy ajánljanak bennünket, gyermekorvost is, és ezért kétszer ennyi gyerek nem jelentkezett. Nem tudom, hogy most idén hirtelen ennyi gyerek lett-e itt, de abban nem vagyok biztos, hogy 60 gyerkőc jelentkezne.

Fényes Gábor:

Tehát mindenképpen tartanám az összeghatárt, hogy vigyük el az egy milliót és a két hétbe menjünk bele. És hogyha kifut, kifut, ha nem fut, nem fut. Tehát ha van rá jelentkező és közben még jön, akkor ugye ezt mi is fogjuk hirdetni, hogy erre a vizsgálatokra mindenki menjen, akinek érdeke és kell neki a gyermekének, akkor ezt vigyük végig, költsük el ezt a pénzt hasznosan az egészségre, szerintem minél fontosabb a gyerekeknél, hogy haladjunk előre, hogyha már ezt így meg tudjuk oldani, két hét menjen és akkor az összeghatárig tudunk menni. Ha elmegy, elmegy, ha nem, nem.

Tóth Péter:

Megadom a szót Bélának.

Sándor Béla:

Köszönöm. Én is ugyanezt akartam javasolni, amit képviselőtársam mondott, ha nektek segítség a két hét meg tervezhetőbb, meg könnyebben eloszthatók így a gyerekek, az nektek is könnyebb, nekünk is az a könnyebb, hogyha van erre egy maximális keretösszeg, ha felhasználásra kerül, akkor mindenki elégedett lehet, ha pedig marad, akkor az úgymint megmarad még a későbbiekben, úgyhogy szerintem per pillanat ez a legoptimálisabb lehetőség.

Tóth Péter:

Jó, oké, köszönöm szépen. Akkor abban egyetértünk, hogy két hétre toljuk ki és akkor egy milliós keretösszeget határozzunk meg rá. Jó, akkor arról külön nem szavazunk, akkor Jegyző Úr fogja felolvasni, mert itt a módosítások után már akkor ő tudja szakszerűen megoldani.

Dr. Huszár Máté:

Tisztelt Bizottság! Felolvasom a határozati javaslatot.

Tóth Péter:

Jó, köszönöm, akkor indíthatjuk a szavazást.

102/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága átruházott hatáskörben úgy határoz, hogy megbízza a *Görbeország Kft*-t (székhelye: 1163 Budapest, Thorma János utca 10.) azzal, hogy a 2025. június 16-27. között a nagytarcsai lakcímmel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, 0-3 év közötti gyermekek között - igény és jelentkezési sorrend szerint - komplex felmérést végezzen el az egyéni fejlesztési terv szükségességének megállapítása érdekében bruttó 1.000.000 Forint keretösszeg erejéig (25.000 Ft/fő/felmérés). A teljesítés helye 2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 84. szám alatt található, Nagytarcsai Helyőrségi Művelődési Otthon („HEMO”), melynek használatát - annak Használati Szabályzata alapján - az Önkormányzat térítésmentesen biztosítja.

A Képviselő-testület Humán Bizottsága felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés előkészítésére és aláírására.

A megbízási szerződés megkötéséhez szükséges forrás az Önkormányzat 2025. évi (K3) Dologi kiadások során rendelkezésre áll.

Felelős: polgármester

Határidő: 2025. május 10.

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen.

3. Javaslat az új "zöldrendelet" megalkotására, és ajánlattételi felhívás elfogadására

Tóth Péter:

Jó, akkor visszaugrunk a korábbi egyes pontra, Zöld rendelet megalkotása, ajánlattételi elfogadása, ugye itt gyakorlatilag a fakataszterről van szó. Nem tudom, hogy Krisztina röviden esetleg egy pár szót tudnál-e mert ez a te asztalod, te témád. Köszönöm.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Ugye ez már másodjára jár a bizottságok előtt is, és majd hétfőn reményeink szerint másodjára megy a Képviselő-testületi ülésre is. Ugye két iránya van az előterjesztésnek is. Most ugye a márciusi testületire és bizottsági ülésekre elhoztunk egy rendelettervezetet, amit egyébként a zöld hatósággal, tehát a Pest Vármegyei Kormányhivatal Zöld Hatóságával véleményeztetnünk kellett. Ugye az előterjesztés tartalmazza, hogy a Zöld Hatóság gyakorlatilag szinte változtatás nélkül elfogadta ezt a rendelettervezetet, annyival kérte kiegészíteni, hogy a fakivágások azok elsősorban a vegetációs időszakon kívül szeptember 1 és március 1. között zajlódjanak, illetve akkor, amikor kiadunk egy ilyen engedélyt, akkor, ha lehet a fapótlást azt elsősorban őshonos és telephelyhonos fákat írjunk elő. Illetve volt még egy javaslata a Vármegyei Kormányhivatalnak az, hogy magánterületen is egyébként fakivágási engedélyt kelljen benyújtani az inváziós vagy invazív fajokra, amit mi azért nem tartunk indokoltnak.

Tehát itt az értelmező rendelkezésekben ez maradt az eredeti, merthogy igazából az invazív fajoknak az irtásában vagyunk inkább érdekeltek, tehát hogy ezekkel a fajokkal borított terület az csökkenjen. Úgyhogy tulajdonképpen az a rendelettervezet, amit már láttak, már olvastak, az tulajdonképpen kettő ponton módosult. A másik határozati javaslatnak, az előterjesztésnek a második része az pedig valóban arról szól, hogy a képviselő-testület már döntött arról, hogy fakatasztert szeretne a településen. Ugye ez a vagyongataszternek tulajdonképpen egy része, amit a jegyzőnek kell nyilvántartania, meg felfektetnie és arra kért minket a képviselő-testület márciusban, hogy egy ajánlattételi felhívást készítsünk el, ezt elkészítettünk és akkor ajánlatokat fogunk bekérni és el fogjuk hozni a testületi ülésre. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Nagyon szépen köszönöm. Ezzel kapcsolatban kérdés, valakinek hozzáfűzni valója? Nincs. Rónai Pálné, elnézést, parancsolj.

Rónai Pálné:

Köszönöm szépen. Csak az ragadta meg a figyelmemet, hogy eddig az én emlékeimben úgy szerepelt, hogy ha valaki kivág egy fát, akkor 3-at kell ültetni helyette, de én úgy látom, hogy akkor tulajdonképpen ennek a fának a pótlását, tehát egy újabb fának a pótlása rá kötelezett az a személy. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Jó, akkor magában a javaslatban senki nem módosítana semmit? Akkor én olvasom. Kérem, akkor erről indítsuk a szavazást.

103/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy *alkossa meg a fás szárú növények védelmének helyi szabályairól* szóló /2025. (IV.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen. Van egy határozati javaslatunk is. Indíthatjuk a szavazást.

104/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy *„Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése”* tárgyában ajánlattételi felhívást **tegyen közzé jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés **4. melléklete** szerinti tartalommal és szövegezéssel, továbbá **kérje fel** a Polgármestert a beérkezett ajánlatok döntésre történő előterjesztésére.**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

4. Javaslat "Tanévkezdési támogatás" bevezetésére

Tóth Péter:

Tanévkezdési támogatás, ugye erről már beszéltünk többször, a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén is szó volt róla, de ők nem jutottak dűlőre és nekünk adták át ezt a nemes feladatot. Ugye a tanévkezdési támogatásnál a három variáció merült föl a ülésen. Az egyik az, hogy alanyi jogon mindenki kapjon egy összeget, az ha jól emlékszem, 15.000 forint volt per gyermek. A másik az, hogy ne alanyi jogon járjon, hanem szociális alapon, tehát ezt valóban a rászorulóknak kapják meg, viszont egy nagyobb összeget, tehát egy szemmel látható összeget. Volt egy harmadik variáció is, hogy valami vegyes felvágott legyen, hogy legyen alanyi jogon is, meg szociális alapon emel, tehát kicsi alanyi jogon, nagyobb szociális alapon. Előzetesen már beszéltünk róla, én személy szerint a szociális alapon támogatnám nagyobb összegre, és úgy, hogy viszont azokat, akik igénybe tudják venni, azt a kört is egy kicsit tágítani. Erre ugye van egy rendeletünk, amiben benne van az iskolakezdési támogatás, tehát valójában a helyzet az, hogy nem kell nekünk erről egy külön rendeletet megalkotni, hanem azt kell módosítani és abba belefoglalni. Esetleg van-e valakinek hozzáfűzni valója? Nincs. Azt jelezném, hogy ez azért van, mert elég sokat beszéltünk róla előtte, tegnap este. Itt mi egyébként azt beszéltük meg, hogy ezt a 15 ezret, ezt 40.000 forintra emelnénk föl, tehát 40.000 per gyerek, és hát mi abban határoztuk meg, hogy az egy főre jutó jövedelem az 200.000 forint per fő. Tehát attól függ, hogy hány családdal. Amennyiben ezt szociális minimumot kell mindenféleképpen kötni, mert jelen pillanatban úgy van, akkor arra szeretnénk kérni a jegyző urat és a ki van adva, hogy ezt a 200.000 forintot, ezt osszon, szorozzon a pénzüggel és különböző matematikai műveletekkel oldják meg ezt a kérdést. Jó, akkor tulajdonképpen csak arról kell szavaznunk, hogy akkor a szociális rendeletbe ez a pontot a hivatal által módosításra kerüljön és így jöjjön be a júniusi Kt elé. Jó, Akkor indíthatjuk a szavazást.

105/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **szociális alapon adjon támogatást az iskolakezdésre az ülésen elhangzott feltételek mellett.**

Határidő: 2025.05.26.

Felelős: bizottsági elnök

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen.

5. Javaslat a közösségi együttélés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet előkészítésére

Tóth Péter:

Az együttélés szabályozása szintén Aljegyző Asszony projektje. Gyakorlatilag itt arról van szó, hogy most nem rendeletet kell alkotnunk, vagy javasolnunk kell, hanem egyáltalán arról kell döntenünk, hogy legyen-e erről rendelet, és hogy mi legyen benne. Tehát igazából, amiről nekünk beszélnünk kell, hogy mi legyen benne, erről már ugye szóban is, e-mailen is ment többféle levelezés, illetve kommunikáció. Én úgy gondolom, hogy viszonylag sok minden maradt, de amit Krisztina el is küldött nekünk, aminek van egy felsőbb jogszabálya, azt nem tudom pontosan egyébként, hogy a felsőbb jogszabálynál ugye nyilván enyhébbet nem írhatunk elő, szigorúbbat előírhatunk.

Pap Krisztina:

Köszönöm. Ugye ez az, amiről szó volt már a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság hétfői ülésén is, hogy az attól függ. Tehát erre ez a válaszom, hogy attól függ, hogy milyen felhatalmazást ad a felsőbb jogszabály az önkormányzati rendeletalkotásra. Ugye erre hoztuk példának azt, hogy például az egész országban tűzgyújtási tilalom van, de ettől egyébként enyhébb lehet egy helyi szabályozás, mert azt mondja a jogszabály, hogyha persze önkormányzati rendeletben bizonyos napokat kijelöl az önkormányzat, akkor a településen lehet mondjuk kerti avart és hulladékot égetni. A másakra, amit nem lehet, az például az, amit egyébként maga a melléklet is tartalmaz, ugye ez a bizonyos tűzijátékkal kapcsolatos tevékenység, hogy amit mindenkinek Magyarországon lehet, hogy december 31-én este hattól reggel hatig lehessen tűzijátékozni, arra nem igazán lehet helyi szigorítást hozni, vagy hát maximum a település egyes részeire, hogyha nem tudom ott van valamilyen védett terület. Bár én mondjuk ezzel is vitatkozom, mert egyébként ugye ezzel kapcsolatosan, hogyha tényleg itt, amit említettem a felhatalmazást nézzük, akkor a kormánynak van csak felhatalmazása ebben a bizonyos jogszabályban, hogy ő alkothat ezzel kapcsolatban rendeletet, úgyhogy ez egy nehéz kérdés, és nem lehet általánosságban azt mondani, hogy az önkormányzat csak szigoríthat, csak enyhíthet, ez egy vegyes és attól függ, hogy a felsőbb szintű jogszabály az milyen felhatalmazást ad az önkormányzatoknak a kezébe. Köszönöm.

Tóth Péter:

Nagyon szépen köszönöm. Ha nem lett volna nehéz kérdés, akkor megoldottuk volna, ezért kérjük a profit, csak nehéz kérdéssel forduljunk hozzád, jó? Nekem személy szerint én kettő olyan dolog van, az egyik, amit pont említett, a tűzgyújtás Nagytarcsán. Régen, hát nem tudom, hogy rendelet volt róla, vagy csak szokásjog a szerda pénteki avarégetésről bizonyos időszakban, de ezt mindenféleképpen érdemes lenne belevonni ebbe, hogy akkor egységesítve legyen. A másik nekem a szemeteseknek a kihelyezése és a zöld hulladéknak a kihelyezése.

Személy szerint nekem egy fájó pont mindig, hogy egy-másfél héttel előtte a zöld hulladék zsákok, a mindenféle színű zöld hulladék zsákok csúnyítják a környezetünket, és büdösítik is, mert a nyári forróságban a levágott fülé az elég erős szagot tud terjeszteni. Tehát ezt én belevenném, hogy azt bekorlátozná, hogy mi mégis mikor lehet kirakni közterületre a szemeteseket. Egyéb javaslat, esetleg hozzászólás. Fényes Gábor.

Fényes Gábor:

Köszönöm. Erre a kukakihelyezésre, ha jól emlékszem külön kérés van az elszállító cégtől, hogy előtte való este tegyék ki, ugyanis a cég dolgozói elég korán kezdenek, van mikor már 5 órakor, ők már kényelmesen dolgoznak, tehát előző való este a kihelyezés időpontja, ha jól emlékszem, nem más. Köszönöm.

Tóth Péter:

Kérés van, kihelyezés időpontja, ez attól függ, hogy ki mikor helyezi ki. Ugye mivel valóban hajnalban kezdenek, ezért az volt a kérés, hogy hajnalra legyen ott kuka, ugye ezt ki lehet rakni este 8-kor délután 5-kor meg 3 nappal előbb is, és van, aki 3 nappal előbb rakja ki. Bár ebben a kérdéskörben szerintem inkább a zöld hulladék, ami a neccesebb történet, mint a kommunális hulladék. Másnak esetleg? Akkor felolvasnám a határozati javaslatot. Indítható a szavazás.

106/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Humán Bizottsága a közösségi együttélés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásával **egyet ért**, és az önkormányzati rendelet előkészítéséhez az ülésen elhangzottakat **fűzi hozzá**, továbbá **felkéri** a Jegyzőt, hogy a fenti kiegészítéseket a rendelet-tervezetbe **illessze bele**, és azt megalkotásra **terjessze be** a Képviselő-testület elé a 2025. júniusi rendes ülésre!

Határidő: 2025. június 23. és 26. (a rendelet-tervezet bizottsági előterjesztésére)
2025. június 30. (a rendelet megalkotására).

Felelős: bizottsági elnök, jegyző

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot **ELFOGADTA**.

Tóth Péter:

Egyhangú, köszönöm szépen.

6. Javaslat az iskolavédőnői feladatok ellátásával kapcsolatos döntések meghozatalára

Tóth Péter:

Akkor robogunk is tovább. Iskolai védőnői feladatok. Hát itt tulajdonképpen arról van szó, hogy szeretet védőnőnk nyugdíjba megy, Kissné Szarka Krisztina, ő nagyon-nagyon régóta volt a településen védőnő, generációkon átívelő munkásságot látott el, és hát eljött neki a nyugdíjazási időszaka, tehát megszűnik a munkaviszonya. Ugye két határozati javaslatunk lesz, azon túl pedig ugye keresni kell a helyére valakit.

Nehéz lesz még egy ilyen lelkiismeretes kollégát találni, de nagyon igyekezni fog a Hivatal, ebben biztos vagyok. Jó, Rippel Máté úr.

Rippel Máté:

Köszönöm. Én is szeretném megköszönni Krisztinának a munkásságát, és egy olyan kérdésem lenne, hogy ezt 16 órában valóban véghez lehet vinni? Merthogy a pályázati felhívásban az van, hogy annyi munkaórában dolgozna a következő védőnő. Köszönöm.

Tóth Péter:

Hát ezt nem tudom megválaszolni, hogy mennyiben lehet, én magam még sosem védőnősködtem, de mivel Krisztina is ennyiben csinálta, ezért feltételezem, hogy igen, de konkrét választ nem tudom, tehát valóban gyakorlati tapasztalatom nincs. Rónai Pálné.

Rónai Pálné:

Én meglátásom szerint, de ez csak egy vélelmezés, ő a körzet ellátása mellett töltötte be az iskolavédőnői feladatokat, talán azért volt ez az óraszám meghatározva. Még annyit fűznék hozzá, hogy Krisztina munkásságát ugye az önkormányzat már azzal is elismerte, hogy Nagytarcsa díszpolgárának választotta őt. Köszönöm.

Tóth Péter:

Igen. Az újszülötteket hozzák-viszik lemérik, megnézik, az egy külön történet, csak ő emellett ellátta az iskolavédőnői feladatot is, tehát kettős munkakörbe volt, vagy másfeles munkakörbe, de hogy magára csak az iskolaira, azt nem tudom. Gondolom, hogyha ő mondja, nála jobban senki nem ért hozzá, úgyhogy biztosan jó. Ha nincs más hozzászólás, akkor viszont felolvasnám a határozati javaslatokat. Először az elsőt. Indítható, a szavazás.

107/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy

1. a Kissné Szarka Krisztinával az iskolavédőnői feladatok ellátására vonatkozó egészségügy szolgálati munkaszerződést közös megegyezéssel szüntesse meg 2025. augusztus 31. napjával, és **hatalmazza fel** a Polgármestert a szükséges munkaügyi okiratok aláírására, és jognyilatkozatok megtételére,
2. egyúttal **köszönje meg** Kissné Szarka Krisztina több mint öt évtizedes védőnői szolgálatát, amelyet a nagytarcsai gyermekek és kisgyermekes családok érdekében végzett, és munkája elismeréseképpen háromhavi, összesen bruttó 901 980.- Ft összegű jutalomban **részesítse**.

A fedezet az önkormányzat személyi juttatások és járulék sorain rendelkezésre áll.

Határidő: 2025.05.26. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

Felelős: bizottsági elnök

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen. És akkor a második határozati javaslat. Indítható a szavazás.

108/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az iskolavédőnői feladatok ellátására vonatkozó pályázati felhívást **tegyen közzé** jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 2. melléklete szerinti tartalommal, és **kérje fel** a Polgármestert a beérkezett pályázati anyagok elbírálásra történő előterjesztésére, illetve eredménytelen pályázati eljárást követően a pályázati felhívás ismételt közzétételére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.05.26. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönjük szépen.

7. Javaslat a Petőfi Kulturális Programhoz való csatlakozásra

Tóth Péter:

Petőfi kulturális program. Hát itt ugye erről beszéltünk, átnéztük az anyagot, csatlakozzunk hozzá, érdekes programok vannak, tehát mindenféleképpen egy színes folt lehet. Nem tudom, hogy valaki esetleg hozzáfűzni való? Nincs akkora határozati javaslatot felolvasom. Indítható a szavazás.

109/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **támogassa** a Petőfi Kulturális Programhoz való csatlakozást, **hatalmazza fel** a Polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására, és **kérje fel** az Önkormányzat közművelődési referensét a csatlakozás lebonyolítására.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.05.26. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen.

8. Javaslat a Nagytarcsa Község Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi átfogó értékelés elfogadására

Tóth Péter:

Akkor az utolsó napirendi pont, 2024. évi átfogó értékelés. Itt ugye az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló értékelés. Elolvastuk, beszéltünk is róla. Most esetleg hozzáfűzni való valakinek? Ha nincs akkor felolvasom a határozati javaslatot. Indítható a szavazás.

110/2025. (V. 22.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselőtestületnek, hogy a Nagytarcsa Község Önkormányzata gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló 2024. évi átfogó értékelést **fogadja el, valamint **hatalmazza fel** a Polgármestert az átfogó értékelés gyámhatóság részére történő továbbítására.**

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.05.26. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

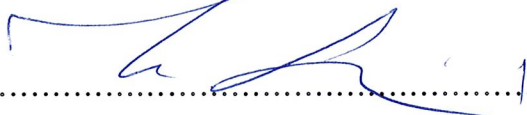
Ez is egyhangú. Köszönöm szépen, ezzel a végére is értünk.

9. Egyebek

Tóth Péter:

Kettő dolgot szeretnék még mondani a végére. Az egyik az, hogy ezúton is gratulálunk a Nagytarcsa futballcsapatának, aki a megye 4-ben bajnok lett. Igazából, ha azt nézzük, hogy milyen régóta csinálják, nincs két éve, milyen erőforrásokkal dolgoznak, nincs saját pályájuk, ez egy nagyon nagy teljesítmény, úgyhogy gratulálunk a focicsapatunknak. A másik pedig, hétvégén gyereknapi önkormányzati szervezéssel. Antal Krisztinának nagyon sok munkát tettek bele, úgyhogy nagy tisztelettel meghívok minden nagytarcsai lakost, hogy vegyen részt a gyereknapi rendezvényen. Részleteket a önkormányzat facebook-csoportján meg egyébként megosztva egyéb csoportokba is láthatják, hogy mennyi minden lesz. Köszönöm szépen. A végére valakinek bármi? Nincs, akkor bezárom az ülést és szép napot mindenkinek.

Fényes Gábor a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



k.m.f.



Tóth Péter
Humán Bizottság elnöke