

**NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI
BIZOTTSÁGÁNAK**

2025.05.19-i rendes nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Helyszín: 2142 Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterme

Dátum:2025.05.19 18:04:39

Rédei Attila elnök:

Szeretettel köszöntök mindenkit a mai Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülésén. Megállapítom, hogy teljes létszámban jelen vagyunk. Határozatképesek vagyunk és akkor első körben választunk egy jegyzőkönyv hitelesítőt. Kérnék szépen szavazást, hogy Tóth Péter legyen a jegyzőkönyv hitelesítője.

83/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. május 19-i bizottsági nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Tóth Péter képviselő bizottsági tagot bízta meg.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, mindenki elfogadta. Akkor szeretném a napirendi pontokat, ha elfogadnánk. Kíván-e valaki valamilyen okból a sorrenden változtatni? Nem, akkor indítható szavazás, hogy elfogadjuk a napirendi pontokat.

84/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

- 1. Javaslat a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 2. Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzatának 2024. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 3. Javaslat az új „zöldrendelet” megalkotására, és ajánlattételi felhívás elfogadására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 4. Javaslat a közösségi együttélés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet előkészítésére**
Előterjesztő: dr. Huszár Máté jegyző
- 5. Javaslat „Tanévkezdési támogatás” bevezetésére**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 6. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szert István ügyvezető
- 7. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. év I. negyedéves beszámolójának elfogadására**
Előterjesztő: Szert István ügyvezető
- 8. Javaslat gépjármű beszerzésre a mezei őrszolgálat részére, árajánlat kiválasztására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 9. Javaslat a 23/2025. (I.27.) számú határozat visszavonására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 10. Egyebek**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Ez is egyhangú.

1. Javaslat a 2025. évi költségvetési rendelet módosítására

Rédei Attila elnök:

Az első napirendi pontunk, költségvetési rendeletmódosítás. Mihály egy pár szót, ha megtenné, akkor mondjál nekünk erről, és majd utána én szeretném kiegészíteni, mert volnának itt kérések, óhajok, sóhajok és különböző dolgok.

Dr. Ivicz Mihály:

Köszönöm elnök úr a szót. Gyakorlatilag a költségvetés módosítás keretében úgy tudnám összefoglalni, de hát ezt láttátok is, hogy nagyjából a tartalék terhére valósítottunk meg mozgásokat. Tulajdonképpen az általános tartalékból, vagy pedig a felhalmozási tartalékból. Ugye a felhalmozási tartalék, amiből tartós, maradandó eszközök, beruházások, felújítások tudnak kikerekedni, ennek a terhére történnek meg a csökkentések, és nyilván a megfelelő sorokra bekerültek ezek az összegek. Beruházás, felújítás vagy akár működésnél. A könyvtárnál ugye gyakorlatban létrehozása kerül, a könyvtár, mint szervezeti egység, oda nyilvánvalóan mind bér, mind pedig dologi jellegű kiadásokat be kellett pufferálni. Azt levettük, amit lehetett, leginkább például a béreket azok az önkormányzatnál voltak. Onnan átpakolásra kerültek és egy kisebb összeg a könyvtárállomány gyarapítása. Ez jelentéktelen egyébként e tekintetben, mármint nem a feladat, hanem maga a forrás. Ott a 115.000 forint körüli nagyságrendet azt a felhalmozási tartalékból vettünk le, tehát így ezek a mozgások történtek. Leginkább a tartalék csökkent, és most összességében ha elfogadja a testület a költségvetés módosítást, akkor az összevont tartalék, szabad pénzeszköz az 776.044.972 forintra változik. Ebbe nyilván benne foglaltatik mind az általános, mind pedig a felhalmozási tartalék. Úgyhogy azok az igények kerültek csökkentésre, amelyek megjelentek. Például volt a Pickup beszerzés, mint új elem, aztán a Hollóháznál példának okáért a műszaki ellenőr, az majd lehet, hogy jelentősebb költségelemet fog jelenteni. Gyakorlatilag az elemi költségvetés megtervezésénél, magára a tenderre volt információnk, hogy ez a, ha emlékeztek a 180.000.000 forint, ez lett megnövelve a műszaki ellenőrrel és a tartalékkerettel. Tehát így került pontosításra, tehát ilyen típusú mozgásokra került sor. Vagy a Berdó utca, amit most én nem is tudom konkrétan, hogy Berdó utca vagy nem, de hát ami Berdó utcai felújítással megszavazott a testület 20.000.000 forintot, az lett kiegészítve 70.000.000 plusz áfával, tehát majdnem 89.000.000 forinttal. Gyakorlatilag ezek a mozgásnemek követhetők le, amelyek lényegében tartalékot érintőek voltak, kivéve azok, ahol megvoltak, mint például a könyvtárnál, ahogy említettem, a bérek az önkormányzatnál tervezve, azokat nyilván onnan vettük el, és raktuk át az új költségvetési szervnek a költségvetésébe. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, köszönöm szépen az elmondottakat. Van-e valakinek hozzáfűznivalója? Jó, akkor nekem lenne. A következő két dolgot szeretném kérni a Pénzügyi Csoportvezetőtől, hogy ebben a módosításban kettő dolgot tegyünk még bele. Az egyik az, hogy a Füzesligeti napokra kellene 24.000.000 forintot átminősíteni a tartalékból, mert a Antal Krisztiék ugye szervezik már ezt a dolgot, és ezt pedig úgy szeretnénk, hogy az átadott pénzügyi eszközökből kerülne oda. Miután már a szervezéshez adott esetben előleget kell adni, hogy lefoglalja a fellépőket, ezért jó lenne, hogyha ezt most el tudnánk fogadni. Valamint a HEMO-nak a berendezéseire, miután erre nem lett félretéve, egy 6.000.000 forintot, amiben itt felsorolnék egy-két dolgot.

Tehát ki kellene alakítani egy konyharészt, ahova tányérokat, tálalóedényeket, evőeszközöket, poharakat kellene vásárolni. A ruhatárnak a kialakítása vállfákkal. Kávéfőzőgép kellene, egy hűtőszekrény, mosogatógép és egyéb ilyen felszerelések. Az irodába is kellenének. Irodai székek. Fölsoroljak mindent? Megadom a szót dr. Ivicz Mihálynak.

Dr. Ivicz Mihály:

Tulajdonképpen így tájékoztatásképpen ez tökéletes, csak majd a határozati javaslatnál majd kérem Jegyző Úr pontosítását a Testületnél, hogy ne egy ilyen puffertartály keletkezzen. Amit most fölsoroltál, ezt kellene úgy határozati javaslatban majd kiegészítőként megfogalmazni a testületi ülésen, hogy akkor utána ne legyen probléma, ne maradjon ki a hűtő, a kávégép, meg amiket most soroltál. Kérném, hogy akkor a határozati javaslat formájában ez meg tudjon születni, és akkor mi azt utána nyilvánvalóan másnap végrehajtjuk a változtatásokat a költségvetésnél. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Én is köszönöm. Megadom a szót Tóth Péternek.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Igen, azért vártam, mert hogy elmondod, de én is akartam a Liget fesztiválról szólni. A másik pedig az, hogy közbe a Füzes Liget Egyesületnek ugye nem szavaztunk meg civil támogatást, a pályázatukat, közben történt egy tisztújítás. Az egyesület elnöke be fog jönni hozzánk, Humán Bizottsághoz biztos, de akár a Kt-ra is, attól függően, hogy hogy van rá igény. Amennyiben meg tudunk velük állapodni, akkor az ő bennmaradt támogatásukat is szeretném, hogyha belevennénk. Ha jól emlékszem 9,5 millió forint volt, amit előzetesen megbeszéltünk velük. Ezt nem szavaztuk meg, ugye ez egyrészt már csináltak rendezvényt, másrészt meg azért még van nekik egy-két nagyobb rendezvényük. Például a Tökfesztivál. Ami viszont egy nagyon közkedvelt és szeretett program a lakosok körében. Tehát amennyiben az egyesület meg tud minket győzni, akkor én javaslom, hogy előzetesen mindenféleképpen rakjuk bele és ha meg tud minket győzni, akkor meg is szavazhatjuk majd. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Nyiszter Tamásnak.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. Üdvözlök mindenkit. Nekem egyetlenegy tiszteletteljes kérésem lenne. Ha felterjesztünk egy rendeletmódosítást vagy bármilyen javaslatot, akkor én nem szeretnék azzal szembesülni egyetlen ülésen sem, hogy menet közben még ez, meg még az. Szeretném látni a beltartalmat, szeretném látni a háttérét. Én nem vagyok semmi jónak az elrontója, tehát nekem nem a Füzes fesztivállal van problémám. Elvvel van problémám. Tehát ha én átnézek egy rendeletmódosítást, veszem a fáradságot, márpedig veszem, hiszen dolgom és feladatom, kötelességem, akkor én vagy arról tudok szavazni, ami le van írva benne vagy nem szavazok. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Tiszteletben tartom, amit mondasz, de az élet másképp dolgozik. Ezeket a módosításokat előbb kellett volna, jóval előbb leadni, ezek így felmerültek problémaként, és aztán így a pénzügyi csoportvezetővel egyeztettünk, hogy ezt ő már így előre nem tudja megcsinálni, és akkor így egyeztünk meg, hogy utólag kerülnek bele a módosítások. Megadom a szót Berna-Pataki Szendrának.

Berna-Pataki Szandra:

Közben más is nézi a műsort, és kaptam egy táblázatot, a HEMO berendezés kapcsán. Az eredetileg a Közzolgáltatónak a tervében van benne, szóval nem biztos, hogy módosítani kellene a költségvetést, mert az már a HEMO berendezésére 30.000.000 forint a Közzolgáltatónál ott van. Ezt majd nézzétek már meg, mielőtt még bármit módosítanánk a költségvetésben. Nyilván nagyon sokrétűen működünk, meg mindenre kell, és valószínűleg azért is került oda a Közzolgáltatóhoz, mert a HEMO üzemeltetése hozzájuk került. Így akkor a berendezéseket is ők vennék meg, ugye ezt terveztük korábban, ami szerintem nem egy rossz dolog, mert ők el tudnak számolni vele, az üzemeltetés javára.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Tóth Péternek.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Csak Tamásra szeretnék reflektálni, hogy a Liget Fesztivállal péntek késő délután volt egyeztetés a rendezvényszervező céggel, és akkor kaptunk egyáltalán infót. Addigra tudta azonnal a Kriszti összerántani ezt a dolgot az egyesülettel kapcsolatban. Ez pedig annyira friss, hogy ma reggel keresett meg engem az új elnök, az egyesületnek az új elnöke, így természetesen teljesen értem, hogy szeretné Tamás, mert gondolom, mindenki előtte jól átrágja, de hát azért vannak ezek a bizottsági ülések, hogyha felmerül valami, akkor itt meg tudjuk beszélni, akár vitatkozhatunk is róla, vagy lehetnek pro és kontra érvek. Az nem titok, hogy előzetesen mindig szoktunk egyeztetni tényleg, hogy minden apróság miatt ne húzzuk az időt, de hát ha felmerül valami, akkor épp ezeket meg lehet beszélni a bizottságon, főleg figyelembe véve azt, hogy mi csak előterjesztünk bármit, úgyis a Kt fog hétfőn dönteni erről a történetről. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Huri Tamásnak.

Huri Tamás:

Köszönöm. A javaslatom az, hogy vegyük ketté a két dolgot. Én azt tudom megszavazni, arra tudok szavazni, amit megkaptam anyagban és át tudtam nézni. Tehát hogy én nem tudom, hogy most akkor a HEMO-ban van pénz, nincs pénz, mit szeretnénk oda ebből az összegből. Tehát azt gondolom, hogy mivel jövő héten hétfőn egyébként Kt ülés van, ott szavazzunk erről. Én erről a témáról nem tudok szavazni, nem tudom, hogy miről szavazzak. Az első témáról, ami fel volt töltve anyaggal, arról tudok szavazni. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Zisizs Nikosznak.

Zisizs Nikosz:

Köszönöm. Egyet tudok érteni Tamással. Tehát tényleg vannak olyan esetek, hogy sürgősen kell dönteni, de akkor se szabad eltérni attól, hogy ez szabályosan menjen. Tehát mindenképpen valamelyik bizottságnak, ahogy a többi pályázó is, átment a Humán Bizottságnak a darálóján, átment a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság darálóján, ők most azért, mert késtek, bármi történt náluk, ezért ne legyenek kivételek. Még akkor sem, ha az idő sürget is. Úgyhogy abban egyet tudok érteni, hogy ilyen döntések ezek menjenek át, még ha csúszással is, de bizottságokon, akkor nem most lesz áttéve az az összeg, hanem egy hónap múlva. Valami csúszik, vagy közvetlenül bemegy a Kt-ra, de legyen róla valamilyen bizottsági határozat. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Nyiszter Tamásnak.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. Ugye maximálisan megértelek, minden ott tesz, amit elmondtál. Péntek délután, hétfő reggel én azt gondolom, hogy hoztunk egy konszenzust, ami arról szólt, hogy megelőző munkanap 16 óra. Bár írásban csak a Kt eseteknél rögzítettük, de úgy gondolom, hogy ez mindenre vonatkoztatható, vagy kellene, hogy vonatkozzon és akkor van rá lehetőség, hogy mindenki érdemben átnézzen, mindenki érdemben döntést tudjon hozni. Köszönöm.

Berna-Pataki Szandra:

Kicsit fordítva ülünk most a lovon, mert most a költségvetést próbáljuk pofozgatni, amikor igazából a költségvetés utólag is ráérünk, tehát ezt most annak köszönhetően van egy nagyon jó pénzügyi vezető itt a hivatalban, aki már előre szaladt, és már előre szépen helyre rakja a dolgokat. De attól, hogyha most kibővítünk kereteket, az még nem jelenti azt, hogy a Képviselő-testület meg is fogja szavazni. Tehát ezekről még vitatkozni kell, meg kell beszélni, hozni kell róla határozatokat. Szóval ez még igazából semmit nem fog jelenteni és nem is kell most dönteni róla, ami azt jelenti, hogy most ha csak az első, ami ugye fel volt terjesztve, csak arról döntünk és nem rohanunk előre, akkor sincs semmi baj. Nem fog lecsúszni az egyesület a pénzéről, mert nyilván ez még nem pénz nekik, ez most csak egy terv, tehát igazából most ezzel ráérünk, hogy a költségvetést pofozzuk. Az, ami nem ér rá, az a határozat, amit már a Képviselő-testületnek kell hozni, hogy akkor a füzes napokat meg lehessen tartani, mert a fellépőket már most le kell kötni, meg nyilván egyébként már most itt van május, ilyen rövid idő alatt nem lehet ilyen fesztiválszintű dolgokat szervezni, hogyha nincsenek ezek a dolgok eldöntve. De én azt mondom, hogy döntsük el akkor az első részét és a második részét, mert egyébként én is rosszul mondtam, mert nem a Közzolgáltatónál van az a pénz, hanem a hivatalban. Egyébként benne van a táblázatban, tehát tervezve volt ez a 30.000.000 forint, csak azt, hogy meg kellene akkor nézni, hogy pontosan, meg merre, de szerintem ez működhet, csak fussunk neki még egyszer.

Rédei Attila elnök:

Éppen azt akartam kérdezni tőled, hogy most rámentem a Községszolgálatnak a táblázatára, ami ugye az első negyedéves beszámoló, és ott 0 forint van. Valóban van 30.000.000 forint, a HEMO-ba betervezve, de a pénzügyi vezető tájékoztatása szerint elfogyott, tehát nem véletlenül szeretnénk plusz oda betenni a 6 milliót erre a ruhatár kialakításra, az irodai dolgokra, illetve, hogy kialakítsunk már egy konyhát végre, hogy lehessen rendezvényeket tartani. Tehát ennek pont ez lenne a lényege. Lehet húzni az időt. De hát ahogy gondoltátok, akkor nem lesz belőle semmi. Soha nem fog haladni egyről a kettőre. Jó, nincs hozzászólás. Akkor az lenne a javaslatom, hogy ezt a két módosítói indítványt én föltenném szavazásra, aztán mindenki úgy dönt, ahogy a lelkiismerete gondolja. Indítható a szavazás az első módosítóról.

85/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy különítsen el 24 millió forintot a költségvetésben a 2025. évi Füzesligeti fesztivál lebonyolítására. Az átcsoportosítás a 2025. évi költségvetésben az átadott pénzeszközök rovatáról az általános tartalék rovatra.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

El lett fogadva. Akkor a másik módosítóról is szavazzunk.

86/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy különítsen el 6 millió forintot a költségvetésben a Helyőrségi Művelődési Otthon (HEMO) felújítására. Az átcsoportosítás a 2025. évi költségvetésben az általános tartalék rovatra történjen.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Elfogadva. Föltenném szavazásra a 2025. évi költségvetési rendelet módosítását is.

87/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a módosításokkal fogadja el a 2025. évi költségvetési rendelet II. számú módosítását.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadva. Köszönöm szépen.

2. Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzatának 2024. évi pénzügyi tervének végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet megalkotására

Rédei Attila elnök:

És akkor áttérnénk a következő napirendi pontra, az pedig a zárszámadási rendelet elfogadása. Misi, akarsz róla beszélni? Ha nem jó, akkor van-e valakinek valami hozzászólása? Megadom a szót dr. Ivicz Mihálynak.

Dr. Ivicz Mihály:

A zárszámadásnál azt tudom mondani a tisztelt képviselőknek, illetve a bizottsági tagoknak, hogy minden általam is ismert ez jól kezdődik és rendelkezésre álló adatot természetesen figyelembe vettünk a zárszámadás elkészítésénél. Tehát nem gondolom, hogy 99,9%-ra mondom, hogy így benne kell, hogy legyen minden, ugye a könyvizsgálói audit majd, illetve folyamatban van a testületi, gondolom befut. Tehát amit én ilyen fontosnak tartok megjegyezni esetleg, hogy ugye ezt Attilával volt reggel egy ilyen eszmefuttatás arról, hogy a 44.000.000.000 forintos összeg található a pénzeszköz lekötésnél, az igaz a főkönyvnek az egyik oldala. A másikon meg van egy kiadási része is, ez abból következik, hogy a jelenlegi befektetési politikája az önkormányzatnak az kettő hetes ciklusokra támaszkodik, tehát gyakorlatilag ti 2.000.000.000 forintot mozgattok jelenleg kettő hetes lefedésekkel. Ugye nyilván ez egy örült nagy összeg, de aztán a másik oldalon ott van a halmazatnál amikor lejár a két hét akkor visszaoldódik az is ott van ebbe. Ugyanaz a 3.500.000.000 forintos nagyságrend az esszenciája ennek a pénzügyi műveleteknek végsősoron, mint ami maga a pénzmaradvány. Tehát itt nincs semmi eltérés e tekintetbe, csak ugye volt egy, a kereskedelmi bank által ajánlott befektetési politika, ami egyébként azóta utánanéztem, hogy jónak tűnt, egy viszonylag elfogadható kamatlábat tudtak biztosítani a kettő hetes befektetésbe, vagy lekötésekben, úgyhogy azért esett erre az akkori grémiumnak a döntése, és ez az örült nagy szám ez ebből következik.

Tehát, hogyha most mondjuk marha egyszerű, hogyha 2.000.000.000 forintot ugye egyszer kötnénk rá egy egész évre, ami hát nyilván mondjuk Attila nem biztos, hogy ennek annyira örülne, ezt már mindjárt megbeszéltük, akkor gyakorlatilag egyszeri halmazat lenne rajta. Tehát akkor gyakorlatilag koppra megegyezne a pénzmaradvány evvel az összeggel. Ez az egyik. A másik, hogy nincs az önkormányzatnak lejárt követelésállománya, se 30 napon belüli, se 60, se 90 napos. Ezt úgy pozitívnak említeném, nyilván semmi közöm nincs hozzá, hiszen pont amiért reménykedem abban, hogy minden információnak a birtokában vagyok. Nyilván ehhez sem fűződik semmilyen írói tevékenységem, tehát ezt egy kiemelendő dolognak tartom, hogy nincs az önkormányzatnak lejárt hitelállományai. Tartozunk ugye ugyanezen kereskedelmi bank, tehát az Otp felé, de hát arról tudtok, hogy ugye hitelből történt egy pár fejlesztés, többek között az épületé, ahol éppen ülünk, illetve még bizonyos utak rekonstrukciójára is felvételre került összeg, ez még mindig 135.000.000 forint. Az előzőt pedig, ami magára ahol a kazán van, az a pelletkazán, hogyha jól emlékszem, bár én pénzügyes vagyok, úgyhogy fogalmam nincs, mit jelent. Ahol a pelletkazán van, ott ugye pont a döntések alapján az visszafizetésre került pontosan azért, hogy akkor még volt a kft. részéről egy jelzés, hogy van egy érdeklődő önkormányzat, aki esetleg a pelletkazánt megvásárolná. De ahhoz, hogy megvásárolhassa, vissza kellett vásárolnunk tulajdonképpen a hitelünket, úgyhogy avval volt egy jelentős csökkenés. Tehát ez lement, és még mindig van 135.000.000 forintnyi tőketartozás, illetve hát ez majd nyilván ez azt hiszem, hogy csak 2034-be lejáró hitelek. Itt érdemes esetleg elgondolkoznotok azon, hogy visszafizetődjön-e részben vagy egészben az Otp felé. Már csak azért is, merthogy ugye azt mindannyian tudjuk az asztalnál, hogy nyilván többbe kerül a hitel fenntartása, mint amennyit a másik ágon ugye a lekötésekkel beszédünk. Tehát hogy ez mondjuk egy érdekes diskurzus eredménye lehet, hogy most a 135 ez, tehát ez még két hitelcsomag infrastruktúra-fejlesztésre ezt a felét is vissza, vagy nem pont a felét, tehát az egyik részét is vissza lehet fizetni, vagy mind a két részét akár. Egyébként a zárási díj, azon én magam meglepődtem, mert ennél a pellet kazános sztorinál, ennél valami 8000 forintot kértek összesen. Tehát azt gondolom, hogy ez elég korrekt volt a kereskedelmi bank részéről, hogy ez a tranzakció lemenjen. Azt, hogy most már a pelletkazánban mi van, arról nekem nincsen információ, de a lényeg, hogy mi megtettük a pénzügyi részéről, amit tudtunk, úgyhogy ezt is említésre méltónak tartanám. Illetve hát az nyilván előttem is, merthogy nyilván abból van ez a viszonylag tetemes összeg a bankszámlán, hogy gyakorlatilag a beruházások még nem abban az ütemben zajlottak, ahogy szerettétek volna. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Közben akkor Szandra választ kaptál a kérdésedre. Igen ezt én is akartam mondani, de hogy mi a helyzet, mert ezt Misivel ugye tegnap este megbeszéltük, hogy meg fogom kérdezni tőle. Jó, akkor föltenném szavazásra a rendeletalkotási javaslatot.

88/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a 2024. évi pénzügyi terv végrehajtásáról szóló rendeletalkotási javaslatot.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

3. Javaslat az új "zöldrendelet" megalkotására, és ajánlattételi felhívás elfogadására

Rédei Attila elnök:

Akkor a következő napirendi pontunk a zöld rendelet elfogadása, illetve az ajánlatkiírás. Kiírásban az lenne a kérdésem, hogy van egy kiírás, ugye ebbe a zöldterületben, hogy pályázni lehet, hiánypótlást miért nem engedélyezünk? Azt nem nagyon tudom, mert most valaki egy papírt, vagy valamivel elcsúszik, akkor elbukik mindent. Megadom a szót Pap Krisztinának.

Pap Krisztina:

Hát én szerintem a beszerzési szabályzatunk az így szól, hogy nem lehet hiánypótolni. A hatályos beszerzési szabályzat 2022. december elseje óta még így szólt. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor azt se tartom jónak. Bocsánat, ez az én véleményem, de ez így nem, hát ez nem korrekt. Most tényleg nem azért, de valamit elfelejt, valami nem úgy van, tehát ettől még lehet, hogy jó a pályázó, mert elnézett valamit vagy elírt valamit. Szóval a hiánypótlás lehetőségét azt azért mindig, minden közbeszerzésnél is főnt van, tehát ez így nekem jó. Egyébként is valószínűleg ez nem egy olyan pályázat, amire 50 ember fog jelentkezni, tehát ez csak az én magánvéleményem, de hát ezt nem tartom jónak. De azt mondja itt mellettem a jegyző úr is, úgyhogy valahogy akkor ezt próbáljuk meg. Én visszadobnám a labdát, hogy ezt próbáljuk meg valahogy áthidalni, nem tudom, hogy lehet meg mit lehet, de ha másnak se jó, na közben, akkor megjött a kedv. Akkor Tamásé a szó.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. Ugyanerre szeretnék reagálni. Azt gondolom, hogy saját magunkat, illetve a saját lehetőségeinket korlátozzuk, hogyha ezt így megtartjuk, úgy, hogy egyetértenek. Én is köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, köszönöm. Akkor most mi legyen? Akkor ezt most így fogadjuk el. Köszönöm Berni a segítséget. Akkor két körben kellene szavazni. Van egy rendeletalkotási javaslat. Kérem szavazzunk.

89/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alkossa meg a fás szárú növények védelmének helyi szabályairól szóló /2025. (V.) önkormányzati rendeletét.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.05.26. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadva. Köszönöm. Akkor van még egy határozati javaslatunk. Kérem szavazzunk arról is.

90/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy „Zöldterület- és fakataszter létrehozása és 3 évi üzemeltetése” tárgyában ajánlattételi felhívást tegyen közzé jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 4. melléklete szerinti tartalommal és szövegezéssel, továbbá kérje fel a Polgármestert a beérkezett ajánlatok döntésre történő előterjesztésére.

Felelős: bizottsági elnök

Határidő: 2025.05.26. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Egyhangúlag ezt is elfogadtuk. Köszönöm szépen.

4. Javaslat a közösségi együttélés helyi szabályairól szóló önkormányzati rendelet előkészítésére

Rédei Attila elnök:

Következő napirendi pontunk a közösségi együttélés szabályairól szóló rendelet előkészítéséről. Gyakorlatilag az van itt, hogy bizonyos szabályokat törvények határoznak meg, bizonyos szabályokat meg az önkormányzatnak is lehet szabályozni. Pótlólag most egyelőre csak egy beszélgetés van, majd megkérem Krisztinát, hogy vezesse föl itt ugye alapján a dolgokat. Elhangzottak olyan javaslatok korábbi megbeszéléseikből, hogy mik azok a lehetőségek, amit az önkormányzat tud szabályozni, mik azok, amiket nem. Tehát, most lehet-e petárdázni, ez nem az önkormányzat hatásköre, ez ugye törvényileg van szabályozva. Tehát ez nem így működik és akkor az én személyes véleményem, hogy ha kialakítunk egy keretet, akkor azt mindenféleképpen a lakossággal is valamilyen formában ismertetni kell és bekérni a véleményeket. Jó, akkor elsősorban megadnám a Krisztának a szót, aljegyző asszonynak és akkor utána a többieknek.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. De valóban így van, ahogy az Attila mondta, hogy mindkét bizottságnak a májusi munkatervében, illetve a júniusiban is szerepel ez, hogy előkészítjük ezt a közösségi együttélés helyi szabályait. Megalkotja majd a képviselő-testület júniusban ugye a Magyarország Helyi Önkormányzatairól szóló törvény értelmében van lehetősége és felhatalmazása a testületeknek, hogy ezeket a helyi szabályokat megalkossa. Ugye az, hogy mi a közösségi együttélés, meg közösségi együttélés helyi szabályai, azok nincsenek definiálva az Mötv.-ben. Tehát ez egy ilyen nagyon-nagyon gumiszabály és ez az, ami a bizonytalanságot okozza. Időközben, amikor ugye ez beépült az Mötv.-be, akkor megalkotásra került ugye az Országgyűlés által a szabálysértési törvény, a szabálysértési hatósági jogköre az önkormányzatoknak megszűnt és gyakorlatilag ezt szedtük össze tulajdonképpen az előterjesztés mellé letéve azokat a magatartásokat, meg tényállásokat, amiket egyébként felsőbb szintű jogszabályok már szabályoznak. Tehát tulajdonképpen ezekben mondjuk úgy nem is gondolkozhat a helyi jogalkotó, mert egyébként meg többszintűvé válik a szabályozás. Ezek a helyi közösségi együttélési rendeletek, hogyha egyébként nemzeti jogszabálytárban bárki veszi a fáradságot és párat megnéz, akkor azt azért láthatja, hogy ezek egy nagyon kiüresített rendeletek. Ezek csak néhány szakasz, éppen azért, mert mondjuk azt, hogy haszonállatot mennyit tarthatok, azt konkrétan kimondja a törvény. Haszonállatra nem lehet megmondani például az egyedszámot, vagy például az nagyon sokszor képbe szokott kerülni, hogy ugye a kedvtelésből tartott állatoknál is, mondjuk nem tudom én hány kutya lehet egy ingatlanon, azt is megmondja egy kormányrendelet négyzetméterre, hogy kistestűből mennyi lehet, közepes testűből és a többi. Köztisztasági szabályok és ahogy összefoglaltam, tékában benne vannak, illetve egyéb helyeken. Nagyon fontos az, hogy amikor a helyi szabályokat megalkotjuk, akkor nyilván valamilyen módon azért bele akarunk avatkozni az állampolgárok magánéletébe, szóval ahhoz, hogy ezt tényleg megtegyük, ahhoz kell egy nagyon erős közérdeknek is felmerülnie, és ezt azért indokolnunk kell. Tényleg abban a körben lehet gondolkodni, amiről gyakorlatilag az egyes számú melléklet nem szól, illetve hát az előterjesztésnek második része pedig arról szól, hogy milyen szankciókat alkalmazhat az önkormányzat abban az esetben, hogyha ezeket a helyi szabályokat a természetes személyek megszegik.

Ugye az alapvető a figyelmeztetés, amikor mondjuk a hatóság rosszallását fejezi ki a tekintetben, hogy valaki megszegte ezeket a szabályokat, illetve hát nyilvánvalóan van a közigazgatási bírság, ami lehet persze helyszíni bírság is, úgyhogy igazából tényleg azért szerettük volna, meg azért is küldtük ki ezt az anyagot, hogy nyilván én nem vagyok nagytarcsai lakos, tehát nem tudom, hogy itt helyben milyen irritáló tevékenységek vannak esetleg, ami mondjuk eltér esetleg attól, ahol én lakom. Ami nagyon sokszor benne van persze ezekben a helyi közösségi együttélési rendeletekben és erre a képviselőktől is jött javaslat, a zajos építési, bontási tevékenységek, munkavégzések, hogy esetleg azokat így időben korlátozza a képviselő-testület. Végül is én ezeket hallgatnánk meg, vagy hát hogyha van ehhez hozzászólni valójuk, illetve kérdésük, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Berna-Pataki Szandrának.

Berna-Pataki Szandra:

Én egyrészt megint azt látom, hogy egyébként nagyon szépen összeszedve megkaptuk azt a listát, hogy mit nem lehet. De nem kaptunk a kezünkbe olyat, hogy mit lehet, és ugye ez lenne a kérdésem, hogy amikor ugye megtárgyaljuk ezeket, hogy értem, hogy kiüresített, meg kicsit ilyen gumi ez az egész, és már nem sok mindent lehet szabályozni, de hogy mégis mik azok a dolgok, ami még itt benne van. Egyébként nekem azzal igazából hála istennek nincs semmi bajom, mert nem okoz nekünk kellemetlenséget, nincs félős kutyánk. De például Tatán tudjuk, hogy nem lehet tűzijátékozni, tehát ott tilalom van rá, de nyilván most ezt beszéltük róla, meg itt látjuk az összegyűjtött jogszabályok között, hogy igazából ezt mi nem szabályozhatjuk, de van rá példa. Szigorúbbat csinálhatunk? Nem tudom, hogy lehet-e szigorúbbat, de hogy egyrészt ez fordult meg a fejemben, hogy kaphatnánk-e egy olyan segédletet, hogy mit lehet, mert nyilván nem vagyunk jogászok, hozhatunk, turkálhatunk itt a jogszabályi tárgyban, és hozhatunk dolgokat, de nem biztos, hogy van értelme innen megközelíteni. Illetve azt szeretném kérni, hogy biztos van a hivatalban is, most így jegyző úrra nézek, olyan bejelentések, rendszeres bejelentések, amire ugye a lakosok esetleg panasszal élnek rendszeresen, és esetleg kellene rá valamit olyan szabályozás, hogy esetleg büntethető legyen. Aki mondjuk rendszeresen, nem tudom a kutyája kinn van az utcán. Biztos van egyébként erre már lehet jogszabály, de hogy biztos vannak itt a hivatalból is elindulva olyan ügyek, amikre érdemes lenne figyelni és pont erre lenne egyébként szerintem ez az egész. Nem feltétlenül a facebook-panaszokra de nyilván azokkal is foglalkozni kell, hanem esetleg az olyan komolyabb ügyeknél is, ahol esetleg jegyzői védelmet kért valaki a szomszédja ellen, mert olyan zavaró dolgot csinál, és ezek nyilván le vannak ugye írva, és ezeket ki lehet gyűjteni, illetve még mielőtt bármit is tennénk, és ebbe egyet is értettünk az előzetes megbeszélésen, hogy társadalmi egyeztetésre kell ezt az egészet tenni. Tehát hogy szeretnénk megkérni, a Hivatal, hogy készítse ennek a kérdőívnek a pontjait elő, hogy ezt esetleg az újságban vagy nem tudom egy online kérdőívre rá tudjuk tenni ezeket a kérdéseket a lakosok felé, hogy egyébként mi az, ami őket tényleg zavarja. Szóval nekem ezek lennének a kéréseim, hogy egyrészt legyen egy eszköz, hogy mit lehet, illetve, hogy egyébként a hivatalnak van-e bármi problémája ilyen ügyekben, hogy esetleg azokat összegyűjteni, meg kérdezzük meg az embereket.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Megadom a szót Tóth Péternek.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Igen, én is teljesen egyetértek, hogy meg kell kérdezni a lakosságot is erről, hogy nekik mi a véleményük, illetve nekem is egy olyan kérdésem van, akkor valószínűleg nem, de hogy ha van egy országos szabályozás, azt mi nyilván enyhíteni, nem enyhíthetjük, de vajon szigoríthatjuk-e? Tehát mondjuk csendháborításnál azt mondja az országos szabályozás, hogy este 10-ig, mi mondhatjuk azt, hogy ma este 9-től már csendháborítást? Ezt nem tudom, jegyző úr vagy aljegyző asszony. Nem mintha egyébként itt félreértés elkerülése miatt, nem mintha szigorítanánk. Szerintem az országos szabályozások, például tűzijáték ügyben, például egyébként csendháborítás ügyben is hasonlóan önmagában is elég szigorúak ahhoz, hogy azokat speciel pont nem szigorítanám. Ezzel a rendelettel azért elég jelentősen bele lehet szólni a lakosság életébe, és ahogy a levelezésben írtam, nem kolostorvárosban élünk, hogy csak csönd legyen és némaság. Viszont amit beletennék, olvastam, és ugye van szó a hulladékgazdálkodásról, de kifejezetten a hulladék kihelyezéséről. Már a lakossági hulladék kihelyezéséről nincs, hogy azt mikor lehet. Én személy szerint azt belevenném, hogy például a zöld hulladékot egy- másfél héttel a szállítás előtt ne lehessen kirakni, mert egyrészt nagyon csúnyák úgy az utcák, hogy a mindenféle színű zsák ott van és nagyon büdösek is, amikor az ott rohad a fű, meg a fű lé kifolyik belőle. Tehát azt például mindenféleképpen én belevenném ebbe a rendeletbe. Köszönöm.

Huri Tamás:

Én is egyetértek azzal, hogy szerintem első körben a lakosságot kell megkérdezni, mert lehet, hogy egyébként az általános szabályok, amik nagy összességében vonatkoznak, így az együttélésre, azok teljesen lefedik azt, ami egyébként, ide is akár szükségesek. Ez az egyik gondolatom. A másik az, hogy azért nyilván, szerintem ez mindegyik egy ilyen ingoványos talaj, sőt még azt láttam, hogy a tűzijátékozásban még talán nincs is pontos állásfoglalás, hogyha különböző szabályozásokat nézünk. Tehát hogy még ott sincsen magasabb szinten pontosan megfogalmazva, hogy mit lehet pontosan és mit nem. Úgyhogy ilyen szempontból ez megint szerintem egy ilyen kérdéses dolog. Ugye engem érdekelne az is, hogy érkezett-e mondjuk bejelentés a hivatalba, ami mondjuk kirívó volt, amivel kellene egyáltalán foglalkoznunk, mert ez is lehet egy jó támpont. A zöldhulladékkal alapvetően én is egyetértek, amit a Tóth Péter felhozott, és talán még egyetlenegy téma volt. Én megnéztem néhány önkormányzatot, akik ezzel próbálkoztak a múltban. Azt tapasztaltam, hogy hoztak hasonló rendeleteket, de ezeket nagy többségében el is törölték, merthogy ezeket annyira pontosan be kell tudni határolni és szabályozni, ami szinte gyakorlatilag lehetetlen. Az lehet egyébként egy jó elképzelés, vagy nem tudom, hogy jó vagy nem jó, de hogy ugye időben egyáltalán nem, meg kell határolni, hogy mit mikor nem lehet csinálni, mivel nem lehet pontosan csinálni, ha mondjuk egy fűnyírásra gondolunk, tehát hogy én azt gondolom, ezek annyira nehéz témák, amikbe nem biztos, hogy bele kellene mászni. Szerintem lehet, hogy a normál rendeletekhez kell tartanunk magunkat, és inkább azokat betartatni és már az is megoldja a problémákat. Köszönöm.

Zisizs Nikosz:

Igen, köszönöm szépen. Annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy valóban, ahogy Szandra említette, az nagy segítség volna számunkra az ötletelésben, az egésznek a kitalálásában, ha azt tudnánk, hogy mi az a rendelet, az a terület, amire van hatásköre van az önkormányzatnak és nem felsőbb szintű jogszabály határozza meg. Olyan nagyon sok nincs ebből, ami leginkább az embereket érdekli, tényleg a zaj, tűzijáték, ebtartás, a közterületen az ebeknek, amit otthagynak, azoknak az eltávolítása, aminek a betartása nagymértékben javítaná itt az emberek életminőségét. De az csak egy dolog lesz, hogyha erről a Kt hoz egy valamilyen határozat, rendeleteket vagy bármilyen jogszabályt, minden jogszabály annyit ér, amennyit betartatnak vele. Tehát ezzel párhuzamosan meg kell oldani az önkormányzatnál, hogyha érkezik ilyen bejelentés, akkor az nagyon rövid időn belül kivizsgálásra kerüljön és legyen valami szankciója. Tehát, hogyha nincsenek ezek a szabálysértések, amik esetlegesen keletkeznek, legyen az bármilyen szankcionálva, akkor főleg dolgozni rajta, mert senki nem fogja betartani. Köszönöm.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Szó volt erről kérdésként szerintem több képviselőtől, hogy ugye lehet-e szigorúbb meg mi az, amit a jogszabályok megengednek. Ugye erre az a válasz, hogy az attól függ, hogy a felsőbb szintű jogszabály felhatalmazást ad-e rá. Tehát például a tűzijátékkal kapcsolatosan, ugye ami mindenkinek Magyarországon megengedett, hogy december 31-én este hattól reggel hatig tűzijátékozzak. Ezt Nagytarcsán is szabad és erről szolt egyébként ennek az anyagnak az utolsó oldala, hogy ebben nincsenek, hogy mondjam, a felsőbb úgymond támogató szerveink egy egy véleményen, hogy ugye van amelyik a Belügyminisztérium azt mondja, hogy igenis ehhez tartania kell magát minden önkormányzatnak. Van aki meg azt mondja, hogy igenis, hogyha van egy természetvédelmi terület, mondjuk Tata, akkor ott ne lehessen nem tudom én a vadludak, meg ilyen állatvédelmi dolgok miatt. De például ma Magyarország területén a környezetvédelmi törvény szerint mondjuk kerti avar, és hulladékégetés az egész országban tilos. De ettől függetlenül az országos tűzvédelmi szabályzat meg azt mondja, hogy a települési önkormányzat mégiscsak megmondhatja azokat a napokat, amikor egyébként, hogy mondjam, égethetnek mégiscsak a lakosok. Tehát hogyha Nagytarcsán azt mondjuk, hogy minden hónapban kijelölünk egy napot, az utolsó csütörtökön nem tudom én, reggel héttől este hétig, akkor mégiscsak lehet tüzet gyújtani, vagy égetni. Úgyhogy hát megpróbáljuk összeszedni, tehát ezt azért ígérhettem, hogy megpróbáljuk összeszedni, hogy mi az, amit lehet, szemben azzal, hogy mi az, amit nem lehet. Ugye itt a Huri képviselő úr is feszegette ezt, meg Zisizs képviselő úr is, hogy ugye a betartása ezeknek a rendeleteknek, ezt mondjuk így hatósági ügyintézőként is mondom, igen. Tehát hogyha azt mondjuk, hogy mondjuk szombaton vagy vasárnap nem lehet, meg ünnepnapon nem lehet zajos tevékenységet végezni, ugye ez nagyon nehéz, hogy aztán másnap bejön egy bejelentés, hétfőn és egyébként milyen bizonyítékot fogadok el az ügyféltől erre vonatkozóan, mert idehoz nekünk egy videofelvételt, amit egyébként, hogy mondjam, ahhoz, hogy illet készítsenek rólam, amint füvet nyírok, nyilván ehhez bele kellett volna egyeznem. Ráadásul az ügyintéző honnan dönti azt el, hogy ez mikor készült, úgyhogy, szóval akármit mondhatunk egyébként, hogy a területén 15 centi legyen a fű, ugye ezeket nagyon nehéz ellenőrizni, betartani. Elhangzott az is, hogy nagyon gyorsan vizsgálja ki a hivatal, nyilván itt vannak ellenérdekű felek, általános közigazgatási rendtartásról szóló törvény szerint 60 napos az eljárás, tehát ezeket azért meg kell gondolni. Nyilván az szerintem egy jó irány lehet ez a lakossági kérdőívezés, hogy a lakosság mit tart ilyen közösségi együttélés rendeletben szabályozandónak, úgyhogy akkor legyen ez az irány. Köszönöm szépen.

Barócsi Benjámín:

Köszönöm szépen. Én a tűzijátékhoz szeretnék egy pillanatra visszatérni. Ugye az, hogy a 3-as kategóriát az szabályozza egyértelműen a törvény, hogy szilveszterkor lehet este hattól reggel hatig, de itt mondjuk szól egy olyanról, hogy 2-es kategória 16 év felett bármikor használható törvény szerint, vagy országos rendelet szerint. Tehát ezen se tudunk szigorítani, hogy azt mondjuk, hogy egyébként az is olyan hang és zaj és akármilyen fényhatással járó dolog, amit mondjuk péntektől vasárnap reggelig lehet csinálni, vagy nem? Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Szerintem most ne menjünk bele ilyen részletekbe. Csak elvekről beszéltünk, meg arról, hogy ezt összeállítja, én ugye már beszéltem délelőtt a Krisztával, ugye az esti megbeszélésünk alapján, hogy ezt úgy osszerakja. Nekem csak annyi lenne a javaslatom, hogy én azokat is majd, amikor ezt publikáljuk meg, megszületnek ezek a rendeletek, amiket nem mi határozzunk meg, hanem az állam, illetve a törvények, azokat is publikáljuk. Én bízom azért a lakosságnak a 90 százaléka az jogkövető, azért az egész csendrendelet, meg ennek az egészet, azért a 10 százaléért kell mindig csinálni, vagy 5 százaléért, aki azért sem, meg semmit nem vesz figyelembe. Megadom a szót Pap Krisztinának.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Hát ugye először akkor Attilának a felvetésére reagálok, hogy már most is tettünk ilyen köztisztasági ároktisztítás, járdaszakasz tisztán tartása, meg a ház előtti zöldfelület tisztán tartása, ezzel kapcsolatos cikket a lakosságnak. Amit pedig Barócsi képviselő úr kérdezett, arra fogalmam nincs, megmondom őszintén. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor megadom a Tamásnak a szót.

Huri Tamás:

Köszönöm. Igazából csak egyetlenegy kérdésem lenne Aljegyző Asszonyhoz majd, hogy igen, én is láttam ezeket a megosztásokat, és azért sok olyan jogos felvetés jött, hogy mi van abban az esetben, ha valaki idős, egyedül él, nem tudja mondjuk ezeket a feladatokat ellátni, akkor kimegyünk és megbüntetjük? Vagy hogy nekem azért ez ilyen kérdőjeles, mert ugye szabályozva, leszabályoztuk, megbüntetni meg kell, hogyha be akarjuk tartani, és mondjuk egy idős nőt úgy látom, hogy talán a legalacsonyabb az 200.000 forintra, meg megbüntetni, azért mert nem tudja mondjuk az árkot egyébként rendben tartani, az nyilván mindenkinek a lelkiismeretén múlik, hogy megteszi vagy sem, de igen, tehát hogy nekem ilyen kérdésem lenne.

Rédei Attila elnök:

Ez megint olyan dolog, de majd megadom a szót, hogy megint a részletekbe megyünk bele, hát akkor van szociális osztályunk. Tehát akkor elmegy oda, vagy ilyen szociális segítő csoportunk, ugye akkor azt meg ki kell hívni. Tehát szóval azért megvannak ennek a módjai. Nem az a cél, hogy büntessünk, tehát itt soha, én legalábbis ezért mondom, hogy soha nem az a cél, hogy büntessünk, hanem az a cél, hogy betartsuk nagyjából a szabályokat, és akkor tudunk ugye úgy élni, hogy élni és élni hagyni egymást. Megadom a szót Pap Krisztinának.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Ugye ezzel kapcsolatosan itt hatósági ügyintézővel, jegyző úrral is már beszéltünk, hogy ugye kiment most ez a cikk, ez volt az első lépés. Lesz egy sablonlevél, amikor ugye a közterület-felügyelők járják a községet és látnak egy ilyet, akkor be fogják dobni és mondjuk fölhívják a figyelmet a jogszabályra. Tehát ennek semmilyen szankciója nincs, csak az, hogy fölhívjuk a lakos figyelmét egyedileg a postaládájában, hogy mi a feladata. Nyilván hogyha valaki nem tudja levágni a fűvet, akkor nyilván már ezzel a sablonlevéllel is jöhet, és akkor nyilván megpróbálunk segíteni. Ha valaki nem jött, akkor ugye a második lépés az gyakorlatilag egy figyelmeztetés, tehát a közigazgatási szankcióknak az első lépése a figyelmeztetés, amit már mondtam, hogy végül is a hatóság a rosszallását fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy itt jogszabálysértés van. Tehát, hogyha valaki egy ilyen figyelmeztetést kap és mondjuk idős korára, bármilyen akadályozottságára tekintettel nem tud, akkor megint csak jöhet hozzánk és akkor vagy a Közzszolgáltatóval, vagy bárkivel megpróbáljuk megoldani. Egyébként a következő szankció az pedig nyilván a közigazgatási bírság, ahogy mondta képviselő úr, az lehet egy helyszíni bírság, ami 50.000 forint természetes személy esetén, és a közigazgatási bírság meg igen, tehát 200.000 forinttól aztán 2.000.000 forintig terjed, de nyilván erre azért nem valószínű, hogy sor fog kerülni azért, mert valaki nem takarított árkot. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Így van, és ez is a gyakorlat egyébként. A közterések tavaly is ezt csinálták, amikor fölszólítottuk, hogy vágják le a fűveket, és nagyon kevés volt az, akit meg kellett büntetni effektív pénzbírságra. Tehát tényleg, és látom, hogy ez az egész, tehát a közterések ebből a szempontból mindenféleképpen dicséretet érdemelnek, hogy kommunikálnak, próbálnak először és kérni, és nem az a cél, hogy most ebből bevétele legyen az önkormányzatnak. Jó, még egyszer megadom a szót Huri Tamásnak.

Huri Tamás:

Köszönöm. Egyrészt ugye néhány mondattal ezelőtt arról beszéltünk, hogy azért ülünk itt, hogy megbeszéljük a dolgokat, és egyrészt köszönöm, másik részről pedig köszönöm ezt a választ, mert egyébként ez már számomra egy sokkal jobb tájékoztatás, mert a facebookon is csak kiment ez a poszt, viszont ez egy fontos mondat volt, hogy kérjenek segítséget, mert nyilván az önkormányzat is azon van, hogy megoldja ezeket a problémákat és hogy nyilván igyekszik majd megoldásokat adni erre. Úgyhogy ezt köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Jó. Ezzel kapcsolatban bárkinek van-e még hozzászólása? Nincs. Akkor felolvasom a határozati javaslatot. Kérném szépen a szavazást. Köszönöm szépen.

91/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága *a közösségi együttélés helyi szabályairól* szóló önkormányzati rendelet megalkotásával **egyetért**, és az önkormányzati rendelet előkészítéséhez az ülésen elhangzottakat **fűzi hozzá**, továbbá **felkéri** a Jegyzőt, hogy a fenti kiegészítéseket a rendelet-tervezetbe **illessze bele**, és azt megalkotásra **terjessze be** a Képviselő-testület elé a **2025. júniusi rendes ülésre**.

Felelős: bizottság elnöke, jegyző

Határidő: 2025. június 23. és 26. (a rendelet-tervezet bizottsági előterjesztésére)

2025. június 30. (a rendelet megalkotására)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

5. Javaslat Tanévkezdési támogatás bevezetésére

Rédei Attila elnök:

Tanévkezdési támogatás. Berna-Pataki Szandra megadom a szót.

Berna-Pataki Szandra:

Előzetes megbeszélésen is felmerült, hogy egyébként ez a szociális rendeletünkben már benne van, szociális alapon lehet nyilván adni mindenkinek is. De azt beszéltük, hogy egyébként jó lenne, ha megmaradnánk szociális alapon, viszont akkor pofozunk azon a szociális rendeleten. Nekem az a javaslatom, hogy ugye itt a szociális rendeletben most jelenleg úgy van, hogy az iskoláztatási támogatást egész évben egyszer kérhető, tehát nem feltétlenül szeptemberben, amikor év közben szüksége van a szülőknek erre, akkor igényelheti egy évben egyszer. Jelenleg a szülő kapja a gyerek 18 éves koráig, illetve, ha a gyerek, aki már nem gyermek, már 18 év felett már nem gyermek, de 23 éves koráig nappali tagozaton tanul, még ő is igénybe veheti. Most ugye a szociális vetítési alap, ami itt van, ez 28.000 forint, ennyivel kell számolni és a jelenleg az egy főre jutó vetítési alap az 350 százaléka ennek a 28.000 forintnak én azt javaslom, hogy 350 százalékról emeljük meg duplájára, 700 százalékra, ami még így se egy eget verő összeg, illetve az egyedül élők esetén ott ez 250 százalékban állapítja meg, ezt is megdupláznám 1050 százalékra. Így akkor sokkal többen esnek bele ebbe a szociális támogatásba. Tehát sokkal több gyereket lehet támogatni, mint most. Jelenleg szerintem ez egy nagyon kicsi réteg, és ők tényleg valóban rá is szorulnak, illetve a 15.000 forintos támogatást meg lehetne emelni 30.000 forintra, mert nyilván egyébként ez az iskolakezdés az nagyon nagy terhet ró a szülőkre.

Tehát, hogy így lehetne azt szerintem elkerülni, hogy olyanok is kapjanak, akik egyébként nem szorulnak rá, mert 30.000 forintot játszva kifizetnek, de mégis egyébként tudunk egy jelentős részének a településnek iskoláztatási támogatást adni, és cserébe egyébként, mivel ez egy szociális támogatás, nem terhel bennünket adófizetési kötelezettség. Mivel a szociális támogatás nem adóköteles, tehát hogy még az is egyébként plusz terhet ró az önkormányzatra, hogy ezek után alanyi alapon egyébként meg kell fizetni az adót. Ez a javaslatom. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, köszönöm szépen. Tóth Péter megadom a szót.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Igen, ugye az a kérdés, hogy minden gyerek kapjon, de alacsonyabb összeget, tehát kvázi alanyi jogon, de alacsonyabb összeget, vagy szociális alapon is magasabb összeget. Én személy szerint szintén a szociális alapon is magas összeg felé hajlok, tehát aki tényleg rászorul, az kapjon viszont egy olyan összeget, ami tényleg ennél komolyabb, és ebből a szempontból egyébként én ezt a 23 évet lejjebb vinném mondjuk 18 vagy 19 év fölé nem adnék, mert akkor már önmagában is azért rengeteg olyan munkalehetőség van, amivel ezt ki tudja egészíteni egy gyerek. Viszont ellensúlyozásként az az összeg, nyilván erre a megfelelő számításokat ki kell dolgozni és el kell végezni, hogy ez mekkora ez az összeg. Én inkább még tovább tolnám a támogatást a 6 és 18 év közöttieké, tehát még több pénzt adnék abból is, amit a 18 és 23 közöttiek, akik lássuk be, azért a 18 éves gyerek hiába vagy egy 20 éves gyerek hiába nappali tagozatos diák, attól még rengeteg lehetősége van megoldani a pénzkereseti dolgokat, akár diákmunkával, akár bármilyen más felnőtt munkával is. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Én nagyon örülök neki, hogy ketten is azzal a véleménnyel vannak, mint én. Egyébként soha nem szerettem én ezt minden idegszállammal irtózom ezektől a mindenki egyformán. Tehát mindenkinek más az élethelyzete, mindenki másképp kap, én is határozottan én ugyanígy nem szeretem, hogy aki elmúlt 70, az kap 10.000 forintot karácsonykor. Ezek nekem ilyen fűnyíró elvek. Jó, lépünk tovább. A következő a 350 százalékot 450-re lett fölemelve. Beszéltem Marcsival egyébként összesen első évben ezt a támogatást 30-an tavaly 10-en kérték összesen. Itt ugye az van, hogy ezt ugye kérni kell ezt a támogatást, de határozottan jobban kellene szerintem ezt a köztudatban betenni. Lehet, hogy ez nem került be jobban újságba, úgyhogy én ezért támogattam, mint hogy ez már van, ugye egy ilyen újfajta megnyilvánulását próbáljuk kialakítani az önkormányzatnak. Tehát ez biztos, hogy így van, én is egyetértek vele. Az volt a Marcsinak az aggálya, hogy csak ezt megemelni nem tudom, hogy lehet ezt majd itt mindjárt fölteszem a kérdést a Máténak meg a Krisztának, hogy ugye csak ezt meg lehetne emelni és én nagyon örülnék neki, hogyha így lenne, és tényleg azok, akik rászorulnak, azok igenis kapjanak adott esetben 50.000 forintot. Ami azért már szemmel látható, mert 15.000 forintot, valljuk be, aki rászoruló, az még egy táskát se tud belőle venni, akinek meg ez nem probléma, mert a jövedelme megengedi, lehetővé teszi, annak meg nem segítség. Úgyhogy én nagyon-nagyon örülök, köszönöm a hozzászólásokat, és örülök neki. További hozzászólásnak, akkor a Tamásnak megadom szót.

Huri Tamás:

Köszönöm. Az első, amivel én is egyetérték ott Tóth Péternél, hogy ezt 18 éves korig kellene adni. Azt gondolom én is, hogy ez az összegért egy két napot el lehet menni akár dolgozni. Ami viszont nekem kérdés az, hogy szociális alapon ez mit jelent. Tehát, hogy mi a határ, vagy én ugye nem látom, hogy mi alapján döntjük el, hogy valaki szociálisan rászoruló vagy nem. A másik észrevételem, hogy ugye, ha jól láttam az előterjesztésben, hogyha minden egyébként nagytarcsai gyermek, aki mondjuk jogosult lenne erre, ez nagyjából 19,2 millió forintot jelentene. Én azt gondolom, hogy ez Nagytarcsának bőven belefér és én pedig azt gondolom, hogy minden gyereknek kellene adni, és én inkább azt látom itt megoldandónak, hogy az ne terhelje le úgy az önkormányzatot, hogy a munkájukat ellehetetlenítene, tehát hogy én ezt alanyi jogon adnám. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Azt csak úgy megjegyzem neked, hogy Misi majd megerősíti, hogy az alanyi jogon járó kifizetések azok leterheli az önkormányzatot. Tehát az 3-4 heti munka a pénzügynek. Megadom a szót Máténak.

dr. Huszár Máté jegyző:

Tisztelt Bizottság! Csak nagyon röviden itt a technikai típusú részletekre vonatkozóan. Alapvetően annak semmi akadálya nincs, hogy a szociális rendelethez is, vagy a szociális alapon nyújtott támogatásokról szóló rendeletet is módosítsa a képviselő-testület de itt ugye alapvetően egy másik rendeletről van szó, tehát ebben valóban az a jogalkotói döntést kell meghozni, hogy alanyi jogon szeretné támogatni a képviselő-testület illetve hát a bizottsága az érintetteket, vagy pedig szociális alapon. Mi ennek megfelelően tudjuk nyilván előkészíteni a képviselő-testületi ülésre az anyagokat. Eddig hozzánk az a javaslat érkezett be, hogy alanyi jogon nyújtana támogatást a testület. Nyilván ennek megfelelően is készült az előterjesztés, de természetesen annak technikai és egyéb akadálya nincsen, hogy a másik rendeletet módosítsa. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Jó, csak most a felvetett kérdésem az az lenne Máté, hogy a szociális rendeletben lehet az, hogy az iskola támogatás az nem ez a 450 meg 500 valamennyi, hanem meg lehet oldani, hogy megemeljük? Jó, ha azt mondta. Megadom a szót Pap Krisztinának.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Igen. Az első az ez volt, hogy tulajdonképpen ugye van ez a bizonyos 24/2023-as önkormányzati rendelet, 16-os alcím és akkor itt a százalékok minthogyha rosszul hangzottak volna el, mert éppen most emeltük föl tehát a támogatás összegét 15 ezerről 20.000 forintra. Ami pedig itt az előterjesztésben szerepel, és kétféle verziót is terjesztettünk elő, ugye az egyik arról szól, hogy függetlenül attól, hogy alanyi jogon jár, tehát, hogy mindenkinek szeretnénk bizonyos életkor betöltése, meg bizonyos életkor között adni. Ettől függetlenül mindenkinek azért ki kelljen töltenie egy kérelmet és be kelljen sétálni a hivatalba, vagy hivatali kapun beküldenie és akkor születik erről egy határozat, és akkor a határozat alapján nyilván a kérelemben az ügyfél megadja a bankszámlaszámát, és akkor a pénzügy utal.

A másik, de ettől ez még lehet ugye 1300 határozat meg, meg 1300 aktus, meg ez az, amit ki szeretnénk volna emelni az előterjesztésben is azért, meg kidomborítani, hogy azért ez a hivatalban egy bizonyos időszakban nagyon nagy terhet jelent, hogy a kérelmeket érkeztetni kell, a kérelmeket iktatni kell, utána hozni kell egy határozatot. A határozatot iktatni kell, a határozatot ki kell küldeni az ügyfélnek, satöbbi, satöbbi. A második verzió az tulajdonképpen egy részét az életkornak, és ezt úgy gondoltuk, hogy amikor ugye a tanköteles korú gyerekeknél egy ilyen hivatalbóli eljárás lenne, hogy bizonyos időpontban a személyes lakcím-nyilvántartás alapján lekérnénk a a gyerekeknek az adatait, és akkor hivatalból állapítaná meg a jogosultságot. Kiküldenénk a határozatot a jogosultaknak, nyilván az SzF-ből lekért lakcímre egy bankszámlanyilatkozattal a szülőknek, és amikor ez a bankszámlanyilatkozat visszaér a hivatalba, akkor nyilvánvalóan ütemesen tud a határozat meg a bankszámlanyilatkozat alapján a pénzügyi csoport utalni és tulajdonképpen csak a tanköteles koron kívül és a 19 éves korig lenne az, hogy kérelemre indulna az eljárás. Úgyhogy, hogyha abban maradunk, hogy legyen alanyi jogon is egy ilyen tanévkezdési támogatás, akkor talán a hivatal, hát ezt itt nagyon sokat rágtuk át, ezzel a kettes verzióval járna kicsit jobban, meg jobban tudnánk előre dolgozni, mert hogyha meg mindenkit ugye kérelem felé terelünk és mondunk egy határidőt, hogy augusztus 15. és mondjuk szeptember 30. között nyújthatott be, akkor abban persze benne van az a veszély, hogy mondjuk szeptember 20. és szeptember 30. között beesik ide 6700 kérelem, és azzal azért akkor itt legalább 10 embernek csak határozatot kell hoznia, és ráadásul ezek a határozatok nyilván nincs ellenérdekű fél, tehát ez gyakorlatilag egy nyolcnapos eljárás. Tehát akkor itt tényleg 8 napig csak határozatot gyárt 10 ember, úgyhogy hogyha itt az alanyi jogon járó tanévkezdési támogatást is szeretné a testület, akkor mi azért azt kérnénk a bizottságtól, hogy ezt a bizonyos kettes verziót támogassa, hogy itt az SzF-ből azért lekérhessük az adatokat. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Szandra megadom a szót.

Berna-Pataki Szandra:

Hát nekem még mindig úgy tűnik, hogy a szociális támogatás az, ami a legkevésbé terheli le a hivatalt. Tehát, amikor itt ennél ugye nincsen semmilyen határidő, hanem igazából egész évben, amikor éppen szükség van rá, akkor kérheti a szülő. Tulajdonképpen itt amit kérdeztél Tamás, hogy mi az a vetítési alap, 28.000 forint a minimálbér, arra kell vetíteni ezeket a százalékokat, össze kell szorozni, hogy a minimálnyugdíj ugye benyújtják a kérelmezők azt, hogy mennyi jövedelmük van és beosztják före, tehát, hogy itt ugye az alapján megy, hogy nyilatkoznak a családok, hogy mennyi a keresetük és mennyi az egy főre jutó kereset abban a családban. Most nagyjából 100.000 forint. 128 000 forint jelenleg az az egy főre jutó kereset, ami hogyha mondjuk felszorozunk egy ötfős családra, akkor nagyjából, hát mindegy, az szerintem elég alacsonyan van tartva. A másik egyébként az, hogy ez az új rendelet nincs fent a honlapunkon, én nem találtam meg a szociális rendeletet, mert a 23-as rendelet az fenn van, amit én idéztem, de ez, amiről most szó van, ez nincs fenn a nagytarcsa.hu-n én nem találtam meg. De visszatérve szerintem ezt a szociális rendeletben, én úgy tudom, hogy nincsen akadálya ezeknek a százalékoknak a módosítására, tehát nincsen felső határ, vagy nincsen olyan felsőbb törvény, ami ezt befolyásolná, ez igazából a jóérzésünkön múlik, hogy mennyit teszünk bele a szociális rendeletbe.

Rédei Attila elnök:

Jó, köszönöm szépen. Valahogy ezt az összeget, hogyha emellett döntünk megállapítani azért úgy kellene, hogy körülbelül ne legyen itt most amit a Kriszta fölvezetett, hogy lesz belőle 1000 darab hát akkor nem érünk el vele semmit. Tehát végül is az lenne a célja, hogy egy ilyen 150-200 családnál több körülbelül szerintem az, amit maximum támogatni lehet, vagy hát így elnézve a községünk gépkocsiállományát, bár az nem mindent jelent. De ettől függetlenül azért látszik, hogy azért nem ez az a falu, ahol rengeteg szociális rászoruló lenne és az előző számokból is mutattam, mondtam, amit a Marcsi mondott, hogy 10 fő volt a tavalyi évben összesen, ezt én így gondolom, hogy egy 100 főnél azért ez belőhető. Megadom a szót Tóth Péternek.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Én maximálisan egyetértek Attilával abban, hogy mindenkinek 15.000 forint az, aki rászorul, annak nyilván fontos, de kevés, aki pedig egyáltalán nem szorul rá, annak meg igazából egy kicsit mindegy. Úgyhogy én továbbra is úgy gondolom, hogy inkább jelentősen többet adjunk annak, aki valóban rászorul. Tehát ez valóban egy jelentős segély legyen, minthogy gyakorlatilag mindenki kapjon, de tényleg, tehát a 15.000 forintnak akár a többszöröse is, amiből tényleg meg lehet venni az iskolatáskát, tényleg meg lehet venni a tanszereket, és valóban ezt az egy főre eső jövedelem alapján adjuk ki. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Huri Tamásnak.

Huri Tamás:

Köszönöm. Ugye az egyik, ami szerintem fontos üzenet, hogy 10-12 ember vette igénybe, ez olyan, minthogyha gyakorlatilag nem adnánk semmit. Ez az én véleményem. A másik meg ugye számomra furcsa lesz azért igen kereseti igazolásokat bekérgetnie az önkormányzatnak azért, hogy egy ilyen 20.000 forintot, vagy 30.000 forintot odaadjunk és pont itt az az átlagkereset, hogy mennyit kereshet Nagytarcsán egy adott család, azért ezek új építésű lakóparkok, több 80-100 milliós lakások, úgyhogy én meglepődnék, hogyha olyan sok szociálisan rászoruló lenne, aki ezt igénybe tudná venni. Tehát én azt gondolom, hogyha szociális alapon, akkor mindegy hogyha nem is adunk, merthogy ez a 10 család, vagy 12 ez igazából mintha semmit nem csinálnánk. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Hát nekem meg az a véleményem, hogy pont annak a 20-30 családnak segítünk, akinek nem kell, annak nem muszáj segíteni. Tehát azért az önkormányzatnak nem ez az elsődleges feladata, hogy ezt támogassa. Nekem ez a véleményem határozottan, de megadom a szót a Tóth Péternek is még.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Én is úgy gondolom, hogy ennek nem az lenne a lényege, hogy nem tudjuk hova tenni a pénzt és akkor adjunk. Nem is egy marketingkampány, hogy mi aztán mindenkinek adunk. Az lenne a lényege, hogy tényleg az kapjon, akinek valóban szüksége van rá, és van helye

ennek a pénznek. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Zisizs Nikosznak.

Zisizs Nikosz:

Ez alapján mindenkinek kicsit igaza van a saját szemszögéből. Alanyi jogon kapjon, ebben Tóth Péterrel értek egyet. Ez az összeg nem akkora, hogy igazi segítséget tudjon nyújtani. Valóban nagyon kevés volt a kérelmezők száma az elmúlt időszakban, de ez lehet annak az oka is, hogy tehát nem tudok milyen szót használni rá, hogy méltatlanul alacsony szinten volt meghatározva az a kereseti összeg, ami alatt egyáltalán fordulhattak bármiféle segítségért a lakosok. Tehát azzal, hogyha ezt a szintet megemeljük kétszeresére, háromszorosára legalább, akkor valószínű azoknak a családoknak a köre is tágulni fog, akik ezt igénybe tudják venni és nem bosszankodnak azon, hogy tényleg keres a család nem 500.000, hanem 600.000 forintot havonta, de kicsúszott, mert 20.000 forinttal több az átlagkereset és akkor még azt a 10-15.000 forintot se kapom meg a gyerekek után. Ahol egy család keres több millió forintot, ott ez jóval kevésbé érinti a családi kasszát. Tehát én is annak a pártján vagyok, azt támogatom, hogy szociális alapon történhessen ez, viszont a határokat toljuk ki, emeljük meg a küszöböt, ami alatt igényelni lehet ezt a támogatást, és a támogatás mértékét is emeljük meg annyira, hogy az valós támogatás legyen. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Barócsi Benjaminnak.

Barócsi Benjámín:

Tamásnak az egyik felvetése ugye az, hogy hányan vették igénybe idáig ezt a támogatást. Igen, tehát kommunikáció biztos, hogy nem volt jó. A másik, hogy lássuk be, az emberi mivoltunk az olyan, hogy ha valakinek szüksége van rá, az általában szégyelli azt, hogy szüksége van rá, és ez meg nem volt tényleg egy olyan összeg, hogy ösztönözzük azokat az embereket, hogy szükségem van rá, adunk. Mégpedig az, hogy szociális alapon, vagy alanyi jogon. Erre meg nekem tőkre az a példa jutott eszembe, hogy most adunk mindenkinek egy tolltartót. Valakinek tök jól jön, valaki meg tojik rá, meg van 12 otthon. Viszont akinek meg jól jön, adjunk inkább egy hátizsákot is, meg esetleg egy tornacipőt abból a pénzből, ami a többieknek lényegében nem szükséges. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Nekem az a meglátásom, hogy ezt a napirendi pontot én levonnám és áttolnám, mert most itt nem szeretném, tehát, hogy a többségnek az a véleménye, hogy ez szociális alapon menjen. Most én nem akarok belemenni abba, hogy most duplájára, két és félszeresére, háromszorosra emeljük, ugye elvileg a héten lesz Humán Bizottsági ülés, én akkor azt szeretném, hogy ezt vegyük le, és a Humán Bizottság addigra alkossa meg, hogy mit szeretne. Körülbelül mi az az összeg, amit szeretnénk adni, illetve mi az a határ, ami alatt járna ez az összeg. Ezek szerint a jogi lehetőségeink megvannak rá. Jó, majd most én nem akarnék belemenni a részletekbe, van-e valakinek hozzászólni valója, kell-e szavazni még? Megadom a szót Huri Tamásnak.

Huri Tamás:

Egy olyanban esetleg tudunk-e gondolkodni vagy az izgalmas lehet, hogy az egyikre azt mondjuk, hogy szociális alapon, és akkor van az a nem tudom X család, aki nagyobb összeget kap, és van alanyi, és ekkor már meg is van oldva mind a két probléma. Én azt gondolom, hogyha itt a pénzügyi vezető urat megkérdezem, hogy tavaly év végén mennyi pénz maradt bent az önkormányzatban, ez a 20.000.000 forint, amiről beszélünk, szerintem belefér az, hogy támogassuk a családokat, plusz az az adóval együtt volt szerintem tehát hogy én azt gondolom, hogy ez belefér, de nyilván akkor mind a két oldalnak valamilyen szinten teljesül az igénye.

Rédei Attila elnök:

Jó, én ezt nem támogatom, de hát mindenki eldönti, hogy mit támogat, akkor mi legyen, mit tegyünk föl? Mind a kettőt föltegyük szavazásra, vagy hogy legyen? Akkor megkérdezem, hogy most ki az, aki alanyi jogú támogatást támogatja?

92/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alanyi jogon biztosítsa a tanévkezdési támogatást.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 2 igen, 5 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELUTASÍTTA.

Rédei Attila elnök:

5 nem, 2 igen, ez akkor itt a bizottság előtt nem állta meg a helyét. Akkor ki az, aki szociális alapon adna iskola támogatást?

93/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy szociális alapon biztosítsa a tanévkezdési támogatást.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Ezt 4 igen, 3 nemmel ezt a bizottság elfogadta. Úgyhogy én akkor továbbra is azt mondanám, hogy látom, azt mondom, hogy a Humán Bizottság akkor ezt dolgozza ki és onnan is jön akkor majd egy javaslat, aztán a Kt eldönti. Megadom a szót Zsizszi Nikosznak.

Zsizszi Nikosz:

Bocsánat, de nem abban maradtunk a végén, hogy arról szavazzunk, hogy legyen-e ilyen ügyes megoldás? Tehát, hogy mind a kettő hogy egy bizonyos szinten, egy alacsonyabb szinten alanyi jogon és aki még rászorul, annak egy magasabb szintű támogatás?

Rédei Attila elnök:

Én a vegyes vágottat sem szeretném. De megszavazhatjuk a vegyes vágottat is, de tudok szavazni mind a kettőre, igen.

Nyiszter Tamás:

Én mind a kettőre nemmel szavaztam, merthogy én meg pont ezt a verziót támogatnám.

Rédei Attila elnök:

Na akkor, ha fölvevesszük a komolyságot, mert most itt egy kicsit elszabadultak a beszédek, tehát akkor most szavazzunk arról, hogy ki szeretné, hogy legyen alanyi jogon is, meg legyen szociális emelt is.

94/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy szociális és alanyi jogon is biztosítsa a tanévkezdési támogatást.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 4 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Ez a változat 4 igennel átment. Tehát ezt is támogatjuk. Úgyhogy nem nagyon értem akkor, hogy van ez, mert azt is támogatjuk, ezt is támogatjuk. Én most ezt itt elengedném. Bezárjuk. Úgyis a Kt fog dönteni. Meghallgattunk mindenkit, szavazott mindenki. Tóth Péter ezt átadom neked a Humán Bizottsági ülésre. Én bízom benne, hogy ott hogy mondjam, ez a szociális érzékenység egy kicsit jobb lesz, és a hivatalt se próbáljuk leterhelni. Számomra semmi szín alatt nem. Bevallom őszintén, vállalom érte a felelősséget és a népharagot. Ilyen fűnyírólven mindenki kap valamit.

6. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi beszámolójának elfogadására

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor továbblépünk eggyel a Közszolgáltató 2024-es beszámolójának az elfogadására. Nincs fent semmi, úgyhogy én ezt kapásból levennem.

Berna-Pataki Szandra:

Én szeretném, ha szavaznánk róla, hogy nem fogadjuk el a beszámolót.

Rédei Attila elnök:

Mit akarsz elfogadni? Azt, hogy nincs fent semmi?

Berna-Pataki Szandra:

Azt, hogy nincs fent semmi, nem készült el.

Rédei Attila elnök:

Tőlem megszavazhatjuk, hogy nem fogadjuk el. Nekem viszont az a határozott véleményem ezzel kapcsolatban, hogy a Képviselő-testület én úgy érzem, hogy egy ilyen horderejű döntést a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság nélkül nem fogadhatna el. Nekem ez határozott véleményem, hiszen azért vannak a bizottságok, és ha ezt így a Képviselő-testület elfogadja a bizottság nélkül, akkor úgy gyakorlatilag nekem az az érzésem, hogy a bizottság kiüresedik. Hiszen ide olyan külsős tagokat próbálunk behúzni, akik valamilyen szinten értenek ezekhez a dolgokhoz, és hogyha ez úgy megy, hogy egy komolyabb horderejű döntés, ugye azt azért szeretném, ha a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság látná. Természetesen szavazni lehet, de be kell hozni egy elfogadható beszámolót vagy egy tárgyalhatót és a következő Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági ülésre be kell hozni és tárgyalni. Én most ezt nem véletlenül mondtam el ezt a kis szösszenetet, mert elvileg május 31-ig be kellene adnia és ebben az esetben nem fogja beadni a Közszolgáltató. Ugye egy beszámolóhoz kellene könyvvizsgálói hozzájárulás, akkor a felügyelőbizottság.

Nyiszter Tamás:

Attila. Azzal mi vagyunk elmarasztalhatóak, hogyha ezt levesszük, utána Kt elé megengedjük, hogy bekerüljön. Azért, mert kötelesek vagyunk elfogadni? Azzal mi mulasztunk. Ha nem kerül be, és megindokoljuk, hogy miért nem, azzal a Közszolgáltató mulaszt. Én nem szeretnék mulasztani olyan ügyben, ami egy második vagy harmadik félnek a jóvoltából történik, illetve nem történik meg jelen esetben.

Rédei Attila elnök:

Akkor felolvasom a határozati javaslatot.

95/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Képviselő-testületnek.

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy elfogadja a Nagytarcsai Közzszolgáltató Nonprofit Kft. éves beszámolóját, a könyvvizsgáló jelentését és a Felügyelő Bizottság jelentését.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELUTASÍTTJA.

Rédei Attila elnök:

Ezt hét nemmel nem fogadtuk el. Akkor szavazzunk, hogy határozott kérésünk, hogy ez az anyag a Képviselő-testület előtt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elé kerüljön. Eszerint kérem szavazzunk.

96/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Nagytarcsai Közzszolgáltató Nonprofit Kft 2024. évi beszámolóját terjessze elő a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottságnak és csak azt követően tárgyalja meg.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadtuk. Köszönöm szépen.

7. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. év I. negyedéves beszámolójának elfogadására

Rédei Attila elnök:

Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. 2025. első negyedéves első negyedévére vonatkozó beszámoló elfogadása. Ez számomra elég hiányos, és ezt a cégvezetővel folytatott telefonon megbeszélés alapján azt ígérte, hogy ezt az első negyedéves beszámolót, a számszaki részét pótolni fogja, és ez beadásra kerül majd, a második negyedévvvel együtt. Én megmondom őszintén én ezt így nem tudom elfogadni. Valakinek más a véleménye? Nem, akkor felolvasom a határozati javaslatot. Kérem szavazzunk.

97/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Képviselő-testületnek.

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. 2025. év I. negyedéves beszámolóját elfogadja.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 0 igen, 7 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELUTASÍTTA.

Rédei Attila elnök:

Ezt hét nemmel elutasította a Bizottság.

8. Javaslat gépjármű beszerzésre a mezei őrszolgálat részére, árajánlat kiválasztására

Rédei Attila elnök:

Következő napirendi pontunk egy gépjármű beszerzési ajánlat a mezei őrszolgálat részére. Vannak pick-up-ok és vannak kisteherautók. Előzetesen el tudom mondani, hogy a keretbe mind a két típus belefér. A határozatunkat, amennyiben a teherautó mellett döntünk, akkor majd módosítani kell, mert abban kimondottan pick-up van, de lehetséges, tehát semmi akadálya annak, hogy a teherautót fogadjuk el. Megadom a szót Tóth Péternek.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Nem vagyok én nagy autószakértő, úgyhogy kikértem a véleményét a mezőőrnek. Azt láttatok és behívtam előtte, hogy ő melyik típust tartja alkalmasnak. Határozottan a kisteherautót nem tartja alkalmasnak erre a munkavégzésre, hanem a pick-up mellett tette le a voksát. Én személy szerint úgy gondolom, hogy mivel ő fog vele dolgozni, ő tudja, hogy milyen autó kell neki, ebben inkább hagyatkozzunk rá, mint hogy mi döntsünk és erőszakoljunk rá valami olyasmit, ami szerinte egyébként nem alkalmas arra a munkavégzésre. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Nekem más a véleményem. Nem beszéltem erről még vele holnap lesz egy megbeszélés, vagyis én holnap akartam vele beszélni, nekem erről más a véleményem. Én tudom, ezzel valószínű egyedül maradok, de én is a pick-up-ot választanám, ha nekem munkaeszközt kellene keresnem biztos, de hát ugye ez bocsánat, de egy 200 l-es dízelautó, hol ott egy benzin/gázzal is működő kisteherautó egy 15 négyzetkilométeres területre és egyébként is nekem az új, meg egyébként sem. Tehát egy mezőőrnek új autót venni. Megadom a szót Barócsi Benjáminnak.

Barócsi Benjámín:

Köszönöm szépen. Számomra nem egyértelmű, hogy pontosan miről szavazunk. Láttam itt a 3 gépjárművet abból, ami egyébként nekem is szimpatikus lenne, az a teherautó, mert sokkal-sokkal széleskörűbb lehet a felhasználáskor a benzines, a másik kettő dízel. De itt azért két olyan ajánlat van előttem, hogy itt a nem tudom, az egyik autóban táblafelismerőtől kezdve a másik autóban LED fényszórók. Tehát, hogy a LED fényszóró lényegében egy rossz fordulás, vagy egy megcsúszás fent a keresztnél 2.000.000 forint bukó. Tehát, hogy ezt én nem tudom értelmezni ezeket a felszereltségeket egyébként, hogy tényleg nem tudom 17 colos könnyűfém felni azért, hogy menjen fönt a sárban. Parkolóradar az még oké, de tényleg, hát fűthető minden benne, le van sötétítve a hátsó ablak, 400.000 forintért, tehát hogy számomra én se értek hozzá, de most itt jönnek ilyen autók, hogy most akkor valamelyiket szavazzuk meg, úgyhogy nem tudom, hetünk közül én egyszer ültem pick-up-ban. Én azt látom, hogy vannak olyan extrák mind a kettőben, ami nem is az, hogy felesleges, hanem olyan elképesztő pénzbe kerül a javítása, hogy azért én elzárkóznék az ilyenektől, hogy tényleg olyan extrákat vegyünk egy autóba, ami tényleg tök szép meg baromi jól néz ki, hogyha áll itt a hivatal előtt, de kinn a terepen, csak nagyon sokba fog kerülni, hogyha bármi elromlik benne, úgyhogy ezért kérdzem, hogy miről fogunk akkor szavazni?

Rédei Attila elnök:

Köszönöm, jó, akkor Huri Tamásnak is megadom a szót.

Huri Tamás:

Köszönöm. Ugye az előterjesztésben van egy másik fontos kérdés is. Az, hogy mit válasszunk, ami gyorsan itt van vagy hatodik vagy hetedik hónapban, vagy ráér októberben. Tehát, most milyen ennek az autónak a műszaki állapota, nyilván, hogyha októberig kibírja, én alapvetően azt preferálom, hogy közel 2.000.000 forinttal olcsóbb. Tehát, hogy akkor azt válasszuk, hogy meddig bírja ki ez az autó, amit most jelenleg használ, ez nekem kérdés, tehát, hogy mit preferálunk akkor ilyen szempontból.

Rédei Attila elnök:

Ez kibírja még biztos azt a hátralevő időt. Itt nemcsak az, hogy benzines, hanem még ráadásul gázos is. Tehát két működtetése van az autónak, ugyanúgy négy kerék meghajtású. Ha azon a teherautón teszünk egy karcot, annak az értéke nem változik. Ha a pick-up-on lesz egy karc, az az értéke már 20 százalékkal kevesebbet ér, arról nem is beszélve, hogy hát én eleve azzal sem értettem egyet, hogy új autót kell venni. Tehát én, amikor ezt az egészet én hoztam be, tehát itt ugye a mezőőr problémái és felvetései alapján, amivel teljesen egyetértek, hogy kell egy ilyen valami szállítóeszköz, amivel el tudja hozni sajnos a szemetet, ez viszont nem a mezőőr hibája, hanem a lakosság vagy a környező lakosságé, hogy kihordják a szemetet, az erőbe. Elsősorban nem a vad szállítása, az elpusztult állatok szállítása az elsődleges dolog, amit végezne vele, hanem a szemétszállítás. Valljuk be, hogy őszintén ugye ezeket az autókat azért vásárolják, mert ennek az áfáját vissza lehet igényelni, hogyha olyan tevékenységet végeznek, de hát ez arra való, és gyönyörű szépek, de ez így van, ahogy ez nekem eszembe sem jutott. Köszönöm a Beninek, hogy valóban úgy van, hogyha egy ilyen nekicsúszik egy fának, vagy bárminek és egy LED-lámpa tönkremegy, az több 100.000 forint adott esetben. Jó 1.000.000 azt mondja, én ennyire nem értek hozzá, ha pedig erre az autóra egy téli gumi garnitúra az viszont biztos, hogy milliós nagyságrend, vagy még annál is több egy 18-as kerék. Jó, én nem tudom, de ebben majdnem biztos vagyok. Ugyanakkor ugye ez a teherautónak meg én úgy gondolom, hogy bár nem azt jelenti, hogy a Közzszolgáltatónak minden nap autót cserélnek, de viszont adódhatnak olyan feladatok, és a mezőőr se jár ki minden nap föl a hegyekbe sáros úton, amikor egy egyszerű autócserével ugye a Közzszolgáltatónak van ez a kis Volkswagen-je, amivel ő simán el tudja látni azt a feladatot, amire szükséges neki, és lehet, hogy a Közzszolgáltatónak meg jól jön egy teherautó, vagy szombaton, vagy akármi, amikor rendezvények vannak. Nekem határozottan ez a véleményem. Megadom a szót Nyiszter Tamásnak.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm az elhangzottakat és a logika mentén lenne javaslatom elsősorban, hogy első körben szavazzuk meg azt, hogy ki van a pick-up és ki a teherautó mellett, és ha a pick-up mellett tesszük le a voksunkat, akkor egyetértve Benivel, kérjünk be egy ajánlatot ugyanerre az autóra. Én talán a 4 kerékajtást meghagynám, mivel a terepen kell használni, de nagyjából lemeszelni a többit. Tehát egy kicsit lecsupaszítva. És azt gondolom, hogy ez valahova be fog, ugye már most is 10 alatt van nettóban be fog esni ilyen 7 és fél, 8.000.000 forintra és rá fogunk jönni arra, hogy nagyságrendeket spórolunk és fizikailag egy olyan autót fog használni, ami élhető és működőképes. Nem tudom, mit szóltok hozzá.

Rédei Attila elnök:

Megszavazzuk akkor ezt, de egyébként Tamás, evvel az a probléma, hogy ez így jön szerintem. Tehát itt nincs választás, tehát ezek a dél-koreai autók, én egy kicsit így benne vagyok, magában a pick-up-nál nem, de úgy az autók világában. Tehát a japán autók, a dél-koreai autók, ezek úgy jönnek, hogy felszereltség, így jön, eszed, nem eszed, nem kapsz mást, tehát ez nem egy Bmw vagy egy Mercedes, hogy te válogatod össze. Berni, megadom a szót.

Másfél, igen.

Gyurik Bernadett:

Tisztelt Bizottság! Ugye én voltam az, aki előkészítette az előterjesztést, én kértem be az ajánlatokat. Összességében a Barócsi Benjáminnak tudnék abban válaszolni, hogy ez a LED fényszóró, illetve ezek a felszereltségi szintek, ezek alap-, és középfelszereltségek. Tehát ezen nagyon változtatni mi nem tudunk, illetve, amit még Nyiszter képviselő úr mondott, hogy lehet lejjebb vinni. Az a baj, hogy tényleg ezek így felszerelve érkeznek, tehát nem nagyon lehet abban változtatni, hogy mondjuk egy középkategóriát szeretnénk, de lemezfelével.

Rédei Attila elnök:

Továbbra is azt mondom, hogy ez így van, de meg lehet kérdezni természetesen, de ezek így jönnek és ugye nem véletlenül 4-6 hónap ha jól emlékszem valami ilyesmi volt az átfutás, mert ugye a gyár így gyártja, tehát ez van benne, hiába extra, de ő berakja. Tehát nem tudsz ennél lejjebb menni, idézőjelben. Például azt is, én foglalkoztam ezzel és próbáltam azért használtat, továbbra is azt mondom, hogy ha már pick-up nem adnék egy újat az alá, aki kijár a hegyekbe, vagy a mezőre vele. Ez az én hozzáállásom. Például a legtöbbje ilyen 2-3 évesek, amit lehet kapni, automaták. Tehát már eleve így jön, ilyenek vannak, hogy automaták. Jó, hát azért automatában én nem mentem egyébként sem terepre, nekem már évek óta automata autóm van. De ez egy másik kérdés. Megadom a szót Zisizs Nikosznak.

Zisizs Nikosz:

Ez az autó amit itt most kínálnak nekünk, ez két éve áll a raktárban, nem tudják eladni, tehát biztos, hogy ez nem egy olyan típus, ami bármire használható. Egyébként meg hogyha nem lehetne mondjuk napfénytető nélkül vásárolni pick-up-ot, vagy prémium plusz csomag nélkül, akkor nem áraznánk föl. Ha így is, úgy is várni kell, vagy árba nem teszik bele. Tehát elmész egy kereskedésbe, ezt tudod nagyon jól, ott van ez a fapados verzió, fele annyiért, mint az extrás, és akkor úgy döntöttem, hogy kéred a fapados, hogy ezt, meg ezt, meg ezt kéred bele és azért van ez a 3-4 hónap gyártási idő, mert akkor összeszervezik, logisztikázzák, ebbe beleteszik, abba nem teszik bele és akkor azt kapod, amit kértél. Ha várni kell, akkor már teljesen mindegy. Ha olyat akarunk venni, amit lekasztunk a polcra, akkor valószínű a kereskedők azt hozzák be, amin a legnagyobb hasznuk van, az természetes, és az emberek, amit leginkább szeretnek, a kényelmet, minden igényt kielégíteni. De tényleg, hogy most kell-e napfénytető ebbe a pick-up-ba, vagy kell mit tudom én milyen extra sávtartó, nem biztos, hogy a földutakon a sávtartót ki lehet használni, még hogyha kötelező is.

Rédei Attila elnök:

Igen, sajnos vannak olyan dolgok, amik már most kötelezőek, vagy guminyomás-ellenőrzés meg egyéb ilyen dolgok, amik benne vannak. Jó, akkor még megadom a szót Tóth Péternek.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Ezzel kapcsolatban az én véleményem továbbra is az, amit a legelején mondtam, hogy mi itt vitatkozhatunk, hogy nekünk melyik tetszik, meg szerintünk melyik a legjobb. Itt van a mezőőr, aki kinn dolgozik és ő használja. Szerintem ő tudja a legjobban, hogy neki egy teherautó megfelelő, vagy egy terepjáró megfelelőbb egyrészről.

Másrészről meg nem tudom, én már vettem egy-két autót, de mindenhol, ahol odaírták, hogy extrák, extra fényezés, extra könnyűfém felni, ha azt mondtam, hogy azt nem kérem, akkor azt nem adták hozzá. Tehát azt nem mondták, hogy ez akkor is bennem van, akár kérem, akár nem, azért van külön felsorolva. Tehát mindenhol van egy alapfelszereltség, ott nem mondhatom azt, hogy nem kell a sávtartó rendszer bele, mert az benne van az alapfelszereltségben, azzal nem tudnak mit csinálni, de az alapfeleltségen fölül odaírják, hogy extrák, vagy hogy ilyen csomag, meg olyan csomag, az kérem nem kérem kategória. Én még olyannal nem találkoztam, hogy ha nem kérem, akkor is kapok napfénytetőt, mert akkor az az alapfelszereltség része. Ha ingyen adják, akkor jó, de amiért plusz pénzt kérnek és külön ki van emelve, hogy ezért pluszpénzt kérnek, olyan még nem volt, hogy én azt nem kérem és mégis ki kell fizetnem. Köszönöm.

Barócsi Benjámín:

köszönöm szépen. Gyors leszek, megnéztem a KGM-nek a honlapját, tehát azért lehet egyéb felszereltségekkel rendelni ezeket az autókat, biztos vagyok benne, hogy itt egyébként az lehet a háttérben, hogy mit gyártanak le, mire van kereslet, tehát Tóth Péternek az előző monológiára visszatérve, én vettem úgy autót 20 évvel ezelőtt, hogy én rákérdeztem, hogy oké, mi van, hogyha nem kérek bele klímát, mert ugye extraként van az autóban, nem tudom az árának 10 százalékáért felsorolva a klíma, és mondta, hogy megrendelheted, nem fog megérkezni, nem gyártanak olyat. Akkor jött ki a Yaris-ból az új, nem gyártottak klíma nélkül, tehát vagy megveszed így, vagy nem vesz el ezt, tehát azt írta bele, hogy extra felszereltség volt, de az extraként meg kellett vennem, mert nem létezett olyan autó, amit klíma nélkül gyártottak. Tehát, de igazából mindegy, én azt javasolnám, hogy most úgy néz ki, hogy akkor ez a Musso Grand ez lenne az elfogadott, hogy ebből kérjünk be olyan ajánlatot, ami a legkevesebb ilyen egyéb extrát tartalmazza. Hogyha tényleg a lámpához visszatérek, akkor ha nem LED-lámpa van benne, hanem XENON, ami szerintem ugyanolyan jó, csak valószínűleg a tizedébe kerül. Hát én ezt szeretném javasolni. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Jó, akkor szavazzunk ki szeretné, hogy pick-up legyen vásárolva a mezőőrnek? Indítsuk a szavazást.

98/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy pick-up típusú gépjárművet szerez be a mezei őrszolgálat részére.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hat igennel és egy nemmel megszavaztuk a pick-up autót a mezei őrszolgálat részére. Szavazzunk, hogy a Hivatal kérjen be új ajánlatokat a lehető legkevesebb extrával felszerelt pick-up-ra.

99/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy új ajánlatokat kér be pick-up típusú gépjárműre az elérhető legminimálisabb felszereltségi szinttel.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hat igennel és egy tartózkodással ezt is elfogadtuk.

9. Javaslat a 23/2025. (I.27.) számú határozat visszavonására

Rédei Attila elnök:

Korábban hozott a Testület egy olyan határozatot, hogy a Gödöllői Kistérségi Társulásból kilépünk, viszont azóta megváltozott a helyzet, és az lenne a polgármesternek a javaslata és kérése felénk, hogy ebből ne lépjünk ki, már több ilyen előadásra elment ő is, meg Norbi is. Kérem szavazzunk, hogy javasoljuk a Képviselő-testületnek, hogy vonják vissza a határozatot, hogy kilépünk a társulásból. Indítható a szavazás.

100/2025. (V.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Gödöllői Kistérség Önkormányzatainak Többcélú Kistérségi

Társulásból való kiválásról szóló **23/2025. (I.27.)** számú határozatát **vonja vissza**, és **kérje fel** a Polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére, különösen a testületi döntés megküldésére a Társulás Elnöke, és a tagönkormányzatok polgármesterei részére.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.05.26. (Polgármester tájékoztatására)

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Hét igennel elfogadva.

Köszönöm szépen mindenkinek a részvételt és szép estét kívánok. Ezennel a mai ülést bezárom.

Tóth Péter a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



k.m.f.



Rédei Attila

Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke