

NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK HUMÁN BIZOTTSÁGÁNAK
2025.04.24-i rendes nyílt ülésének
JEGYZŐKÖNYVE

Helyszín: 2142, Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterem

Dátum: 2025.04.24 17:40:06

Tóth Péter:

Minden résztvevőnek szép jó napot! Köszöntöm a kedves bizottsági tagokat, hivatal dolgozóit, jegyző urat, megjelenteket és akik online követnek minket nyomon! Elnézést a késésért, az én saram, úgyhogy megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Egy hiányzó, a Petrikó Milán igazolt hiányzó. Először egy jegyzőkönyv hitelesítőt szeretnék kérni. Szokásos havi hősünket, Sándor Béla az új önkéntesünk, akkor szavazzuk meg Bélát, jegyzőkönyvhitelesítőnek indíthatjuk a szavazást.

91/2025. (IV. 24.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága úgy határoz, hogy a jegyzőkönyv hitelesítésére Sándor Béla bizottsági tagot kéri fel.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen. Jó, akkor a következő a napirendi pontok. Az eredetiben benne volt a Tiszta udvar pályázat, amit mivel nem változik a pályázati kiírás, ezért levettünk, viszont az egyebekben majd Rónai Pálnénak lesz egy pár hozzáfűzni valója. Tehát azt berakjuk a egyebekbe, de a napirendi pontról levesszük, illetve a TSMT felmérés pedig bejött ötödik napirendi pontnak, úgyhogy azt pedig felvennénk. Esetleg valami módosítás? Tehát az intézményvezetők vannak, de az amúgy is az elől van, ami az intézményvezetőket érinti, illetve a Szlovák Önkormányzatnál is ez a 3. pont amúgy is így van. Sorban valami javaslat esetleg egyéb módosításra? Nincs. Jó, köszönöm. Akkor szavazzuk meg a napirendi pontok változását, indíthatjuk a szavazást.

92/2025. (IV. 24.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Humán Bizottsága úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS:

1. **Javaslat a Nagytarcsai Szociális Segítő Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
2. **Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda 2025/2026. nevelési évre vonatkozó pedagógus-továbbképzési intézményi programjának megismerésére**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
3. **Javaslat a 2025. évi nyári táboroztatással kapcsolatos döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
4. **Javaslat Nagytarcsai FLEX Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület, valamint a Nagytarcsai Szlovákok Önkormányzata támogatási kérelmének elbírálására**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
5. **Javaslat gyermekek komplex felmérése fejlesztéshez**
Előterjesztő: Tóth Péter Humán Bizottság elnök
6. **Egyebek**

Határidő: azonnal

Felelős: bizottság elnöke

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen. Jó, akkor vágjunk is bele.

1. Javaslat a Nagytarcsai Szociális Segítő Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának jóváhagyására

Tóth Péter:

SZMSZ módosítás a Szoc segítőnél, ugye itt pár apróság került bele, elolvashattátok, de akkor Berki Katalint megkérném, hogy egy pár szóban mondja el nekünk. Köszönöm szépen.

Berki Katalin:

Jó estét kívánok! Köszönöm szépen. Egy ponton szeretnénk SZMSZ módosítást kérni, mégpedig a helyettesítés kérdésében. Ugye a korábbi SZMSZ-hez képest aláírási jogosultsággal egyedül az intézményvezető rendelkezik. Távollétében a polgármester úr ír alá.

Itt vannak szakmai dokumentumok, ami szakmai helyettesítést igényel. Úgyhogy ebben a kérdésben ketté bontottuk, vagy ketté kértem, hogy bontsuk a helyettesítést. A szakmai dokumentumok aláírására szakmai helyettes lesz kijelölve, és a gazdasági kérdéseket érintő kérdésekben pedig továbbra is a polgármester esetlegesen a helyettes aláír. Ugye itt a szerződéskötésekre vonatkozik ez főleg, illetve még egy kérdésben, a szakmai helyettesítés esetén is tartós helyettes és eseti helyettes kijelöléséről van benne szó. A tartós helyettes lenne így, ezáltal jogosult bélyegző használatra és aláírásra. Ennyi a módosítás a 4. fejezet, 4., 5., 6. pontjában.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen. Ez gondolom érthető és egyértelmű, esetleg bárkinek kérdése Katához? Akkor felolvasnám a határozati javaslatot. Kérem indítsuk a szavazást.

93/2025. (IV. 24.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hagyja jóvá az általa fenntartott Nagytarcsai Szociális Segítő Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának (a továbbiakban: SZMSZ) módosítását jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal és szövegezéssel 2025. május 1-jei hatállyal, és ezzel egyidejűleg a 406/2024. (XI.7.) számú határozattal jóváhagyott SZMSZ hatályát veszti, valamint **hatalmazza fel az Intézményvezetőt az SZMSZ aláírására.**

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.04.28. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm. Csodálkoztunk is volna, ha nem.

2. Javaslat a Nagytarcsai Csillagszem Óvoda 2025/2026. nevelési évre vonatkozó pedagógus-továbbképzési intézményi programjának megismerésére

Tóth Péter:

Csillagszem továbbképzési program. Ugye itt gyakorlatilag a Csillagszem Óvodában a pedagógusok továbbképzéséről van szó. A mellékletet feltételezem, mindenki olvasta, nem tudom, hogy esetleg egy pár szót erről, ha kérhetnénk az intézményvezető asszonyt. Köszönöm szépen, megadom a szót.

Hauptmanné Baraksó Katalin:

Ahogy a programban írtam is önöknek, hogy annyiban változott a pedagógusok továbbképzési programja, hogy eddig hét évünk állt rendelkezésre 120 kreditet összegyűjteni, most öt évre módosították.

Ugyanúgy 120 kreditet kell gyűjteni, egy kredit 60 percet jelent, és annyiban történt még módosítás, hogy 60 kredit választható képzés, tehát a pedagógusok maguk választják ki a megadott listából, hogy milyen képzésen szeretnének részt venni és 60 pedig ilyen tartalmi megújító szakmai képzés, ami szintén ilyen megadott választható listákból kell nekem kijelölnöm a pedagógusoknak, úgyhogy ennyi, és ezt minden évben el kell készíteni.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen a tagoknak, esetleg kérdés ezzel kapcsolatban? Akkor olvasnám a határozati javaslatot. Indítható, a szavazás.

94/2025. (IV. 24.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a fenntartásában lévő Nagytarcsai Csillagszem Óvoda 2025/2026. nevelési évre vonatkozó pedagógus-továbbképzési intézményi programját (a továbbiakban: Intézményi program) **ismerje meg, továbbá kérje fel** az Igazgatót az Intézményi programba felvett pedagógusok továbbképzési kötelezettségének naprakész nyomon követésére, és a sikeres továbbképzési kötelezettség teljesítésének elősegítésére.

Fedezetet a szakmai intézmény dologi előirányzata tartalmazza.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.04.28. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter: Egyhangú. Köszönöm szépen.

3. Javaslat a 2025. évi nyári táboroztatással kapcsolatos döntések meghozatalára

Tóth Péter:

Jó. A következő napirendi pontunk a nyári táboroztatás. Itt akkor előzetesen ugye ezt már tárgyalta a Pénzügyi Bizottság is és a Humán Bizottság is előzetesen már egy informális megbeszélést tartott erről. Ugye itt két lehetőség volt a nyári táboroztatás támogatására, az egyik az, hogy a táboroztatókat támogatjuk, a másik pedig, hogy közvetlenül a táborozókat, tehát a szülőket támogatjuk. De mind a kettőnek van előnye, hátránya. Végül is személy szerint, ahogy már el is mondtam, én azt támogatom, hogy a lakosokat közvetlenül támogassuk és ne pedig a táboroztatókat. Annyi, hogy itt most ez a tavalyi évvel ellentétben ez most azért egy kicsit rugalmasabban lesz megoldva, maga az adminisztráció. Tehát egy rendeletben le lesz fektetve, és itt az adómentességet is meg tudja oldani a hivatal, tehát gyakorlatilag a nettót fogják kapni és ebből már nem kell adózni a szülőknek. Jó, és akkor megadnám a szót Rippel Máté képviselőnknek.

Rippel Máté:

Köszönöm a szót, egyetértek Tóth Péterrel, valamint én úgy gondolom, hogy ez egy nagyon jó lehetőség. Két észrevételem volt az előzetes egyeztetésünkhöz képest. Az egyik gondolatom az, hogy jelenleg most csak 6-tól 14 éves korig lehet igénybe venni ezt a kedvezményt. Én úgy gondolom, hogy jó lenne, ha ez 18 év alatt lehetne, valamint egy olyan gondolatom volt még, hogy nekem nem derült ki a határozatból az, hogy ez csak állandó lakcímmel rendelkező lakosokra számít, vagy amúgy bárkire. Szóval én azt is bele szeretném venni, hogy csak állandó lakcímmel rendelkező nagytarcsaiak. Így volt fogalmazva. Akkor lehet, hogy csak elsiklottam fölötte, de igen. Jó, akkor köszönöm.

Tóth Péter:

Sándor Béla megadom a szót.

Sándor Béla:

Köszönöm a szót. Ugye ennek a nyári tábori támogatásnak azért már ez a harmadik éves evolúciója, ahol a hivatal is fejlődik ezen a téren, illetve mi is egyre jobban az élethez tudjuk igazítani. Első évben még valóban ugye a cégeket, a táboroztatást végző cégeket támogatta az önkormányzat, tavaly ugye a szülőket, ami ezt az adózási problémát vetette fel. Én remélem, hogy a hivatal tényleg meg tudja oldani, hogy egy rendelet elég ehhez, hogy alanyi jogon járjon, és ne legyen fölösleges bürokrácia, sem külön utánajárás a szülőknek, meg százféle nyilatkozat. Hiszen azzal pont a szabályozásunk értelme veszne egy picit oda, hogy minél könnyebben, minél gyorsabban, aki megfelel nagytarcsai lakosként, gyermekként, itt élőként ennek a feltételnek, az azonnal igénybe vehesse, és természetesen számla ellenében ezt el tudják számolni. Úgyhogy én csak bízom a gördülékeny lebonyolításban, illetve majd annyit kérnék még előzetesen a jegyző úrtól, hogy majd, amit a hivatal készít ezzel kapcsolatban tájékoztatást a lakosok részére, az legyen minél közérthetőbb és minden kérdésre választ adó, akár kiindulva a tavalyi év kérdéseiből, nehézségeiből, hogy idén mindenre legyen válasz jó előre és minél jobban ki lehessen használni ezt. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Rónai Pálné megadom a szót.

Rónai Pálné:

Köszönöm szépen a szót, csak a hallgatóságnak szeretném jelezni, hogy azt hiszem, hogy elég kevés olyan önkormányzat van, aki ekkora volumenű támogatással segítik a gyermekes szülőket. Ugye olvashattuk az előterjesztésben, hogy tavaly 190 fő igénylőre történt kifizetés 7.600.000 forint értékben, ezt mind a nagytarcsai családok kapták, hiszen a kedvezményt igénybe tudták venni. Idén pedig nyilván, akik követik most az ülést, szerintem el kellene mondani ennek a támogatásnak a lényegét. A jelen előterjesztésben ugye 6 és 14 éves kor közötti nagytarcsai bejelentett lakóhellyel rendelkező gyermekek esetében lehet igénybe venni évente egy alkalommal, egyszeri, legfeljebb 40.000 forint gyermekenként, és azokra a táborokra lehet igénybe venni, amelyek itt Nagytarcsa közigazgatási területén vannak megszervezve. Úgy gondolom, ez a lényeg. Köszönöm a szót.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Kettő dolgot még hozzátennék, utána megadom a szót Béla, természetesen. Az egyik az, hogy a TEFÜ ülésen a beadási határidő az szeptember ötödikét, kérte a TEFÜ, hogy így menjen a Kt elé. Tehát ezt is gondoljuk meg. Szerintem teljesen normális azért a vége az augusztus vége a táborozásoknak, tehát azért egy kis lauf legyen. A másik, amire szeretnék reagálni, az életkor kérdése. Na most a nyári táboroztatás ugye elsősorban a szándék az, hogy azoknak a gyerekeknek biztosítsuk, vagy azoknak a szülőknek biztosítsunk kedvezményt, akik a jelzett nyári időszakban nehezen tudják megoldani a gyerek elhelyezését, és ehhez anyagi segítséget nyújtunk. Én úgy gondolom, hogy 14 éves kor fölött már azért jellemzően a gyerekeknek nem kell táboroztatni, nem is nagyon mennek már talán táborba 14 év fölött, 14 év fölött már önellátóak a gyerekek. Ettől függetlenül természetesen. Ja, és hozzátéve azt, hogy erre azért a tavalyi adatok alapján határozott meg egy keretösszeget a tervezésnél a Képviselő-testület. Hogyha ezt a keretösszeget meghaladjuk, én sokkal inkább azt javasolnám, nem idén, de jövőre, hogy inkább az összeget emeljük 14 év alatt, minthogy most a 14 és 18 év közötti gyerekekre azt a most teszem azt mondok valamit, 10.000.000 forintot elköltenénk olyan gyerekekre, akik azért már nem igényelnek felügyeletet. Azt a 10 milliót jövőre inkább rakjuk hozzá ugyanúgy a 6-14-re és akkor ne 40.000 forint legyen, hanem mondjuk 50.000-et és akkor mondjuk 3 tábort tudjunk finanszírozni a gyerekeknek. Ez az én javaslatom. De ha gondoljátok, akkor a korhatárt külön megszavazhatjuk és aszerint megyünk a Kt elé. Na és akkor Sándor Bélának megadom a szót.

Sándor Béla:

Köszönöm szépen. Ugye az egyik az az életkor, azért volt tudomásom szerint ez a 14 éves korhatár, hogy ugye addig törvényi kötelessége az önkormányzatnak is megoldani, illetve 14 éves kor fölött már ugye nem kötelező, illetve folyamatban van ugye az iskolakezdési támogatás, ami szintén alanyi jogon járna azt hiszem 18 éves korig, vagy a hivatal ugye dolgozik rajta, hogy ezt a nyári időszakban el tudjuk fogadni. De még az iskolakezdés előtt, ami viszont már mindenkinek fog járni, aki nagytarcsai gyermek. Tehát azt gondolom, hogy valamilyen szintű támogatás az mindenképp lesz. Viszont a táborra visszatérve, nem akartam itt számokat sorolni, de tényleg alig van valahol, ahol alanyi jogon adnak nyári táborra a helyi gyermekeknek, ilyen 20.000 forintokat találtam, még néha szeretünk budapesti kerületekkel példálózni, de a XI. kerületben találtam egyedül 30.000-es támogatást, ami azért egy 150.000-es lakosságszámú kerület. Tehát nehezen összevethető velünk, de ott ugye ők 30.000-et tudnak adni. Szóval szerintem ez még így is ideális, illetve több, mint jobb és mint mondtam, azért fejlődik ez is a három év alatt. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Fényes Gábor megadom a szót.

Fényes Gábor:

Jó napot kívánok mindenkinek. Én támogatnám Máténak az indítványát, még ha nem is 18, de legalább egy 16 éves korig és azért is támogatnám ezt, mert vannak még olyan gyerekek, akik jó csapatként léteznek máshol és azok még el tudnának menni így nyolcadik után még vannak olyan táborok szerintem a faluban, ahol ők még bőven beleférnek és ott tudnának lenni ezzel a kis támogatással, amivel elérhetjük, hogy a csapatok egyre jobban összekovácsolódjanak szerintem, tehát ha 18 nem is, de a 16 azt szerintem mindenképpen meg kéne ütni.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Én személy szerint továbbra is úgy gondolom, hogy itt a lényeg az lenne, tehát értem, amit mondasz, de nem egy csapatépítésről beszélünk, itt a szülőket, a nagytarcsai szülőket szeretnénk támogatni abban, hogy a gyerekeket el tudják helyezni, anyagi támogatást nyújtani. Sokkal inkább az összeget emelném, mint a korhatárt, de én akkor azt javaslom, hogy adjunk egy szavazást erről, illetve még akkor megadnám Krisztinának a szót.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Amire szerettem volna reagálni, arról részben volt már szó. Ugye Rippel képviselő úr itt fölvetette azt, hogy állandó lakóhely meg tartózkodási hely az benne van, hogy bejelentett lakóhellyel rendelkező nagytarcsaiakra vonatkozik. Volt itt szó arról, hogy minél közérthetőbb legyen a tájékoztatás, ezt Sándor képviselő úr vetette föl. Igyekszünk mindent megtenni. Itt van ez az életkor kérdése, ugye nem szeretnék ráerősíteni egyik oldalra se, csak a jogszabályt szeretném elmondani, mert akkor lehet, hogy ez nem derült ki egészen konkrétan az előterjesztésből. Ugye ezt tulajdonképpen olyan formában kell, vagy hát olyan helyre kell a gyereket gyakorlatilag beadni, ha szabad így fogalmazni, ahol az életkorának megfelelően fogják őt ellátni, nem feltétlenül nevelési-oktatási céllal kell, hogy ez megvalósuljon. Azért, hogy a szülő, törvényes képviselő a munkaerőpiacon részt tudjon venni. Csak a sorok között lehet kiolvasni a Gyvt.-ből azt, hogy milyen életkort célozna meg a jogszabály, mert azt mondja, hogy a kötelező tanítási időn túl, tehát mondjuk tanítási szünetbe, ugye a kötelező tanítási ideje meg csak a tanköteles korú gyerekeknek van, tehát igazából, hogyha bármiben is gondolkodnánk, akkor ugye a tankötelezettség ma Magyarországon a 16 év, tehát a 18 év az semmiképpen, hanem inkább a 16 év, ezen lehetne gondolkodni, tehát mondom, de ez nincs így konkrétan leírva, csak a sorok között lehet ezt kiolvasni, magából a Gyvt.-ből. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. De ugye ez nekünk továbbra is lehetőség, amit az önkormányzat önmagától ad, tehát ez nem kötelezettség. Jó, akkor én azt javaslom, hogy szavazzunk egyet, hogy 14 év, vagy 16 év. Előtte megadom a szót Sándor Bélának.

Sándor Béla:

Köszönöm. Azt nem lehet, hogy megnézi a hivatal a Kt ülésre, hogy ugye mennyi van most elkülönítve az idei évre, amíg 6-tól 14-re úgy lett számolva és ugye tavaly hét és fél, vagy mennyi lett ebből felhasználva, és hogy ha megtoldanánk plusz kettő évvel, akkor hány nagytarcsai gyermek van, amit így külön egy számítással, hogy az mennyire jönne ki, mert az is lehet, hogy még így is benne van a 10 milliós keretben, ami félre van rakva. Hogyha ebbe mondjuk a hivatal tudna hétfőre egy számot mondani, szerintem akkor a testületnek is hétfőn könnyebb dolga lenne, hogy lássa a számokat, akkor így erről, és hogy az a plusz két év mennyi gyereket érint, és azt, hogyha mindenki igénybe szeretné venni, akkor az mennyire jönne ki, és akkor mi javasolhatjuk, támogathatjuk, a hivatal pedig, ha esetleg addig megnézi azt a számítást. Köszönöm.

Tóth Péter:

Jó, köszönöm. Megadom a szót dr. Huszár Máténak.

Dr. Huszár Máté:

Tisztelt elnök úr, tisztelt bizottság! Ugye, amiből kiindultunk és az előterjesztésben ugye szerepel, ugye a tavalyi évben 190 fő igényelte összesen 7.600.000 forint volt és ezt a tavalyi igénylői létszámot próbáltuk nyilván alapul venni és így tettünk javaslatot a 10.000.000 forintos összegre. Természetesen azt meg tudjuk nézni, hogy ezt a két évet, hogy hány érintett gyermek van még akkor ehhez viszonyítva lehet módosítani az összeget.

Tóth Péter:

Székely Csilla, megadom a szót.

Székely Csilla:

Jó estét kívánok én is a kedves nézőknek! Én igazából erre a táboros életkorra reagálnék, hogy ugye, mint tapasztalt táborosként ugye negyedik éve táboroztatok és nincs igény. Tehát 12 éves kor felett van egy olyan nagy lépcső, egészen azt mondom, hogy 16 éves még sose volt a táborba úgy, mint táborozó, hanem inkább, mint ugye segítő vagy felvigyázó, de nagyon nagy a lépcső a 4 és 12 éves gyerekek között, tehát inkább hogyha megnézzük a régi jelentkezési lapokat is, vagy megnézzük akár egy évvel ezelőtt, 2 évvel ezelőtt, ez az életkor van a 4 és 12. és a mostani, az utolsó két évben még lejjebb megyünk. Mert már a tízéves életkorhatár az, aki még élvezi is ezt a tábor. Tehát most nem arra gondolok, amikor a szülő beteszi a gyermeket és akkor nem szeretne táborozni, mert ezek a gyerekek már életkorilag nem igazán érdeklik, vagy érdekét veszítik az ilyen tábor után is, mint úgymond az enyém is, nem tudom, lehet, hogy egy olyan jellegű tábor, tehát azért vannak itt táborosok, azért Katit is ebben meg lehetne kérdezni, hogy őneki ez az életkor, ez a 16 év, ez mennyire tölti majd föl a táborját. Szerintem semennyire, de csináltunk egy felmérést, de az én tapasztalatom az, hogy ez 12 éves korban ez a felvigyázás megáll. Igazából ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Akkor egy pillanat, akkor megadom a szót Krisztának.

Pap Krisztina:

Igazából csak annyit szerettem volna mondani, hogy ami az előterjesztésben fő szerepel tavaly, abban nem volt 14 év fölötti. Tehát igazából amit a képviselőasszony is mondott, hogy ha föl is emeljük a korhatárt, biztos, hogy nem várható az, hogy itt tömeges jelentkezés lesz. Maximum lehetősége az persze meglesz, de mondom, ebbe a 187-ben ezt kifejezetten megkérdeztük, abban nem volt 14 éves kor fölötti. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Akkor igazából a javaslatom az lenne, hogy ha egyetértetek, de ha nem, akkor csináljuk a másik variációt. Ezt most a Humánon fogadjuk el. Így hétfőn lesz a Kt, addigra lesz adatunk, hogy ez tulajdonképpen hány gyerek, bár az elhangzottakból tulajdonképpen tök mindegy a statisztikai adat, mely valóban a 16 éves már nem fog elmenni. Nem is tudom Nagytarcsán helyet, ahova még 16 éves, talán lovagolni esetleg a deresbe vagy ilyesmi, de ott viszont általában nincsen hely.

Székely Csilla:

Megadja az adatot, és akkor valaki létrehoz egy ilyen, hogy kocka számítógépes vagy ilyen jellegű informatikai tábor. Ha ilyenben valaki gondolkodik, akkor igen. De most azt kell mondanom, hogy mennyire nem érdekli úgymond a falusi életet a gyerekeket csak egyes részek. Az állatozás inkább a kézműveskedés. Kézműveskedésre már én azt tapasztalom, hogy azért 12 éves kor fölötti gyereket is nehezen ültetsz le. Folyamatosan a telefon, a laptop. Szóval nem gondolom. Ha lenne Nagytarcsán, mondjuk egy Gokart tábor, akkor mondjuk esetleg, de ugye hát a sportból is nem mindegy, milyen sport. Meleg van, én nem tapasztalnám, hogy nagy érdeklődést tanúsítanak érte, inkább az ötvenórások, a kisegítések, ezek azok, amik inkább dominálnak már itt ebbe a korba, én azt gondolom. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Akkor ezzel egyetértünk, hogy akkor fogadjuk el és akkor hétfőn a Kt-ig még lesz adatunk és akkor a Kt-n még ezt meg tudjuk vitatni. Köszönöm szépen. Akkor ez ügyben, ha nincs más hozzászólás, ugye akkor van egy rendeletalkotási javaslatunk. Itt akkor megjegyezném, hogy ebben a határidőt azt szeptember ötödikére toltuk ki. Jó, akkor felolvasnám. Kérem indítani a szavazást.

95/2025. (IV. 24.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy alkossa meg az egyéb pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2024. (X.3.) ör. módosításáról szóló /2025. (IV.) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2025.04.28.

Felelős: bizottsági elnök

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangú. Köszönöm szépen. Van egy határozati javaslatunk is, akkor ez változatlan formában felolvasom. Indítható a szavazás.

96/2025. (IV. 24.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy nyilvánítsa ki, hogy elkötelezett a Nagytarcsán élő, és bejelentett lakóhellyel rendelkező gyermekek és szüleik/törvényes képviselőik nyári szünidei terheinek csökkentése-, a gyermekek nyári szünidei felügyeletének megfelelő ellátása mellett, ezért az egyéb pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 13/2024. (X.3.) ör. szerinti „Nyári táboroztatási támogatás” 2025. évi fedezeteként 10 000 000.- forintot biztosítson.

A fedezetet az Önkormányzat Tartalékok sorának terhére kell biztosítani.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.04.28. (a polgármester tájékoztatására a határozatról)

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Köszönöm egyhangúlag elfogadva.

4. Javaslat Nagytarcsai FLEX Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület, valamint a Nagytarcsai Szlovákok Önkormányzata támogatási kérelmének elbírálására

Tóth Péter:

A következő napirendi pontunk két támogatási kérelem, az egyik a Szlovák Önkormányzattól, a másik pedig a FLEX-től. Itt akkor, ha megengeditek egy röviden felvázolnám a TEFÜ Bizottságon elhangzottakat. Tehát itt egyrészt a Szlovák Önkormányzatnál, kértük az önkormányzat elnökét, hogy egy új pályázatot adjon be, amin a bevételi oldal, illetve, hogy a Szlovák Önkormányzatnak a hozzájárulása is szerepel, ezért érdemben nem tárgyalta. A jegyző úr tájékoztatót, hogy ez, ma délután megérkezett. Sajnos átnézni nem tudtunk még, tehát hozzánk nem jutott el. Úgyhogy én azt javaslom, hogy a Pénzügyi Bizottsággal egyetértve, vagy utánamenve ezt most mi se tárgyaljuk, lévén, hogy az anyagot nem tudtuk átnézni és akkor ezt a Kt-n fogjuk megtárgyalni a képviselőkkel. A másik a FLEX-el kapcsolatban, ugye a FLEX a támogatási kérelmét két részre bontotta. Az egyik a működési kiadásokra kért 3.356.000 forintot, és a tűzoltószertár eszközfejlesztésére 8.644.000 forintot. Na már most itt az a helyzet, hogy a FLEX pályázott egy szertárra, aminek a pályázatnak az eredménye nincsen meg, és ugye ez függ attól is, hogy hol lesz, ami viszont az Altex Bauval való tárgyalástól függ, mert ott például van egy olyan betonplacc, ami elvileg elbírná ezt a szertárt. Tehát jelentősen csökkennének mondjuk az alapozási költségek, de mivel ez még mind-mind bizonytalan, ezért a Pénzügyi Bizottságon azt beszéltük át, hogy a működési kiadásokra a bizottság megszavazta és javasolja a Képviselő-testületnek a 3.356.000 forintot, viszont a 8.644.000 forintot viszont nem szavazta meg azzal, hogy ezt később fogjuk tárgyalni, lévén, hogy ha a pályázat eldől, ha a helyszín eldől, akkor ne kelljen azért folyamatosan összehívni a bizottságokat és a Kt-t hogy 2, 3, 4, 5, 6, 7 millióként, hanem amikor meglesz egy végső kivitelezési összeg, akkor arról tudunk tárgyalni előzetesen. Ennyi. Ezzel kapcsolatban akkor esetleg kérdés, hozzászólás? Rónai Pálnénka megadnám a szót.

Rónai Pálné:

Kérdezhetek a szlovák pályázat kapcsán is? Igen. Nagyon köszönöm. Nekem egy régi vágyam teljesült avval, hogy a lepusztult állapotú Táncsics, amely egy bérleménye az önkormányzatnak, megújult. Ez nem kis anyagi ráfordítást igényelt az önkormányzatunk részéről. A kérdésem az volna, hogy és ebben tájékozatlan vagyok, hogy sikerült-e esetleg a Cooppal egy olyan egyezsége jutni, hogy valamennyit vissza tudunk ebből a beruházásból forgatni a helyi önkormányzatunk javára, mondjuk, hogy kapunk-e jóváírást a bérleti díjból. Ez az egyik kérdésem. A másik dolog az, hogy az elnök asszony a pályázatában tett be ugyancsak állagmegóvást, illetve inkább felújítást. Azt mondja ugye, hogy védelem a beázás ellen, hátsó teraszrészhez előtető készítése, külső málló lábazati vakolat helyreállítása igényt. Én megmondom őszintén, hogy szerintem ezek az igények jogosak. Elégge csúf ez az épület most kívülről ugye szeretnénk azért Nagytarcsá arculatát minél szebbre, esztétikusabb, ápoltabb legyen. Ami kérdés az, hogy ez ugye egy bérleményünk.

Sajnos nem a miénk, ami egy olyan nagyon nagy hiány, de ezen sajnos nem tudunk, és azt hiszem, most sem tudunk változtatni, hogy ebben a Pénzügyi Bizottságnak mi volt az álláspontja, a magam részéről úgy gondolom, hogy ez a állagmegóvóvás, felújítás indokolt, akár pályázat keretében, akár az önkormányzat saját hatáskörében eljárva, hiszen a mi bérleményünk továbbra is. Tehát az önkormányzat a bérlő, ugye? Így van, tehát végül is a mi általunk bérelt ingatlanról van szó. Köszönöm, ezek volna a kérdéseink.

Tóth Péter:

Jó, akkor a második részére válaszolnék, az elsőre pedig jegyző úr fog válaszolni. A Cooppal való szerződés a felújításokkal kapcsolatban. Igen, beszélt róla a TEFÜ. Az a probléma, hogy ez egy, a változatosság kedvéért ez is egy összetett történet. Tehát le lehet vakolgatni, de amíg a vízesedés nincs megszüntetve, addig hiába vakolgatja az ember, egy pár hónap múlva ugyanúgy le fog hullani az a vakolat. Ebből kifolyólag ez egy kicsit összetettebb feladat, minthogy levakolgatjuk. A TEFÜ azt beszélte meg, hogy ezt a műszakra bízánák, tehát a hivatal műszakjára bízánák mind az állagfelmérést, mind pedig ezeknek a munkálatoknak a megszervezését, tehát ezt úgymond levenni a Szlovák Önkormányzatról ezt a történetet, és akkor átadnám a szót jegyző úrnak, aki viszont a COOP tárgyalásról tud mondani valamit. Reméljük.

Dr. Huszár Máté:

Köszönöm a szót. Elnök urat kiegészítve még azt szeretném elmondani, hogy a TEFÜ Bizottság azt is javasolta, hogy mivel itt a kontraktus és a szerződés, a bérleti szerződés a Coop és Nagytarcsa Község Önkormányzata között kötött meg még annak idején, tán először 2017-ben amit többször módosítottak és azt hiszem 2023 az utolsó módosítás időpontja, mikor 10 évre meghosszabbították a bérleti szerződést. Ott ugye felmerült, hogy egyáltalán a szlovák nemzetiségű önkormányzat dolga-e helyreállítani, vagy bármilyen állagmegóvást ott megvalósítani, ez nem biztos. Tehát szerintem is egyébként ez egy praktikusabb döntés, és egyszerűbb, hogyha ezt az önkormányzat, mint bérlő teszi meg, természetesen úgy, hogy ehhez a bérbeadónak is a hozzájárulását a bérleti szerződés szerint meg kell kérni. Tehát ez többször sajnos nem történt meg az elmúlt időszakban. Még egy dolog, hogy ha jól tudom, jövő héten 29-én fog tárgyalni polgármester úr és képviselő urak a a Coop illetékesével, úgyhogy én bízom abban, hogy néhány dologban fogják tudni majd módosítani ezt a szerződést és kicsit előnyösebb lesz az önkormányzat számára. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Másnak esetleg ezzel kapcsolatban kérdés hozzászólás? Nincs. Akkor felolvasom a határozati javaslatot. Indíthatjuk a szavazást.

97/2025. (IV. 24.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- a **Nagytarcsai Flex Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesület** (székhelye: 2142 Nagytarcsa, Mező út 17.) 2025. április 10-én benyújtott támogatási kérelmét hagyja jóvá és az Egyesület 2025. évi költségvetéséhez - bruttó 3.356.000 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyújtson a kérelmezőnek,
- hatalmazza fel a polgármestert a támogatási szerződés előkészítésére és aláírására.

A fedezetet az Önkormányzat Átadott Pénzeszközök sora biztosítja.

Határidő: 2025.04.28.

Felelős: bizottsági elnök

A Humán Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Egyhangúlag elfogadtuk. Köszönöm szépen.

5. Javaslat gyermekek komplex felmérése, fejlesztéshez

Tóth Péter:

A TSMT felmérés egy nagyon hasznos dolog, és idáig is nagyon hasznos volt, és támogatta az önkormányzat. Nekem ezzel kapcsolatban egy észrevételem van, csak nem tudom esetleg, amit meg tudunk beszélni, hogy ugye itt a Görbeország Kft. Ő végezte idáig is ezt a felmérést, 25.000 forint per főben felmérési árat adtak meg, jól végezték a munkájukat, ez nem vitás, de fogalmam nincs erről a piacról, hogy ez a 25.000 forint ár jó ár vagy nem, de most mondja jegyző úr, hogy 40-től fölfelé indul ez a felmérés per fő, úgyhogy akkor gyakorlatilag a mondandóm teljesen érvényét is veszítette, minden egyéb. Támogatom és megadom a szót Rippel Máténak.

Rippel Máté:

Köszönöm. Szerintem is ez egy nagyon jó lehetőség és ez egy nagyon jó támogatás, viszont én utánanéztem és a kapcsolattartó asszony, akinek most nem jut eszembe a neve és nem jött el sajnós így nem tudom megkérdezni tőle. Mohos Zsófia, Igen, nem tudom megkérdezni tőle a kérdéseimet, így ez egy sajnálatos dolog, de ő elvileg a Tücsök Otthon nevezetű Kft-nél dolgozik, ha jól értettem, és ennél a cégnél 21.000 forint ez a vizsgálat, az online árlista szerint. Itt ő viszont nekünk 25.000 forint per fő per vizsgálatot írt, és nem tudom, hogy milyen különbségek vannak benne, milyen pluszt ad hozzá, hogy ennyivel nagyobb költséget jelent ez. Ez az egyik észrevételem. A másik, hogy a Görbeországnak a tevékenységi köreibe nem igazán tartozik bele ez a fajta vizsgálat, ami nem tudom, hogy gondot okoz-e. Viszont hogyha lehet ilyet kérni, akkor vegyenek föl egy olyan tevékenységi kört, ami ehhez hozzákapcsolódik. Ez egy ilyen javaslat lenne, valamint a szerződésben, vagy a határozati javaslatban úgy van megfogalmazva, hogy nagytarcsai tartózkodási helyű gyermek is igénybe vehetik.

Én ezt kivenném, csak állandó lakcímmel rendelkező nagytarcsai lakos vehesse igénybe, és igen, a 25.000 forintos fő per vizsgálati díjhoz hozzátartozik az még, hogy mi ingyenes HEMO használati díjat adunk nekik, szóval ez a 25.000 forint még megfejeendő egy heti HEMO használati díjjal, hogyha úgy nézzük. Ezek voltak igazából az észrevételek. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Megadom a szót Rónai Pálnénak.

Rónai Pálné:

Köszönöm szépen. És nagyon köszönöm a képviselő úrnak az észrevételeit is, hogy ilyen alaposan utána járt. Kérdésekre mindenféleképpen fontos lenne a választ megkapni, felelős döntést hozva, vagy javaslatot hozva. A tevékenységi kör az abszolút jogos, tehát az úgy gondolom, hogy anélkül nem is támogatható, mert szabálytalan. Én mindenféleképpen tartanám azt a kitételt, hogy állandó és ideiglenes lakhely is legyen, ugyanis, ha sokan belegondoltok, itt van egyébként egy nagy honvédségi nőtlen tiszti szálló, rengeteg gyermekkel és ezek a gyermekek sokszor évekig itt tartózkodnak és itt nőnek fel és kis csecsemő is van jó pár a nőtlen tiszti szálló lakosai közül. Evvel a fejlesztéssel, illetve evvel a vizsgálattal és utána nyilván a fejlesztési folyamat elindításával óriási változást lehet előidézni és a gyermek nem ragad benne abba az állapotba, kimozdítható és utána ebben a korai életkorban lehet tulajdonképpen a leghatékonyabb, leglátványosabb módon fejleszteni őket, hogy a társaikat vagy utolérjék, vagy legalábbis próbálják azt a szintet elérni, ami elvárt mondjuk egy óvoda igénybevételéhez. Úgyhogy ez egy nagyon fontos, és ha belegondoltok, ugye előbb is ugye nagyon-nagyon sok mindent soroltunk fel, ugye a táboroztatással is, hogy itt például hasonlóan azért nem kis összegről van szó, de megközelítőleg ugye én azt hiszem 800.000 forintot látok, megközelítőleg 1.000.000 forintos kiadással jár. Ez sem kevés, tehát én úgy gondolom, a családoknak ezt érzékelniük kell, hogy az önkormányzat mennyire elkötelezett, hogy segítse a gyermekeket nevelőket, de úgy gondolom, hogy erre nem szabad sajnálni, mert egy egész élet sorsa, a gyermek fejlődése forog kockán, egy időben felismert problémával és utána annak a a terápiájával. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Én biztos vagyok benne, hogy Máté sem a sajnálja és teljesen egyetértünk, sőt mondta is, hogy maximálisan egyetért a felméréssel és a fontosságával, de viszont, amiket felvetett, teljesen jogos észrevételek, akár tevékenységi körrel kapcsolatban, akár egyebekkel kapcsolatban, és akkor meg is adnám a szót Máténak.

Rippel Máté:

Köszönöm. Csak egy gyors reflektálás a ideiglenes lakcímmel kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy azért nem egy jó irány, mert hogyha valaki mondjuk teszem azt Csömörről vagy Kistarcsáról bejelentkezteti a gyereket ide egy pár hónapra, egy fél évre, akkor ő megkapja ezt a támogatást úgy, hogy nem is helyi lakos. Lehet, hogy ez elveszi a lehetőséget azoktól az emberektől, akik meg mennének. Ha jól láttam, egy ilyen 30-35 fő tudja ezt igénybe venni, ami nem olyan sok. Lehet, hogy a nagytarcsiaknak pont elég, de hogyha mások is igénybe vennék, más laskosok is, akkor úgy már nem biztos.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Igen, ez a lakhely vagy tartózkodási hely. Én személy szerint nagyon támogatom azt, hogy aki Nagytarcsán lakik, az itt legyen állandó lakcímre és bejelentve, viszont azért viszonylag sokan vannak, akik teljesen rajtuk kívülálló okok vagy egyéb dolgok miatt, egyéb helyen vannak ingatlanjaik. Nekem az utcában van egy ismerősöm, aki azért csak tartózkodási hely szerint van Nagytarcsán, mert akkor elvesztené a VI. kerületben a parkolási engedélyét, ott is van egy lakása, és azért tartja meg. Tehát azt nem tudom, hányan vannak, akik csak emiatt a felmérés miatt mondjuk Gyömrőről vagy akárhonnan bejelentkeznének, de igen a felvetés attól függetlenül jó, és meg kell vitatni, hogy ez a tartózkodási hely vagy állandó lakcím. Akkor Sándor Bélának megadnám a szót.

Sándor Béla:

Köszönöm szépen. Szerintem ennek a TSMT-nek is egy olyan evolúciója van, mint a nyári táborok támogatásának, ami ugye most már idén lesz harmadik alkalommal. Ez a TSMT azt hiszem, hogy 2023-ban indítottuk annak idején. Jók lettek a visszajelzések és ugye úgy különítettünk el rá egyre több forrást, és nekem még olyan számaim voltak, bár most nem találom, de én 51 gyermeket láttam még azt hiszem, hogy tavaly, mert ugye 0-tól 3 éves korig, akkor egyáltalán nem volt megoldva ez a fejlesztés, és ugye ezt a helyi esélyegyenlőségi program is, illetve minden deklarálta, hogy ezzel foglalkozni kell, és innen indult el korábban és ugye futottunk köröket a védőnőnél, illetve, hogy kit ajánlanak, és ugye így jutottunk el a TSMT felmérést végzőkhöz, mint helyi lakosok. Illetve, ha jól tudom, ugye a védőnő is őket ajánlotta, mint kiváló szakemberek, úgyhogy én is nyitott vagyok a Máté javaslatára, de ennek is szerintem így kell látni folyamatában, hogy ez egy ilyen folyamatosan fejlődő lehetőség, amit minden évben próbálunk egyre jobban és jobban elérhetővé tenni, de hogyha az a szempont, hogy nagytarcsai lakhely, szerintem az reális lehet a későbbiekben. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Akkor Rippel Máté tied a szó újra.

Rippel Máté:

Köszönöm szépen. Sajnos hozzám az az infó nem jutott el, hogy tavaly 51 fő vett ebben részt, most ha jól emlékszem 30-35 főt tudnak vállalni azon az adott héten, viszont, hogyha van erre lehetőség, akkor kérjünk még egy hetit akár, hogyha tényleg 50 főre is számíthatunk. Akkor növeljük meg ennek a keretét, akár 50 főre teszem azt. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Én akkor azt javasolom, hogy ugye itt a felmérés az június vége, addig még lesz egy Humán Bizottsági ülésünk a jegyző úrral megbeszélve. A javaslatunk az lenne, hogy ne szavazzunk most erről, hanem értesítsük Mohos Zsófiát, hogy a következő Humán Bizottsági ülésre várnánk nagy szeretettel, elmondanánk neki már előre nyilván, hogy fel tudjon készülni, hogy milyen kérdéseink lennének. Illetve akkor meg tudjuk beszélni a létszám, illetve az keretösszegnek a megemelését is és ha május 22-én van a tervezett ülésünk, tehát hogyha akkorra meglesznek az információk, Zsófiával is meg tudjunk beszélni, akkor akár az emelt összeggel, hogy az emelt létszámmal le tudjuk csapni. Ez már nem is kell a Kt hozzá, mert ebben mi döntünk saját hatáskörben és akkor még egy hónapjuk van ezt megszervezni.

Nekem ez a javaslatom. Jó. Akkor egy egyetértő vagy nem egyetértő szavazást indítanánk. Kérem indítsuk.

98/2025. (IV. 24.) Humán Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Humán Bizottsága úgy határoz, hogy a soron következő Bizottsági ülésen kívánja tárgyalni a gyermekek komplex fejlesztésével kapcsolatos napirendi pontot.

Határidő: azonnal

Felelős: bizottsági elnök

A Humán Bizottság 5 igen, 1 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

Tóth Péter:

Akkor öt egy arányban elfogadtuk.

6. Egyebek

Tóth Péter:

Jó, köszönöm szépen. Akkor ezzel gyakorlatilag a rendes napirendi pontjaink megvannak. Jönnek az egyebek. Az egyebeknél először akkor beszéljünk a múltkori Humán ülésen ugye volt egy lakossági megkeresés, panaszkeresés a betegellátásra, illetve a betegszállítással kapcsolatban. Ezzel kapcsolatban a hivatal is, Berki Kata is intézményvezető is utánajárt, ez nem kötelessége az önkormányzatnak. Szeretném megadni a szót Katának ezzel kapcsolatban, aki szakértőjévé vált a témának. Köszönöm szépen.

Berki Katalin:

Köszönöm szépen. Sajnos a március 27-i bizottsági ülésen nem tudtam itt lenni, szabadságon voltam, illetve hát váratlanul jött ez a hozzászólás is, de meghallgattam utólagosan az ülést és megkaptam a jegyzőkönyvi kivonatot, úgyhogy az ebben elhangzottakra szeretnék reagálni. Közben Tóth Péter úr ugye akkor egy ígéretet tett a hozzászóló hölgynek, hogy az ülést követően majd lesz egy személyes beszélgetés és arról nincs információm, hogy megtörtént-e mi hangzott el ott.

Tóth Péter:

Tehát most, mert azt beszéltük, hogy ő jelentkezik vagy erre az ülésre bejön és addigra mi felkészülünk a témában, de nem jött be.

Berki Katalin:

Jó, akkor én a jegyzőkönyvre fogok tudni reagálni, merthogy akkor nem is volt ilyen beszélgetés. Összefoglaltam négy pontban, amire szerintem én tudok reagálni. Az első, amivel kezdeném és akkor fölolvassom szó szerint a jegyzőkönyvet. "Közzadatkerővel éltem. Erre kértem, hogy az, hogy akkor ezt a határozatot, ami ezt megtiltja, akkor kapjam meg.

A kormányhivatal ellenőrzési határozatát megkaptam, igen, de abban viszont egyetlen szó sem volt semmiféle tiltásról." Ugye ez a 2023. évi házi segítségnyújtást és szociális étkeztetést szolgáltatást érintő kormányhivatali ellenőrzésről készült határozatról van szó, ami 2023. október 25-én érkezett meg, és ez tartalmazta. A probléma az a betegszállítás, illetve az idősek egészségügyi intézménybe, kórházba, szakorvoshoz történő szállítását érinti a panasz, amit ugye a korábbi intézményvezető vezetett be az intézményben. E célból, ugye gépjárművásárlás is történt, és ez a szolgáltatás működött. Én 2023. áprilisa óta vezetem az intézményt, nem szüntettük meg a szolgáltatást, nem voltam tisztában az előzményekkel, hogy ez hogyan lett bevezetve, sajnos úgy, hogy nem szabályosan, tehát hogy nyilván ennek lett volna egy szabályos módja, és különben egy nagyon jó szolgáltatásról van szó, amit én azt mondom személyesen is, hogy támogatnia kell az önkormányzatnak, csak nem úgy, hogy akkor azt mondjuk a házi gondozónak, hogy akkor vigye ő az ellátottakat. Szabályosan nem viheti az ellátottakat, és ugye megkaptuk ezt a kormányhivatali ellenőrzést, ugye itt akkor nyilván a kormányhivatal is ezt észrevételezte. Közadatkéréssel kapcsolatban, tehát valóban élt a hölgy közadatkéréssel 2024. május 14-én. Én erre a 15 napos válaszadási határidőn belül 10 napon belül válaszoltam, 2024. május 24-én és az erről szóló tájékoztatást ugye meg is küldtem a képviselőknek is. Ennek a közadatkérésnek a mellékletében szerepelt ez a 2023. október 25-i határozat is, amely ugye a jogsértéseket megállapította. Az ellenőrzés évei az a 2020, 2021, 2022-es évek voltak és a 2023-as évnél az első fele, tehát júliusáig. Ezt a határozatot is megküldtem a hölgynek, illetve a 2024. január 24-i határozatot is, amelyik megállapítja, hogy a jogsértéseket az intézmény megszüntette. Fölolvasom először az első határozatból, tehát amiben a jogsértéseket megállapítják, abból a vonatkozó részt nem tudom, hoztam másolatot, vagy elég, ha fölolvasom, így jó. A határozat száma az a P/szoc/1180-9-/2023, és ennek a határozatnak a 6. oldalának a közepén található. "A házi segítségnyújtást igénybe vevők részére a tevékenységi naplóban is dokumentáltan szállítási tevékenységet is végez a gondozó, mely nem feladata a szolgáltatásnak. Nem szerepel sem az SZT 63.§ (3) 4 bekezdéseiben megjelölt tevékenységek, sem pedig a szakmai rendelet 25§ szerinti szolgáltatási elemek között." Tehát erre reagálnék, hogy megkaptam a határozatot, ebben viszont egyetlen szó sem volt semmiféle tiltásról. Tehát itt van szó a tiltásról, illetve azért is tartom ezt így kiemelőnek, ugyanis azóta a határozat óta többször elhangzott, a jelenlegi polgármester is elmondta, én is elmondtam, a korábbi polgármester is és jegyző asszony is elmondta, hogy ebben a határozatban szerepel, tehát hogy nem állítottunk valótlan. Ezt követően ugye volt egy olyan kérdése a hozzászóló lakosnak, hogy akkor mégis miért tartott még utána egy ideig, hogy végezte a szolgáltatást az intézmény. Szociális intézmény vagyunk, szociálisan érzékenyek vagyunk mindannyian, akik ott dolgozunk és nem egyik napról a másikra, akik már ugye annak a tudatában kérték időpontot valahová, hogy ők oda el fognak jutni és mi el fogjuk őket vinni. 60 napot adott a kormányhivatal ugye a jogsértések megszüntetésére, tehát a 60 napon belül megszüntettük a jogsértést. Maga a határozat az október 25-i, a 60 nap lejárt a közigazgatási szünetre esett, és emiatt akkor még valamilyen 14 napos haladékot is kapott a fenntartó ugye a nyilatkozattételre. Tehát ez január vége volt, addigra megszüntettük ezt a jogsértést, így jártunk el, én azt hiszem, hogy az ellátottak érdekében jártunk el akkor is. A következő határozat, ami ugye kimondja, hogy az intézmény megszüntette ezeket a jogsértéseket, ez ugye január 24-én megkaptuk. Azóta egy másik kormányhivatali ellenőrzésünk is volt, ami a családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatást érintettek, semmifajta jogsértést nem tapasztalt a kormányhivatal, jogszerűen jár el az intézmény, adminisztrációs hiányosságokon kívül nem találtak semmit, de ez már egy másik szolgáltatás. A házi gondozók, jelenleg két szakképzett házi gondozója van az intézménynek.

Mindannyian tanúsítják talán, hogy az első, amit én kérek egy új dolgozótól, hogy ismerje meg a jogszabályokat, amik alapján dolgozik. Addig nem megy ellátotthoz senki, amíg a jogszabályokat meg nem ismerte. Ez az SZT 63§ annak pedig a nagy kommentárja, eszerint töltik a dokumentumokat, tehát szintén erre reagálnék, a hozzászóló lakosnak, hogy a házi gondozók is törvényesen, jogszerűen járnak el az ellátottak érdekében és betartják a szabályokat. A Szoc törvénynek a 63§ szerint a házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást. A házi segítségnyújtás keretében szociális segítséget, vagy szociális segítség tevékenységeit is magába foglaló személyi gondozást kell nyújtani. Szociális segítség keretében biztosítani kell a lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködést, a háztartási tevékenységben való közreműködést, a veszélyhelyzetek kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában történő segítségnyújtást. Szükséges esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítségét személyi gondozás keretében biztosítani kell az ellátást igénybe vevővel a segítő kapcsolat kialakítását és fenntartását, a gondozási és ápolási feladatok elvégzését és a (3) bekezdés szerinti feladatokat. Tehát ezt tartalmazza a Szoc. törvény és ennek van egy nagy kommentárja, amelyik részletezi, hogy milyen tevékenységek kerülhetnek be a tevékenységi naplóba és azonkívül semmi. Tehát a szállítás az nincs közte. Olvasom a következő pontot. "Nem tiltva van, hanem előfordulhat, hogy nincs meg a technikai háttér, autó, vagy olyan jogosítvány, ami ehhez szükséges." Nem, tehát, hogy nem előírás, hogy a házi gondozónak legyen jogosítványa, B kategóriás, vagy bármilyen jogosítványa, de van, de ugye nem jogosítványhoz köti a Szoc. törvény 63. § tevékenységekhez köti a mi szolgáltatásunkat. Aztán azt mondta a hölgy. "Már voltam ez ügyben itt ennél a bizottságnál, elmondtam akkor is, még ennél rövidebbet olvastam föl, de egyetlen hozzászólás, vélemény nem volt." Ez olyan több mint egy éve, nem tudom, ezt nem találtam meg így visszamenőlegesen, hogy melyik bizottsági ülésen volt itt a hölgy. Viszont ugye 2024. januárjában kaptuk meg a határozatot, illetve akkor ugye január 19-én küldte meg a polgármester úr a nyilatkozatot, a fenntartói nyilatkozatot, hogy a jogsértéseket megszüntettük. Ezt követően az első Humán Bizottsági ülésen, ez 2024. február hetedikén volt, akkor szóba került ugye ez a szolgáltatásnak a megszüntetése, és itt dr. Kuji Eszter egy rövid lakossági tájékoztatóban összefoglalta. Tehát itt a jegyzőkönyvben ennyit találtam. Azt nem tudom, hogy itt volt-e akkor a hölgy, de itt a Humán Bizottság nyílt ülésén elhangzott dr. Kuji Eszter jegyző. "Intézményvezető által jelzett problémát megpróbálták jogi szempontból megvizsgálni és osztják azon álláspontját, miszerint a beutaló orvosnak kell a szállításról gondoskodni." Ezzel kapcsolatban rendelet a fontos, a betegszállításról szóló 19/1998. (VI.03.) NM-rendelet és a 151/1997. évi törvény, amely leírja, hogy a betegszállítás célja, hogy az orvos rendelése alatt biztosítsa az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférést. Abban az esetben, ha az egészségügyi ellátás elérése más módon nem biztosítható, a rendelet hatálya alá tartozó egészségbiztosítás keretében igénybe vehető betegszállításra beutalásra jogosult orvos elrendelése alapján teljesíthető, melyet az orvos vagy az általa kijelölt egészségügyi gondozó rendelhet meg. Fel vannak sorolva a körzetek, amelyeknél az Országos Mentőszolgálat irányítja országosan a Nemzeti Népegészségbiztosítási Alapkezelővel kötött finanszírozási szerződéssel rendelkező betegszállító szervezet tevékenységét, tehát őket lehet megrendelni. Van egy területi ellátási kötelezettség, amelyet meg lehet találni az Egészségügyi Minisztérium, az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Alapellátási Intézet honlapján is, tehát tőlük lehet megrendelni a betegszállítást, ha a szállítandó beteg megfelel a kiírt előírásoknak. Itt ugye az a probléma, amivel én is egyet tudok érteni, hogy ez egyrészt tudjuk, hogy hogy működik, tehát, hogy begyűjtik reggel az időseket, betegeket és valamikor este visszahozzák, tehát, hogy tényleg egy nagyon-nagyon nem megfelelően működő szolgáltatás.

Azon kívül ugye az állami egészségügyben nagyon nehéz időpontot kapni és ugye sokan emiatt kényszerülnek magánorvoshoz, ahová viszont már ugyanígy a háziorvos nem tud betegszállítást rendelni. Tehát hogy itt ez a probléma, hogy még akkor is kiszorulnának ebből a szállításból sokan, akiknek sürgős az időpontkérés és nem tudnak 3-6 hónap múlva orvoshoz menni és kénytelenek magánorvoshoz menni, hogyha ez amúgy, a háziorvos által rendelhető betegszállítás ez jól működne. Tehát még akkor se tudnák sokan igénybe venni. Tehát ez még csak egy fél válasza a problémára, ezért is támogatom én is személy szerint azt, hogy valahogy az önkormányzat is próbáljon így besegíteni. De visszatérve a jegyzőkönyvre, tehát hogy nem történt semmiféle tájékoztatás. Történt, tehát mindjárt a legelső Humán Bizottsági ülésen megtörtént a tájékoztatás, amit nekem a jegyző asszony akkor megküldött egy kétoldalas, most azt nem olvasom föl dokumentumban, a betegszállításnak a jogszabályi háttéréről és a gyakorlati tudnivalókról. Én ezt a tájékoztatást kiküldtem, tehát küldtem az akkori panaszlevélre szintén határidőn belül, 15 napon belüli választ, ez ugye február tizedikén kelt ez a panasz, és 17-én válaszoltam és erről a Képviselő-testületet, hogy én a panaszt kivizsgáltam és válaszoltam, ezt megküldtem az értesítést az akkori Képviselő-testületnek. Ugye az SZMSZ szerint 8 napon belül tud fellebbezéssel élni a fenntartó felé. Én úgy tudom, hogy nem volt ilyen fellebbezés. Azt nem tudom, mivel itt ugye a Képviselő-testület részéről is meg lett küldve ez a levél, hogy bárki reagált-e ugye mások levelezésébe nem látok bele, de az én részemről ugye 15 napon belül megtörtént a kivizsgálás és választ is adtam. Ennyi. Igazából még az elején volt egy olyan, nem a lényegi kérdéshez tartozik, hogy SZTK vagy HEP, tehát a HEP-nek a felülvizsgálata történt egy hónappal ezelőtt, itt az elején a jegyzőkönyvnek olvastam, hogy a szociális szolgáltatástervezési koncepció is szóba került. Létezik mind a kettő, mind a kettő kötelező önkormányzati dokumentum és annyi közöm van hozzá, hogy mind a kettőt én írtam. A HEP-et azt 2023-ban és ugye 5 évre kell megírni, de két évente felül kell vizsgálni, 5 év múlva újat kell írni. A szociális szolgáltatástervezési koncepció meg ugye azt egyszer kell megírni és két évente felül kell vizsgálni. Ez utóbbi, a szociális szolgáltatástervezési koncepció az most lett 2024 talán novemberében elfogadva, szeptemberben adtam át, azt tudom, tehát annak majd két év múlva lesz a felülvizsgálata, ez a HEP-nek volt a felülvizsgálata. Itt ugye nem a teljes helyi esélyegyenlőségi programot tárgyalja újonnan a Képviselő-testület hanem az intézkedési tervek megvalósítását követi nyomon, hogy ne kelljen az öt évet megvárni. Itt ugye az intézkedési terveket két évente megnézi a testület, hogy hol tartunk, mi az, ami már megoldódott, mi az, ami esetleg a két év alatt keletkezett és be kell venni, de a lejárat az azért 2027. december 31. Tehát ahol nincsen egyéb időkorlát feltétel, ott minden intézkedési tervnek ez a lejárat, ameddig az önkormányzat szeretné megvalósítani. Azért írtam bele mind a kettőbe a HEP-be is meg az SZTK-t is, mert fontosnak tartom, hogy az időseket, betegeket, akiknek nincsen családban autó, segítség vagy dolgoznak a hozzátartozók, hogy eljussanak az orvoshoz. Sándor Bélával, Bodor Norberttel mi már jártunk tárgyalásra, tehát nem úgy szüntettük meg ezt a szolgáltatást, hogy ja, hát akkor nem kell csinálni, akkor nem csináljuk, hanem én mindjárt elkezdtem egyeztetéseket folytatni, tárgyalásokat, hogy milyen megoldási lehetőségek vannak.

Tóth Péter:

Nagyon szépen köszönjük Intézményvezető Asszonynak a felkészülését és az alapos tájékoztatást. Én azt hiszem, hogy talán mindannyiunk nevében mondhatom, hogy a fantasztikus jó kezekben van a szociális segítő Nagytarcsán, és senki nem vádolhatja azzal az Intézményvezető Asszonyt, hogy nem az idősek és nem a rászoruló, a szociálisan rászoruló érdekében tenne bármit is. Köszönöm szépen és megadnám a szót Rippel Máténak.

Rippel Máté:

Köszönöm szépen. Igazából félig-meddig az Intézetvezető Asszony megválaszolta a kérdésemet, szóval lényegében inkább a Jegyző Úrhoz, vagy Krisztinához lenne a kérdésem, hogy milyen lehetősége van az önkormányzatnak arra, hogy ezt a betegszállítást meg tudjuk oldani? Köszönöm.

Dr. Huszár Máté:

Tisztelt Képviselő Úr! A részleteket szerintem majd Krisztina el fogja mondani. Egy dolog viszont biztos, hogy a törekvés az van rá, tehát amire egyébként Igazgató Asszony is utalt, és ugye a múltkori testületi ülésen, illetve, hogy azt megelőzően ugye a HEP felülvizsgálatáról döntött és ott beismert egyébként új területeket meg új szempontokat a Képviselő-testület abban ez szerepel. Tehát a terveink között, az önkormányzat tervei között ez egyértelműen jelen van, ennek a kidolgozása pedig folyamatban van, az intézményvezető asszony is mondta.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Hát ugye több dolog van, az egyik az az, hogy a szociális ellátásokkal kapcsolatban mindig vannak ilyen kompetenciahatárok, hogy szociális ellátás meg egészségügyi ellátás, és hogy nagyon szűk a mezsgye, meg hát összeér ez a kettő. Például házi segítségnyújtásban is, nyilván egy személyi gondozásban, amikor valaki négy órás gondozást igényel, vannak olyan tevékenységek, meg olyan cselekmények, amiket mondjuk egy személyi gondozó megtehet, de van olyan, ami meg már otthoni szakápolás, ami meg már egészségügyi szolgáltatás. Ugyanez van itt ezzel a bizonyos betegszállítással is, hogy ugye a Szoc. törvényben van az a bizonyos támogató szolgálat, ami biztos benne van a fejekben. Azt fogyatékosággal élők részére kell biztosítani, hogy eljussanak hivatalba, postára, gyógyszerkiváltás, ilyesmi. Meg van ez a klasszik betegszállítás, amit ugye Intézményvezető Asszony érintett, ami meg egészségügyi szolgáltatási feladat, ami meg nem a települési önkormányzatnak alapfeladata. Ami a támogató szolgálattal kapcsolatban én el szeretnék mondani az az, hogy ugye ez is szociális alapon lehet csak hozzájutni, térítési díjat kell érte fizetni, satöbbi, satöbbi, és nagyon konkrétan megvannak azok a feltételek, tehát hogy bizonyos támogatásban részesülők vehetik csak igénybe, már úgy, hogy fogyatékosági támogatásban részesülők vehetik csak igénybe. Teljesen hasra ütés-szerűen én a mai napon kinyitottam Tatabányának, hogy hogy látja el ezt a támogató szolgálatot, illetve, hogy hányan veszik igénybe. Ugye Tatabánya mondjuk egy ilyen 60.000-es település, összesen 60 fő az, akit támogató szolgálatban részesítenek. Na most ez nulla egész egy tized százalék, tehát, hogyha ezt így levetítem nagytarcsai viszonylatban 6000 főre, akkor egy ilyen 5-6 főről lehet szó. Úgyhogy ez egy nagyon nehéz kérdés, amire itt Intézményvezető Asszony is utalt, ugye itt a HEP-nek az intézkedési tervében egyrészt az idősokkal kapcsolatos jövőbeli tervek között, illetve a fogyatékosággal élőkre vonatkozó tervek között valóban szerepel ez, hogy különböző szűrővizsgálatokra való eljuttatásnak a részleteit dolgozza ki a hivatal. Nyilván az intézménnyel együtt 2027. december 31-e van határidőnek. Ez nem azt jelenti, hogy akkor el is fogjuk indítani ezt, hanem kifejezetten csak a részletek kidolgozására adta ezt a határidőt a Képviselő-testület úgyhogy nyilvánvalóan körbe fogjuk járni ezt az ügyet, de mondom még egyszer, hogy itt konkurálnak egymással a szociális szolgáltatásnak, illetve az egészségügyi szolgáltatásnak, hogy milyen kompetenciahatárai, hogy meddig ér az egyik és honnantól a másik. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Másnak esetleg kérdése a témával kapcsolatban, vagy az Intézményvezető Asszonyhoz? Még akkor átadom a szót.

Berki Katalin:

Igen, nagyon nehéz elkülöníteni, hogy szociális, vagy közművelődési, vagy kulturális vagy egészségügyi, vagy milyen intézmény. Tehát szociális intézmény vagyunk az ápolás-gondozás területén, könnyen megállapítható, tehát mi nem ápolunk, hanem gondozunk, és ez a sebkötözéstől elkezdve, hogy milyen mély a seb, azt is figyelni kell, hogy mi az, ami szakápolási feladat, és mi az, ami a házi gondozói feladat, úgyhogy szakképzett gondozóink vannak, úgyhogy ezt ők meg tudják állapítani, hogy mi az, amikor már ugye szakápolót kell kérnie a háziorvosnak, hogy milyen lehetőségei vannak az önkormányzatnak, ugye ez volt a kérdés, én ezt már több helyen is elmondtam, hogy az önkormányzat önként vállalt feladatként tudja ezt megvalósítani, hogyha erre tud egy keretet biztosítani, akár a mi intézményünkön keresztül, akár ahogyan szeretné megoldani, önként felvállalt feladatként. A támogató szolgálat az különben 10.000 lakosságszám fölött kötelező és az fogyatékosoknak szól, tehát ott a kerekesszékes szállításról van szó. Nyilván ez már egy speciális járművet igényel, ahová kiszállás nélkül lehet betenni a kerekesszéket, rögzíteni, stabilan elszállítani, illetve hát ugye a gépjármű vezetőjének is alkalmassági vizsgával kell rendelkeznie erre, hogy ő egy fogyatékos személyt szállíthat. Nem biztos, hogy ezt akarja az önkormányzat megoldani. Tehát először is ezt kell eldönteni, hogy mit szeretne az önkormányzat megoldani, ezt a fajta kerekesszékes mozgássérült- szállítást, vagy pedig az idős, egyedülálló, egyedül élő lakosoknak az eljuttatását kórházba, szakorvoshoz, bevásárolnia kell, tehát hogy itt nemcsak az egészségügyi ellátáshoz kellünk, bár elsősorban nyilván arról van szó, hiszen bevásárlást mi a házi gondozás keretében is tudunk biztosítani, nem vesszük magunkkal az igénybe vevőt vagy az igénylőt, hanem mi bevásárolunk neki. Tehát ehhez nem kell személyes jelenlét vagy online is, akinek tudunk segíteni, akkor ezt meg tudja oldani. Itt tényleg elsősorban az orvoshoz jutásról van szó, azt kell végig gondolni, hogy tehát itt szükség van egy szabályozásra, egy rendeletre, hogy ezt térítési díj ellenében, vagy ingyenesen szeretné az önkormányzat. Ha a térítési díj ellenében, akkor vagy milyen távra, egyáltalán csak a legközelebbi kórházi, vagy akár Tatabányára, vagy nem tudom Nyíregyházára, tehát hogy ezeket szabályozni kell, hogy egy főállású gépjárművezetővel vagy kettő nem tudom, négy órással kell egy diszpécshozzával, aki ugye fölveszi a telefonokat és rögzíti az időpontokat. Mi van akkor, hogyha két-két ember szeretné két különböző helyre, ugyanarra az időpontra eljutni. Hogyan történik a befizetése? Tehát nyilván ott a buszban, ahová beszáll az idős, ott nem működik pénztár, tehát hogy ezeket ki kell pénzügyileg, jogilag dolgozni. Busszal, autóval a házi gondozó kísérhet, tehát a házi gondozó be tud ülni ebbe az autóba, és akinek nincs kísérlete, onnan már a parkolóból be tudja kísérni az időst, és tud segíteni az adatlapok kitöltésében, a rendelő megkeresésében. Mellette van az idősnek, de nem szállíthat, tehát hogy hogy ezeket kell végig gondolni, hogy milyen nagyságrendű, milyen volumenű szolgáltatást vállalna az önkormányzat.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen, igen, azt mindenféleképpen figyelembe kell venni, hogy ez egy nagyon hasznos dolog, de jelen pillanatban a Szociális Segítő Szolgálatnál sokkal égetőbb probléma azt hiszem, hogy egyáltalán hova fognak költözni és hogy lesz ez megoldva.

Egyrészt az ellátás biztonsága szempontjából is fontos, másrészt pedig a hivatal is azért már tapossa a sarkunkat ez ügyben, úgyhogy priorizálni kell ezeket a dolgokat. Először a Szociális Segítő Szolgálat, hogy megfelelő helyen, egy megfelelő színvonalon tudjon a mostani tevékenységét szolgáltatni és nyújtani, és ez megvan szerintem. Utána tudunk ebben gondolkodni akár anyagi, akár logisztikai, tehát ne felejtsük el, hogy egy ilyennek mondjuk egyszerűen nézve odaáll valaki az autóval, azt bevisz a kórházba, de ahogy Intézményvezető Asszony is elmondta, ennek azért borzasztó logisztikája van, borzasztó háttérmunkája van, amit biztosítani kell, és egyébként költsége is nagy. De még az a kisebbik probléma, ehhez mind ember kell, diszpécser kell, sofőr kell, gondozó kell, satöbbi, satöbbi. Jó, köszönöm szépen. Akkor, ha itt nincs több hozzászólás, akkor Rónai Pálnénak adnám meg a szót. Nagyon szépen köszönjük az Intézményvezető Asszonynak a felvilágosítást, és akkor a tiszta udvarral kapcsolatban van, ha jól tudom. Krisztinának köszönöm.

Rónai Pálné:

Igen, köszönöm szépen a szót. Megnéztem az anyagokat, ugye először láttam, hogy ugye tárgyalás alatt lesz, napirenden lesz majd a tiszta udvar, rendes ház pályázat. Szívügyem, nagyon-nagyon régóta hirdetjük meg, és ez egy nagyon szép, én úgy gondolom, hogy hasznos kezdeményezés. Általában a lakosok örömmel és lelkesen vesznek részt ebben a nemes versengésben. Ami igazándiból számomra kérdés, az abszolút egyetértés mutatkozott minden esztendőben a Képviselő-testület részéről, illetve a bizottságok részéről, ugye anyagi honoráriumot is kapnak a nyertesek. Az is teljesen egyértelmű volt, hogy két kategória lesz, ugye a hagyományőrző ingatlan és a modern ingatlan, hiszen ez így igazságos. Első, második, harmadik díj pénzjutalommal teljességgel rendben van. Kapnak egy-egy szép időjárásálló kerámia plakettet, ezt is mindenki támogatja és nagy büszkén ki is teszik a lakosok. Öröm látni, hogy ugye kint vannak ezek a szép plakettek. Viszont én úgy fedeztem fel, hogy a tavaly elfogadott rendeletben a jutalom vagy a támogatás díjazás közé visszakerült ez a kitétel, illetve ez a plusz támogatás, hogy emellett, tehát a plakett mellett a nyertes pályázó az elismerést követő évben mentesül a kommunális hulladék elszállításának díjfizetési kötelezettsége alól. Én semmi jónak nem akarok az elrontója lenni, ha valaki egy ilyen elismerésben részesül, abszolút támogatom, hogy esetleg kapjon még pluszban. A kérdésem arra vonatkozna, hogy ennek a gyakorlati megvalósítása, hogyan történik, ugyanis ugye a kommunális hulladékelszállás szolgáltatás igénybevétele az kötelező nyilván minden lakosnak, illetve minden ingatlan részéről ugye igénybe kell venni, de akkor negyedévente fizetjük. Hogyan igazolják azt, hogy ők ezt befizették? Utólag befáradnak jegyző úr, utólag befáradnak a hivatalba, bemutatják a csekkeket, bemutatják a banki átutalást, és akkor utána a pénztár ezt nekik kifizeti, vagy átutalja. Tehát igazándiból ez volna a kérdésem, mert valahogy úgy érzem, hogy betettünk egy ilyen pluszt, szép és jónak hangzó jutalmat, de ezt nem tudom, hogy igénybe tudják-e zökkenőmentesen venni a díjazottak, vagy egyáltalán igénybe veszik-e mert hogyha ez olyan nehézkes, akkor én úgy gondolom, mondom minden jó szándék mellett, hogy ez felesleges, ezt vegyük ki ebből a rendeletből, hiszen megkapják azt az elismerést, egy ugye községi rendezvény keretében kapja, plakettet kap, újságban megjelenik, pénzjutalomban részesül, tehát úgy gondolom, hogy így az elismerés megtörténik, csak szeretném kérni a hivatalt, hogy nézzetek utána, hogy ez megvalósult, hogy hol, mert én emlékeimben, bocsánat, hogy nem vagyok most annyira felkészült, évekkkel ezelőtt valóban benne volt ebbe a rendeletben. Akkor hogyan történt ennek a lebonyolítása, ez is igazándiból érdekelne, meg hogy a tavalyi esztendőben, tehát hogyha tavaly ugye voltak díjazottjaink 2024-ben ők idén jelentkeztek-e.

Ezeket a kérdéseket vetném fel, nyilván ez egy rendeletmódosítás lenne ugye, hogyha mondjuk egy rendeletből kivennénk egy ilyen tételt, de megfontolással javaslom. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen, Jegyző Úr.

Dr. Huszár Máté:

Kedves Krisztina! Ez, hogy tavaly azt hiszem áprilisban, tehát lehet, hogy márciusban módosított, megalkotott rendelet volt, én azt semmiképp nem javasolnám, hogy itt a következő Képviselő-testületi ülésen ehhez hozzányúljunk, mint rendelethez és már nem is nagyon tehetnénk. Másrészt szerintem ebbe még van idő ezt korrigálni, hiszen a most hatályos rendelet szerint április harmincadikáig meg kell hirdetni a pályázatot, és egyébként frissítettük is a pályázati felhívást a tavalyi évének megfelelően, tehát én azért azt javaslom, hogy ennek megfelelően hirdessük meg az önkormányzat honlapján, illetve Facebook felületén, illetve nyilván utána fogunk nézni az itt felvetett ügyeknek. Én nyilván ezzel november óta még egyet egyszer sem találkoztam, hogy ez hogyan történt és itt egyébként polgármesteri hivatalhoz is be lehet adni, de itt ugye a kapcsolattartónak Antal Krisztina volt megadva, önkormányzati alkalmazottként, de természetesen Krisztinával fel fogom venni a kapcsolatot és fogok erről vele egyeztetni, meg hát adott esetben a közszolgáltató kapcsán is majd próbálok ennek az egésznek utánajárni, úgyhogy ebben mindenféleképpen ígérek egy visszajelzést, de nem mostanra.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Köszönjük szépen. Ezzel kapcsolatban vagy egyéb témával kapcsolatban esetleg? Sándor Béla, megadom a szót.

Sándor Béla:

Köszönöm, csak szeretném jelezni, hogy lesz egy könyvbemutatónk a HEMO-ban május 29-én 18 órától élő népviselet Nagytarcsán, ami az önkormányzat kiadásában valósul meg az agrárminisztérium és a hungarikum bizottság támogatásával. 100 viselet autentikus körülmények között lett bemutatva, de ugye ezt az önkormányzat is korábban már megosztotta ezt az információt.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen, erre természetesen várjuk a lakosokat, minél többen jöjjenek el. Róna Pálné, megadom a szót.

Rónai Pálné:

Köszönöm szépen a szót. Még egy ugye örömteli hír, hogy az önkormányzat támogatásával június 14-én és 15-én, szombaton, vasárnap egy kétnapos nagyszabású egészség nap, szűrési nap valósul meg, mely a Grundon kerül megrendezésre. A regisztrációt elindítottuk, a sajtóban, helyi médiákban meg fog jelenni a részletes program és a lehetőségek. Részletes információk erről a második szűrőnapról. A szűrővizsgálatok 18 év felettiek részére vehetők igénybe. A fiatalok, gyermekek számára számos interaktív program, bemutatók, rendőrségi bemutató, anatómiai sátor, nagyon sok minden érdekesség lesz, úgyhogy a családokat várjuk erre az eseményre.

Ugye a napokban elindítottuk a regisztrációt, amely most átmenetileg, mivel óriási volt az érdeklődés, a regisztrációt átmenetileg fel kellett függeszteni. Várjuk még azon személyek jelentkezését, akik mondjuk nem rendelkeznek internettel, ők majd a helyi sajtóból fognak értesülni. Felvettem a kapcsolatot a Szociális Segítő Szolgálattal, háziorvosi rendelővel, illetve hát ugye a szociális jelzőrendszernek tagjaival és szeretnénk azoknak a személyeknek a lehetőséget is kiajánlani, akik ugye nincsenek az internet közelében, illetve ugye nagyon sok megkeresés jön most ugye napi szinten, akik nyilván szeretnének még regisztrálni. Mindenkitől türelmet kérünk. Ez egy nagy volumenű szűrőprogram, több 100 személy szűréséről van szó, tehát már nagyon sokan regisztráltak, és szeretnénk, hogyha tényleg a legrászorultabbak részére is lehetőség legyen. Türelmet kérünk, valószínűleg hogyha visszamondás történik, illetve felszabadulnak helyek, akkor tudunk adni lehetőséget, mindenkit várunk erre a kétnapos rendezvényre, és hát annyit mondhatok még előjáróban, óriási az érdeklődés, és ez egy nagyon-nagyon jó dolog számomra, óriási öröm, hogy egy ilyen hasznos dologban részt vehetek és ezt a megtisztelő feladatot kaptam, hogy önkormányzatunk kiemelten fontosnak tartja a prevenciót, egészségmegőrzést, és az idei esztendőben még egy egészség napot tervezünk, úgyhogy aki most nem tudott regisztrálni, az ősszel reményeink szerint részesül ebben a lehetőségben. Köszönöm szépen.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen a tájékoztatást és az áldozatos munkát is, amit belefektettél ebbe Krisztina. Rippel Máténak megadom a szót.

Rippel Máté:

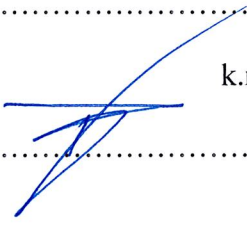
Én csak szeretném emlékeztetni a lakosokat, hogy a Humán Bizottság elkezdett egy elégedettségi felmérést a védőnői szolgálat, háziorvosi ellátás, gyermekorvosi ellátás témakörökben. Szeretnék mindenkit biztatni, hogy töltsék ki ezeket a kérdőíveket, erre lehetőség van papíralapon, valamint online felületen is papíralapon átvehető itt a hivatalban, vagy pedig megtalálhatóak voltak a havi újságban, valamint, hogyha nem volt elegendő, ami újságokban található darabszám, akkor a hivataltól lehet még kérni. Az újságban meg lehet találni Qr-kód alapján, valamint megtalálható a nagytarcsa.hu-n valamint a Facebook-oldalon is kitettük. Eddig elég szép számban érkeztek be javaslatok, meg kitöltések, de örülnék, hogyha még többen kitöltenék ezeket. Köszönöm.

Tóth Péter:

Köszönjük szépen ezt a tájékoztatást is, és itt pedig Rippel Máténak szeretnénk megköszönni, hogy tett sok munkát ebben a felmérésben. Jó, akkor, ha más nincs, akkor mindenkinek nagyon szépen köszönöm, aki megjelent és akkor bezárnám az ülést. Köszönöm szépen.

Sándor Béla a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



.....

.....
k.m.f.

Tóth Péter
Humán Bizottság elnöke