

NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK PÉNZÜGYI ÉS TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI BIZOTTSÁGÁNAK

2025.02.19. rendes nyílt ülésének

JEGYZŐKÖNYVE

Helyszín: 2142 Nagytarcsa Község Önkormányzatának Díszterme

Dátum:2025.02.19 18:02:33

Rédei Attila elnök:

Szeretettel köszöntök mindenkit. Megnyitjuk a Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülését. Egy fő hiányzik, sajnos beteg, de így is határozat, képesek vagyunk. Szeretettel köszöntöm a vendégeket és majd az ismétlésben ülésünket megtekintő nézőket is. Van egypár dolog, amit így előljáróban szeretnék megbeszélni, hogy a 7-es pont, ami a nagytarcsai vezetők bérének a meghatározása, ez zárt ülésen fogjuk tárgyalni az ülés végén. Azonkívül van egy olyan pontunk, hogy a nagytarcsai önkormányzat intézményeinek a beszámolója. A Pénzügyi Bizottság úgy döntött, hogy ezt levesszük a napirendi pontok között, ez nem tartalmaz egyik beszámoló sem olyat, ami a Pénzügyi Bizottságra tartozna. Ezt a holnapi Humán Bizottság fogja megtárgyalni és majd úgy jön be a Kt elé. Azonkívül a jegyző úr kérésére a 12. pontot az FCSM-mel kötött keretmegállapodásunkat újra szeretné tárgyalatni, ezért most ezt is levesszük a napirendi pontról. Akkor először arra kérnék egy önként jelentkezőt, hogy a jegyzőkönyvet hitelesítse, Barócsi Benjámint vállalta ezt a megtisztelő feladatot. Kérem, szavazzunk.

11/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2025. február 19-i bizottsági nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Barócsi Benjámint bizottsági tagot bízza meg.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök:

6 igennel, egyhangúlag elfogadva. A vendégeink közül csak a temetőrendelettel kapcsolatban vannak itt, akik érintettek a pontokban, ugye? Az lenne a javaslatom, hogy akkor a 2. napirendi pont lekerült a 6-os és a 12-es és akkor nekem jelezte Noémi, hogy később fog tudni jönni, ezért az egyes és a 2-es napirendi pontot akkor automatikusan letesszük a legvégére. A temető 4-es pontot pedig előre vesszük egyesnek. Van-e ezzel kapcsolatban valakinek észrevétele? Akkor szavazhatunk.

12/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

- 1. Javaslat a temető használatáról és üzemeltetéséről szóló 22/2023. (X.31.) ör. felülvizsgálatára, hatályon kívül helyezésére, és új „temetőrendelet” megalkotására, valamint az üzemeltető 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására, és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 2. Javaslat az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2023. (X.31.) ör. módosítására, és az Önkormányzat alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti besorolására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 3. Javaslat civil szervezetek 2025. évi támogatására vonatkozó pályázat kiírására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 4. Javaslat a Közinformatika Nonprofit Kft.-vel kötött szerződés módosítására**
Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester
- 5. Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzata 2024. évi költségvetésének II. számú módosítására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 6. Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének elfogadására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök
- 7. Javaslat a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatás elfogadására**
Előterjesztő: Rédei Attila elnök

8. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi IV. negyedéves beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: Szert István ügyvezető

9. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Szert István ügyvezető

10. Egyebek

ZÁRT ÜLÉS

1. Javaslat a nagytarcsai vezetők 2025. évi bérének meghatározására, megállapítására

Előterjesztő: Rédei Attila elnök

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA

Rédei Attila elnök: Egyhangúlag megszavaztuk akkor a napirendi pontokat és a sorrendet is.

1. Javaslat a temető használatáról és üzemeltetéséről szóló 22/2023. (X.31.) ör. felülvizsgálatára, hatályon kívül helyezésére, és új temetőrendelet megalkotására, valamint az üzemeltető 2024. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadására, és egyéb kapcsolódó döntések meghozatalára

Rédei Attila elnök:

Megkérem a Krisztit, hogy azért erről a temetőről egy pár dolgot, pár szót mondjal légszíves.

Pap Krisztina:

Igazából ez a rendeletmódosítás ez onnan indult, hogy az ügyintéző kolléganő azzal jött, hogy az urna sírhelynek a megváltási díja nem szerepel a rendeletben, és ezzel egészítsük ki. Mindenesetre a rendeletet elolvastuk, ez egy 39. szakaszos rendelet, én megszámláltam, szakaszok, bekezdések, 141 egységből áll, 121 egység, másról sem szól, csak a felsőbb jogszabályoknak a megismétléséről, teljesen ad hoc módon, törvényből és a kormányrendeletből vannak benne szó szerint megismételt szakaszok, bekezdések, ahol pedig az akkori rendelet előkészítője.

Illetve hát az akkori rendeletalkotó próbált kicsit kreatív lenni, az meg pont úgy sikerült, hogy a felsőbb szintű jogszabállyal ellentétes rendelkezések vannak benne. Innen indult a munka, illetve hát a törvény ugye felhatalmazást ad, hogy mi szerepelhet egy önkormányzati rendeletbe, aki köztemetőt tart fent, és azok meg pont hiányoztak belőle. Azért, hogy megértsük azt, hogy hogy sikerült ez a rendelet, vagy hogy sikerült ezt a rendeletet ily módon megalkotni, ugye akkori jegyzőkönyveket azért elolvastuk. Ez egy törvényességi felhívásra született 2023-ban egy nagyon rohammunka volt, tehát valószínűleg föl kellett valamit akkor mutatni a kormányhivatal felé. Végül is úgy döntöttünk jegyző úrral, hogy írunk egy jobbat talán, és ebben segítségünkre volt a temetőüzemeltető, az Anteának a jogász asszonya is, illetve az üzemeltető is nyitott volt erre, mert tényleg úgy olvastuk ki a jegyzőkönyvekből, hogy akkor azért nem mindenki meglepődésére született meg ez a rendelet. A rendelet az tulajdonképpen ennyi, hogy a felhatalmazás körében, gyakorlatilag egy ilyen köztemető fenntartásáról szóló rendeletnek gyakorlatilag egy házirendet, hogy mit szabad a temetőben, mi tilos. Ezt kell tartalmaznia, milyen létesítmények vannak a temetőben, ki használhatja, hogyan használhatja, úgyhogy a rendelet az gyakorlatilag ennyi. Közben az üzemeltető elküldte a beszámolóját, erről szólt gyakorlatilag az előterjesztésnek egy 2. része. Ezt a beszámolót meg kellene ismerni, el kellene fogadni, és gyakorlatilag a temetőüzemeltető azért tesz fejlesztési javaslatokat ebbe a beszámolóba, tehát vannak olyan halaszthatatlan fejlesztések, amiről gyakorlatilag rövid határidőn belül nyilván a Testületnek döntenie kell. Szerepel az előterjesztésben is, illetve a beszámolóban, hogy itt a 2019-ben megépített urnafalnak azért a jogi helyzete az tisztázatlan, merthogy ez ugye ilyen idegen bérelt ingatlanon tett beruházásként ezt a 75 fülkés urnafalat megépítette az üzemeltető, de gyakorlatilag most ez nem a miénk. Úgyhogy köszönöm szépen, ha kérdés van, akkor szívesen válaszolok.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. A következő a javaslatom, fogadjuk el ezt a rendeletet, illetve hát javasoljuk elfogadásra a Kt-nak ezt a rendeletet, valamint fogadjuk el a temetőgondnokságnak a beszámolóját. A továbbiakról viszont egy későbbi Pénzügyi Bizottság, illetve megbeszélésen döntenénk, hogy jobban megismerjük a problémát, esetleg hogyha az érintettek szeretnének hozzászólni, van e valami.

Novák Gergely:

A beszámoló az egyrészt egy kötelezettség az üzemeltető részére, hogy az önkormányzat részére beszámoljon a rábízott temetővel. Az anyagnak az első része erről szól, hány temetés volt, milyen temetésfajták voltak. Az üzemeltetőnek ezekből a temetésekből vannak üzemeltetési bevételei, amit ez a rendelet a kötelezően előírja a temetőtől részére, hogy fizessék meg, tehát ebből származik az üzemeltetési bevétel. Ezen kívül a temetőtől igénybe vesznek temetőkezelési szolgáltatásokat cégüktől, amik fedezik azt, hogy gyakorlatilag az itt dolgozó kollégáknak a bérét, és minden költségek fedez. Pár javaslatot megfogalmaztunk, az egyrészt ezek közé tartozik az urnafalnak a jogi rendezése, ez többször szerepelt már itt az önkormányzat különböző testületi ülésein, de nem született róla határozat. Itt mi amikor az üzemeltetést vállaltuk, akkor vállaltuk azt, hogy urnafalat létesítünk itt a temetőben, de itt ennek az átvételével kapcsolatban van egy aktus ami nyilván a Képviselő-testület hatásköre ebben döntenie. Ugye 2 javaslatot tettünk erre, ebben a beszámolóban szerepel is az egyik, hogy ezt valami módon, akár egy külön megállapodásba rendezzük. Azt, hogy ezt mi megépítettük, az ebből származó fülkemegváltási díjak, amit mi üzemeltetünk, addig hozzánk folynának be.

Utána gyakorlatilag, ha az üzemeltetési szerződés lejár, akkor történjen egyfajta elszámolás. Ez lett volna az egyik javaslat. A másik javaslat az, hogy ha az önkormányzat megváltja a beruházási költséget, akkor minden fülke megváltási díj hozzá folyik be. Egyébként úgy néz ki hogy bruttó 3,8 millió forint volt a beruházás eddig, megváltottak körülbelül bruttó 888.000 forintnyi sírhelydíjat, tehát ezzel szeretnénk volna kiegészíteni még a beszámolóban leírtakat a fejlesztésekre vonatkozóan. Az egyik kiemelten fontos téma, az akadálymentesítés kérdése, ugye itt a ravatalozót egy nagyon meredek lépcsőn keresztül lehet megközelíteni, ebből kifolyólag sokszor előfordul az, hogy idősebb vagy mozgásában korlátozott családtagok nehezen tudják megközelíteni a ravatalozót. Erre kellene majd egy jó megoldást találni. Nyilván így is elműködik a temető, de a részint a törvényi előírások, részint pedig a hozzátartozók érdekei miatt ezt kiemelten fontosnak tartjuk. A temetésekkel kapcsolatosan is fontos, mert hogy az elhunyt le, és felvitele azon a lépcsőn eléggé veszélyes és nem volt még belőle probléma, és nem szeretnénk, hogy a későbbiekben probléma lenne vele. Jegyző úrral folytattunk előzetes egyeztetést erről is és szeretném megköszönni, hogy egyáltalán bevontak minket itt a rendeletalkotási folyamatba, ezt nagyon szépen köszönöm. Vannak olyan sírhelyek, amik lejártak, de ugye nem történt meg ezeknek az úgymond rendezése, tehát eddig szokásaik alapján nem kerültek sírhelyek kiürítésre, ugye ez, amikor egy működő temető van, akkor vannak olyan sírhelyek, amiknél egyszerűen a hozzátartozók, már esetleg nem élnek. Ilyenkor a temetőnél ezeket újra bevonják a temetési rendbe, a sírhely gazdálkodásba, de eddig a gyakorlat alapján ez Nagytarcsán nem történt meg. Vannak olyan sírhelyek, amelyek lejártak, nem gondozzák, nincsen élő hozzátartozó, viszont ez egy olyan döntés, amit nyilván meg kell hozni. Ilyen módon lehet és van sírhely a jelenlegi területen is, de ha ezt nem szeretnénk ezen a szokáson változtatni, akkor viszont új területet kell kijelölni, ami most jelenleg a temetőnek a felső részén van, erre alkalmas terület, és hogyha viszont ezt használatba kell venni, akkor ugye a belső úthálózatot is fejleszteni kell. A ravatalozónak van egy tetője, ugye ezt minden temetés alkalmával védelmet nyújt az időjárás viszontagságaival szemben. Nem tudom, hogy pontosan mikor épült, de most már látszik, hogy az időjárás kikezdi, ebben szeretnénk majd itt az önkormányzat műszaki segítségét kérni, ezt felmérni, hogy nyilván ne álljon elő olyan állapot, hogy ez valamiféle balesetveszélyes állapotba kerüljön. A 3. javaslat volt a ravatalozó belső felújítása. Itt ugye az elektromos hálózatnak a fejlesztése 3 éve kezdődött el, amikor gyakorlatilag a korábbi egy fázis helyett a 3 fázis oda került, viszont az épületen belül ez nem került bevezetésre. Ott továbbra is elhasználódott vezetékek vannak, és azt szeretnénk kérni, hogy ebben menjen tovább az elektromos felújítási munka. Szintén olyan kérdés, ami nem azonnali beavatkozást igényel, de az ott lévő fűtőnek a cseréje is javasolt hosszú távon. Ugye a következő pont a temető kapu zárása, ami szintén picit a temetői szokásokkal kapcsolatos.

Sebestyén Szilvia:

Nagyon sokszor tapasztaljuk azt, hogy temetőben parkolnak a HEMO-ba érkezők, a Petőfi lakótelepen lakók, ez sokszor a temetéseket is befolyásolja, mert az elhunytat szállító autó sem tud elmenni tőlük, mert annyira az út szélére hánynak, tehát ezt valahogy meg kellene oldani, hogy ez megszűnjön. Éjszaka folyamán folyamatosan parkolónak használják a temetőt, és ez szerintem egy kicsit kegyeletsértő is, és nem is tudunk felelősséget vállalni azért, ami bent a temetőben történik ez időszakban, tehát ezért lenne fontos. Tudom, hogy nagyon sokan ugye ott sétálnak át a telepről, a Petőfi telepről a másik falu részre, de ugyanúgy ezt kívülről is meg tudják tenni, hogyha csak egy ilyen megszokás kérdése lenne az, hogy most már nem lehet. Szerintem mindenki megértené, hogy ez miért fontos.

Novák Gergely:

Magában a rendeletben ugye van nyitvatartási idő, de gyakorlatilag miután nem kerül zárásra, igazából ez a formai szabályoknak való megfelelés miatt van. Erre mi javaslatot tettünk. Ugye itt a temető fejlesztési elképzelésében szerepelt egy szóróparcella létesítése, és erre javasoltunk egy olyan módszert, amiben nem igényel olyan óriási beruházást, ez a szóróparcella létesítése. Ez egy mobil vizes szórási lehetőség lenne, amihez egy emlékparcella kerülne kijelölésre. Ennek a szerepe abban lenne, hogy vannak többen, akik hazavisznek urnákat, és lehet, hogy ez a megoldás segítene abban, hogy ne hazavigyék, hanem mégiscsak elhelyezzék a temetőbe.

Sebestyén Szilvia:

Nagyon sokan most költöztek ide a környékre érkeznek majd a szülők, akiket gondoznak, ápolnak és utána végül itt fogják eltemetni Nagytarcsán. Tehát egyre több igény lesz majd erre a temetési módra is. Nem tudom, hogyha esetleg lenne kérdés, akkor szívesen válaszolnék.

Rédei Attila elnök:

Köszönjük szépen a tájékoztatást. Azt tudom mondani, hogy ehhez majd egy egyeztetést fogunk egymás között tenni és esetleg Önökkel egyszerre mindent biztos, hogy nem fogunk tudni megcsinálni és nem is szeretnénk ezt majd lassan, lépésről lépésre, mik a fontossági sorrendek és akkor úgy megpróbálunk javítani a temető állapotán. Azt nem nagyon értem, hogy miért zavarja Önöket az, hogy keresztülsétálnak a temetőn és körbe nem nagyon lehet menni. Ön a sétát is mondta, és leírva is szerepel. Elolvastam, hogy mit tetszettek leírni és a sétálás is probléma volt. Ezt biztos, hogy nem szeretném a magam részéről megszüntetni és szerintem senkit nem zavar ott az aszfaltos úton végigsétál valaki, vagy végigtol egy babakocsit. Sajnos a kutyasétáltatást nem tudom megakadályozni, egy ponton majdnem olyan, mint a fekvőrendőr téma, ugye hogyha betartaná mindenki a sebességet, nem kéne fekvőrendőrt lerakni. Ez is olyan, hogy ha az emberek kultúrája engedi a temetőbe a kutyát, meg odaviszi végezni a dolgát, minden ember mellé nem lehet rendőrt állítani. Azt tudom mondani Önöknek, hogy most egyelőre elfogadjuk a rendeletet, elfogadjuk a beszámolójukat, ami egyébként teljesen korrekt és utána majd itt a testület, a képviselők, bizottságok megbeszélik, hogy mint mire van pénzünk. Sajnos ugye ez már olyan későn érkeztek meg a felkérés, hogy ezt a költségvetésbe nem építettük bele, de majd találunk rá valami megoldást. Igaz Misi, köszönöm szépen. Jó, akkor megadnám a szót, Nikosznak

Zisizs Nikosz:

Köszönöm szépen. Én azt szeretném kérdezni az urnafalal kapcsolatban, hogy beszéltek elég sok fejlesztésről, ami a temetőt illeti, hogy 2019-ben épült ez a 75 fakkos, csúnyán mondva a urnafal. 2020,-2024 években volt 82 urnás elhelyezés, abból mennyi került oda, mennyi az üres hely az urnafalba? Van e arra lehetőség, a mostani elképzelések szerint, hogyha megtelik ez az urnafal, egyre többen valóban választják a hamvasztást, akkor lehet-e ott fejleszteni?

Sebestyén Szilvia:

Köszönöm. Tehát az épület másik oldalán is esetleg van lehetőség urnafalra, vagy a kerítések mentén is lehet urnafalat építeni. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönjük szépen. Másvalakinek valami kérdés ezzel kapcsolatban? Akkor elolvastam a határozat ilyen javaslatot.

13/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Antea Nemzetközi Temetkezési Assistance Kft., mint temetőüzemeltető 2024. évi tevékenységéről szóló szakmai beszámolóját **fogadja el**.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen. Igen, és egyhangúlag. Most következik a rendeleti javaslat.

14/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy *a temetőről és a temetkezésről* szóló /2025. (II.) önkormányzati rendeletet **alkossa meg**.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, ez is egyhangú.

2. Javaslát az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2023. (X.31.) ö. módosítására, és az Önkormányzat alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti besorolására

Rédei Attila elnök:

Az SZMSZ módosításáról készült azokról a pontokról egy táblázat, Krisztina nagyon szépen összeszedte, hogy mik lettek módosítva a régihez képest. Ugye itt, amiről beszéltünk tegnap is, ugye ami módosításra került, az a 8-as paragrafus 2-es pontja a régihez képest. Ez arról szólna, hogy a sürgősségi indítványnak mi az utolsó határideje. Javaslom a bizottságnak, hogy azt fogadja el, hogy az ülést megelőző 4 óra, hiszen az lenne a cél, hogy valami olyan bejön, akkor ne kelljen egy hónapot várni, vagy esetleg egy újabb rendkívüli ülést kell behozni. Ezt nem azért szeretném berakni, hogy ezzel visszaéljünk, vagy a Hivatal ezzel szeretne visszaélni, de adódhatnak olyan dolgok. Ahhoz, hogy előbbre jussunk célszerű lenne és úgyis nagyon nehezen, nem gördülékeny a dolog, mert mindenre határozat, 3 árajánlat, megbízás, szerződés, a szerződést jóváhagyni. Elég hosszú a jogi folyamat, hogy létrejöjjön egy beruházás, vagy egy javítás, vagy más, próbálunk ezen adott esetben gyorsítani. Ehhez van-e valakinek hozzáfűzni valója? Megadom a szót Berna-Pataki Szendrának.

Berna-Pataki Szandra:

Én azt szeretném kérni, bár szerintem lehet, hogy ez már evidens, és nem is nagyon kell ilyet kérni a jegyző úrtól, illetve a hivataltól, hogy korábban, amikor ugye készültünk egy-egy ülésre, akkor megvoltak a határidők. Most van mondjuk 19-e, akkor nagyjából tizedikéig összeállt a napirend, és ami tizedikéig nem állt össze, az nagyjából nem is nagyon került be. Viszont mindenki tudta tizedikén már, hogy akkor mivel van dolga, és akkor volt rá másfél hét, de legrosszabb esetben is, hogyha addig esetleg nem készültek el, volt rá másfél-kéthét, hogy ezek az előterjesztések megszülessenek. Nyilván vannak hosszabb lefolyású ügyek, illetve ugye van egy éves tervünk, tehát hogy ott is nagyon sok minden hónapról-hónapra lekövethető és előre tervezhető. Én azt szeretném kérni, hogy ez csak egy lehetőség legyen ez a 4 órával az ülés előtti beterjesztés, ne pedig rendszeres. Ahogy beszéltük korábban bizottság tagtársaimmal is, hogy azért nehéz helyzetbe kerül az, aki ilyen rövid idő alatt kell döntést hozzon. Másrészt meg nyilván szerintem nagyon-nagyon, kevés olyan lehet, ami okot adhat egy ilyenre. Általában ezek közül mostanában volt tényleg 1-2 olyan eset, ami, azt mondom, hogy tényleg meg lehet magyarázni, de hogyha mondjuk van egy árajánlat, és utolsó pillanatban esik be, nem biztos, hogy arra szükségünk van. Tehát hogy ezeket szerintem érdemes lenne megfontolni a jövőben. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Nikosznak.

Zisizs Nikosz:

Köszönöm szépen. Két kérdésem volna. Most ez a tervezet több módosítást is tartalmaz. Külön-külön Minden egyes módosítást meg kell szavazni, vagy egyben kell az egészről? És ha van módosító indítvány valamelyik javaslathoz képest? Akkor jó, köszönöm szépen. Ehhez a ponthoz lenne javaslatom, hogy vegyük ki ezt a 4 órát belőle.

Gyakorlatilag ha már benne van egy rendeletben az, hogy 4 órával az ülés előtt még be lehet adni valamit, akkor semmi nem köt senkit arra, hogy csak különleges esetekben csináljon ilyet. Tehát akkor az mindenkinek mindig szabad. Vannak önkontrollok, de a rendelet ezt nem tudja szabályozni, nem tudja figyelembe venni, úgyhogy az meg tényleg egy nonszensz dolog. Itt szinte mindenki a versenyszférában dolgozik, meg aki nem a versenyszférában is a napjuk az rendesen le van terhelve. Esélytelen, hogyha valaki megkap egy bármilyen anyagot, akárcsak egy ötsoros anyagot, hogy azt normálisan el tudja időben olvasni, és arról egy általa korrektnek mondható vagy vállalható véleményt mondjon, vagy szavazzon. Úgyhogy én ezt a módosítást szeretném tenni, hogy ez a 4 óra ez kerüljön ki és maradjon a régi másfél nap.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót Nyiszter Tamásnak.

Nyiszter Tamás:

Köszönöm. Csatlakoznék az előttem szólóhoz, ahogy jeleztem előzetesen szintén én is szeretném a 4 órának a lehetőségét kizárni. Egyebekben minden más pontot támogatok, úgyhogy sajnálom, hogy ha ez így marad, akkor a teljes anyagra nemmel kell szavaznom. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Huri Tamásé a szó.

Huri Tamás:

Köszönöm. Alapvetően a javaslat tölem érkezett, hogy dél legyen. Én egyébként ezen picit gondolkodtam, hogy nyilván az Attilának az álláspontját is értem, azért az jellemző, hogy mindenki hazaér a munkából és 6 óra, 8 óra 10 órakor kezdi el megnézni az anyagokat, miután elalszanak a gyerekek. Tehát hogy én abban látok még fantáziát, hogy előtte nap, hogyha megérkezik, akkor akár mi is szoktunk ugye azért közösen este még egyeztetni 8 órakor vagy 9 órakor. Tehát akkor én azt gondolom, hogy az előző nap 6 óráig megérkezik, ameddig a Hivatal is dolgozik, vagy nem tudom 5-ig, 4-ig akkor egyébként be tudjuk vinni a következő napra, mert úgyis utána fogjuk mi is megnézni ezt az anyagot, de adott napon én már nem támogatom.

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót jegyző úrnak.

dr. Huszár Máté jegyző:

köszönöm szépen a jelzéseket. Én azt gondolom, hogy ez döntési pont, tehát itt a bizottságnak valamilyen javaslatot kell tennie, aztán nyilván majd a Képviselő-testület pedig meghozza a döntést. Én azért abban teljesen egyetértek Szandrával, amit elmondott, hogy szerintem egy normális működés az arról szól, amit próbálunk is megteremteni itt a hivatalon belül, együtt természetesen a Képviselőkkel, hogy egy adott munkaterv szerint dolgozzunk, meghatározott időpontokkal. Ideális esetben havonta legyen egy Képviselő-testületi ülés, és azt megelőzően természetesen bizottsági ülések. Most vissza is néztem, azért az elmúlt hónapokban is próbáltunk abba az irányba elmenni, hogy a sürgősségi indítványok azért nagyon ritkán voltak hivatali hiba, vagy hivatali előkészítési hiba miatt napirenden.

Tehát most az egyetlen, gyorsan visszanéztem, az például a Gyömrői menhely, illetve az ebrendészeti telep megszüntetése miatti gyors döntés volt, de egyébként a legutóbbi ügy az például a Főépítész késedelmes előterjesztése miatt történt. Tehát abszolút egyetértek, én is úgy gondolom, hogy ezt ki kell küszöbölni. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Jó, Szandra.

Berna-Pataki Szandra:

Írtam egy elég hosszú levelet a bizottságoknak a hatásköreiről, ami most ugye itt. Tudom csak hogy én azt a témát is ide szeretném venni. Szavazni akkor fogunk igennel, vagy akkor fogunk előre mutatóan szavazni, hogyha esetleg ebbe a határozati javaslatba belefűzzük azokat a módosítási javaslatainkat, amik itt felmerültek. Tehát most fel lehet olvasni változatlanul, csak akkor valószínűleg el lesz utasítva, hogyha nem módosítunk rajta egy kicsit.

Rédei Attila elnök:

Bocsánat, akkor visszaadom a szót neked, de akkor elmondanám. Tehát most van ez a 8. paragrafus, 2-es bekezdés. Ebben, ha konszenzusra jutunk, hogy most akkor mi legyen benne, ezt meg kell szavaznunk. Tehát mert akkor így megy tovább a Kt felé és utána majd az egészről. De most ugye azt mondom, hogy pontról pontra, amit én javasoltam, és utána meg minden olyan, amit ti szeretnétek még módosítani ebben az SZMSZ-ben amivel nem értetek egyet, azt mind előhozunk és akkor úgy megy a dolog. Jó? Tehát most erről, csak erről, jó? Köszönöm. Barócsi Benjámint.

Barócsi Benjámint:

Köszönöm. Ebben az esetben én Huri Tamással értek teljesen egyet. Tehát azt én mindenképpen elvetném, hogy még aznap 4-ig kapjunk bármit. Én speciel 4 és mire ideérek, aközött legjobb esetben autóban, telefonon tudok elolvasni bármit. Tehát azzal viszont egyetértek, hogy előző nap úgyis mindenki csak este vagy késő délután fog hozzáférni a javaslatokhoz, úgyhogy akkor ne előző munkanap 12 legyen, hanem mondjuk ez a napzárta, tehát ez az 5-6 óra nekem az teljesen elfogadható. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Nikosz.

Zsuzsanna Nikosz:

Igen, köszönöm. Arról volt szó az előbb, hogy egyben kell szavazni az elfogadásról a végén. Tehát most akkor hogy szavazunk egy részről?

Rédei Attila elnök:

Most ez kerül bele akkor ehhez a ponthoz.

dr. Huszár Máté jegyző:

Szerintem mindenféleképpen a módosítókról kellene majd szavazni, illetve most Krisztával kommunikáltunk, hogy az akár egy kompromisszumos megoldás lehetne, hogy 24 órával az ülés előtt ez a végső határidő, ezt gondoljátok végig.

Rédei Attila elnök:

Igen, bocsánat, de ha már így van, akkor viszont legyen tényleg a 4 óra, mert akkor ügyis általában a hivatal 4-ig dolgozik. Tehát viszont praktikusán akkor a 4 óra jobb. Jó, akkor ha másnak nincs ehhez hozzászólása. Tehát akkor ez kerüljön ebbe a pontba bele, hogy a sürgősségi indítvány az ülést megelőző munkanap 16 óráig érkezhettek meg.

15/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása során a 8.§ (2) bekezdésében az alábbi szöveg szerepeljen.

... megelőző munkanap 16 óráig

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök: Elfogadva egyhangúlag. Jó, Akkor ami még itt felmerült és beszéltünk róla, a 10. paragrafus 6. pontja, ugye ez a beszámoló. Tehát arról lenne szó, hogy a drive-ra föl lenne rakva egy Excel-táblázat ahol folyamatosan a Kt határozatok vezetve lennének, és akkor státuszolva van, hogy mi történt vele, és lehet ezt nézni. A tegnapi fölvetés az jó ha dátumot határozunk meg, 15-ét. Így nagyjából a Pénzügyi Bizottság ülése előtt körülbelül megjelenik, mert ugye azért az ügyeknek a 90%-a ebben a bizottságban került megbeszélésre. Hogyha valakinek evvel kapcsolatban kérdése vagy bármije van, akkor megadom a szót. Kriszta, akkor megadom.

Pap Krisztina:

Köszönöm szépen. Attila kérésének megfelelően született egy szövegszerű javaslat, amit ha megengedtek, akkor felolvasok. Ugye ez nem zárja ki egyébként azt, amit most fel fogok olvasni, hogy megmaradjon egyébként az a javaslatunk, hogy negyedévente a jegyző azért be is számol erről. Úgy folytatódna, hogy a Képviselő-testületi határozatok végrehajtásának előrehaladását a képviselők a H/képviselő-testület/Kt határozatok drivemappában található Excel táblázat segítségével figyelemmel kísérhetik, amely mappa tartalmának minden hónap 15. napjával történő frissítéséről, illetve aktualizálásáról a jegyző gondoskodik. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Én is köszönöm szépen, amit megcsináltál. Van-e kérdés, van Beni.

Barócsi Benjámin:

Igen, köszönöm. Én a bizottsági tagokkal ezt kiegészíteném, mert itt most akkor a javaslat a képviselőkről szól. Én akkor mint külsős bizottsági tag papíron nem férek hozzá akkor ehhez a fájlhoz. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Akkor minden bizottsági tag is hozzáféréssel rendelkezzen, természetesen.

Amit Kriszta felolvasott, akkor kiegészítve azzal, hogy a külsős bizottsági tagok is láthassák azt a táblázatot, kérem, szavazzunk.

16/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása során a 10.§ (6) bekezdése az alábbiak szerint kerüljön kiegészítésre.

A képviselő-testületi határozatok végrehajtását a jegyző folyamatosan figyelemmel kíséri. A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a jegyző negyedévente beszámol a Képviselő-testületnek. A képviselő-testületi határozatok végrehajtásának előrehaladását a képviselők és a Bizottságok nem képviselő tagjai a H/Képviselő-testület/KT HATÁROZATOK drive mappában található excel táblázat segítségével figyelemmel kísérhetik, amely mappa tartalmának minden hónap 15. napjával történő frissítéséről, illetve aktualizálásáról a jegyző gondoskodik.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Egyhangúlag elfogadva. Ami még az én javaslatom volt, a tiszteletdíj, amit ma átküldtem mindenkinek. Amennyiben ez így elfogadható, akkor igen, ha nem, akkor kérek javaslatokat vagy hozzászólást. Nikosz.

Zisizs Nikosz:

Jött ez az ajánlat, és akkor tulajdonképpen örömmel elmondhatjuk, hogy körülbelül ez megfelel annak a szintnek, ami 2018-2019-ben volt a képviselőknek a jutalmazása. Ezt csak azért mondom, merthogy ne legyen az a közvéleményben, hogy hú de megemelték maguknak a képviselők a fizetést. Arányaiban körülbelül a 2018-as juttatásnak felel meg. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Tamás.

Huri Tamás:

Köszönöm. Itt nagyon sok mindenki sokféle összeget, meg százalékot határozott meg. Én azt javasolnám, hogy ezt még hagyjuk nyitva és hétfőn döntsünk a Kt-n mert még most is jött 1-2 órával ezelőtt olyan javaslat, aki viszont az eredetit preferálta a decemberi egyeztetésről, tehát hogy én most erre nem biztos, hogy szavaznék.

Rédei Attila elnök:

A végén szavazni fogunk az egészről, ha ez benne van, akkor olyan mintha ez is el lett volna fogadva. Ezt így tudomásul kell venni. Részemről én ennyit szerettem volna az SZMSZ-hez módosítani. Van-e valakinek még valami, aki a Kriszta módosításával nem ért egyet, illetve hát a jegyző úr is, mert hát ezt ketten csinálták. Szeretne valamit valaki javítani, vagy bármit hozzátenni, elvenni, módosítani? Megadom a szót Berna-Pataki Szandrának.

Berna-Pataki Szandra:

A bizottsági hatáskörök akkor született, amikor már elkezdtek begyűrűzni a Képviselő-testületi ülésre azok a maratoni előterjesztésszámok, amik akár ilyen 4-6 órára is duzzasztották egy-egy Képviselő-testületi ülésnek az időtartamát. Ha tényleg nem szeretnénk, hogy a jövőbe ez előforduljon, én azt gondolom, hogy ezt a részt nem kihúzni kellene, hanem megvizsgálni, mert nagyon sok nagyobb településen erre van példa. Tehát, hogy pénzbeli keretösszegekről bizonyos alapok vannak meghatározva ezeknek a bizottságoknak, azokról a pénzekről dönthetnek saját hatáskörben, erről el lehet számolni. Próbáltam összeszedni az összes érveket emellett. Remélem, hogy ezt meg tudják vizsgálni így a Képviselő-testületi ülésig, és amit benne lehet hagyni, azt benne hagyják. Csak ezt szerettem volna.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm. Beszéltünk róla délután itt átbeszéltünk Krisztával. Máté majd elmondja az ő véleményét, de arra a kompromisszumra hajlik a Hivatal esetleg, és én is azt kérem, hogy akkor ezt a dolgot a Kt ülésig vizsgáljuk meg. Ugye az átcsoportosítások ugye az egyik cofogról a másikra az nem működik, de viszont arról lehet szó, hogy egy összeghatárig döntéseket hozzon ez a bizottság, bizonyos beszerzésekről, felújításról. Ezt sikerült átbeszelnünk Krisztával és mondta, hogy a jegyző úr is hajlik a dolog felé esetleg. Ez szerintem a Kt ülésig el fog készülni. Megadjuk a szót a pénzügyi osztályvezetőnek.

Dr. Ivicz Mihály:

Én is olvastam Szandrának a hozzáfűzését. Magának a költségvetésnek a módosítása az nem szerencsés, hogyha azt nem a Testület maga teszi. Ott volt egy felvetés, hogy akkor most mi van a polgármesterrel? Hát a polgármesterrel az van, hogy ebben az esetben egy kicsit hasonlatos a helyzete, mint egy intézményvezetőnek. Az intézményvezető is a fő sorokon belül van rá joga, hogy átcsoportosítson. Tehát mit tudom én most mondok egy gyakran előforduló dolgot, mondjuk nem jó volt a járulék betervezve, előfordulhat, és akkor a szeméből, mondjuk az óvodavezető fogja és átpakol. Persze, nyilván erről tájékoztatni kell a Testületet utólag természetesen.

Tehát azt se úgy, hogy csak úgy csoportosítgatok, úgyhogy mondjuk itt azt gondolom, hogy ebben az esetben a polgármester az gyakorlatilag egy hasonlattal élve egy intézményvezető, tehát azt azért nem mosnám itt ebbe bele. De mégis egy kicsit az más, de nem azért, mert ő a polgármester, hanem azért, mert én így szoktam hívni, nem szakszerűen, vagy a kis önkormányzat, tehát az önkormányzat az intézmények nélkül. Ott is vannak, lehetnek ilyen működési anomáliák, de ő is csak a főcsoportokon belül léphet át dolgokat, de azt nem csinálhatja, hogy mondjuk kevésnek találja a fizetését, és akkor a laptopsort lehúzza és rárakja a fizetésére. Tehát dologiból nem csinált személyit. Tehát, hogy azt fontos így aláhúzni, hogy azt gondolom, hogy maga a költségvetés most nem azért, mert pont a pénzügyi csoportvezető vagyok, hanem azért, mert azt gondolom, hogy annak a rendeletnek a módosítása az mindenféleképpen a Testületi hatáskörben kell, hogy maradjon. Az a szerencsés, analógiának én értettem meg, jó is volt ez a dolog, csak én azt mondom, hogy itt a polgármestert én most ha szabad Ervin, akkor lehet, akkor egy kicsit lefokozom bizonyos értelemben, merthogy akkor intézményvezetővé válik ebben, hiszen működtet valamit. Adtok hozzá ugye a Testület egy áldást vagy felhatalmazást, és azon a soron belül, tehát hogy a magát a rendelet módosítást azt én úgy gondolom, hogy mindenféleképpen a Testületi hatáskörben kell megtartani. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Erről is volt szó, hogy a rendeleteket azokat nem, így beszéltük a Krisztával, de hogy esetleg egy pár millió forintért tudjunk. Ervin tiéd a szó.

Barna Ervin Árpád:

Köszönöm. Jó estét. Szervusztok. Én csak annyit szeretnék, hogy köszönöm Misi, de én azt szeretném és nyilván ez így is fog működni, nyugtass meg, hogy egy ilyen jellegű átcsoportosítás az a pénzügyi csoportvezető jóváhagyásával, javaslatával és alá ellenjegyzésével történik. Jó, merthogy én, hogy magamtól ki nem fogom találni, hogy valamit valahova. Tehát ez szigorúan a ti indítványotokra és ellenjegyzésekre történik meg biztosan. Rendben. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Felolvasnám a határozatot.

17/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2023. (X.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 2025. évi rendeletet alkossa meg.

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Egyhangúlag elfogadva. Köszönöm szépen. Még egy javaslat van.

18/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

1. az Önkormányzat alaptevékenységeinek kormányzati funkciók szerinti felsorolását – az *Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 20/2023. (X.31.) ö.r. 1. függelékéeként – az alábbiak szerint határozza meg:

<i>Kormányzati funkció</i>	<i>Megnevezése</i>
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
013320	Köztemető-fenntartás és -működtetése
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
041232	Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041235	Vállalkozások részére foglalkozást helyettesítő támogatásban részesülő személyek foglalkoztatásához nyújtható támogatás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072311	Fogorvosi alapellátás
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082044	Könyvtári szolgáltatások
082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés

2. hatalmazza fel a Polgármestert, hogy az 1. pontnak megfelelően az Önkormányzat alaptevékenységeit a Magyar Államkincstár által vezetett közhiteles törzskönyvi nyilvántartásba bejegyeztesse, és ennek kapcsán az esetlegesen felmerülő-, érdemi döntéseket nem igénylő módosításokat, javításokat megtegye.

Felelős: Elnök

Határidő: 2025. február 24. (a februári rendes testületi ülés, a polgármester tájékoztatására)

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök: Ezt is elfogadtuk 6 igennel. Köszönöm szépen. Köszönöm.

3. Javaslat civil szervezetek 2025. évi támogatására vonatkozó pályázat kiírására

Rédei Attila elnök:

Következik a civil szervezetek. Ezzel kapcsolatban bárkinek valami kérése, kérdése, nincs, akkor keresem. Jó, akkor fölolvassom.

19/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a nagytarcsai székhelyű civil szervezetek, egyházak és nemzetiségi önkormányzat 2025. évi rendezvényeinek támogatására pályázati kiírást **tegyen közzé** jelen határozat meghozatalát segítő előterjesztés *1. melléklete* szerinti tartalommal.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök: Köszönöm. Egyhangú. Akkor a következő határozat ugyanebben a témában.

20/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **kérje fel** a Polgármestert és a Jegyzőt, hogy a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján *a civil szervezetek támogatásának helyi szabályairól* szóló önkormányzati rendelet tervezetét **készítse elő, és terjessze** a Képviselő-testület elé.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen.

4. Javaslat a Közinformatika Nonprofit Kft.-vel kötött szerződés módosítására

Rédei Attila elnök:

A következő javaslat közinformatikai szerződés módosítására. Van-e valakinek hozzászólása ezzel kapcsolatban? Tamás, tiéd a szó.

Huri Tamás:

Köszönöm. Nekem csak egyetlenegy kérdésem lenne, hogy itt havidíj van. Hogy azt látjuk egyébként havi szinten mennyit foglalkoznak ezzel a témával, ők valósan?

dr. Huszár Máté jegyző:

Időben, ezt most nem tudom megmondani, de egyébként nagyon jó az együttműködés a céggel, tehát nekünk rengeteg dologban segítenek, akár most az új önkormányzati honlap migrálásával kapcsolatos közérdekű adatok, információk és a különböző egyre bővülő jogszabályi kötelezettségekre, nemcsak felhívják a figyelmet, hanem igyekeznek ezt betartatni és sajnos az eddig felmerült hiányosságokat is minél erőteljesebben pótolatják velük. De természetesen ennek a dokumentációjáról tudom majd tájékoztatni, vagy át tudom küldeni.

Rédei Attila elnök:

Másvalakinek? Akkor olvasok.

21/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a képviselő-testület soron következő ülésén előterjesztésben javasolja a *KÖZINFORMATIKA Közigazgatási Informatikai Szolgáltató Központ Nonprofit Kft*-vel (székhelye: 1147 Budapest, Ilosvai Selymes u. 120.) GDPR dokumentáció elkészítésére és adatvédelmi tisztviselői feladatok (DPO) ellátására 2020. december 1. napjával kötött szerződés 2025. március 1-jei hatállyal történő módosítását a megbízási díj fogyasztóiár-index (infláció) éves mértékével megegyező, naptári évente egy alkalommal történő emelése érdekében.

A szerződés módosításához szükséges forrás az önkormányzat Szakmai szolgáltatások (K336) során rendelkezésre áll.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök: Köszönöm szépen. Egyhangúlag elfogadtuk.

5. Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzata 2024. évi költségvetésének II. számú módosítására

Rédei Attila elnök:

Megadom a szót dr. Ivicz Mihálynak.

Dr. Ivicz Mihály:

Az államháztartásban szükségszerű 4 költségvetési módosításnak a megtétele, 3 a tárgyévben, egy pedig a következő évben. Ebből tavaly egyre került sor év végén, és a záró a 4. tehát a rendező költségvetési módosítás az pedig ez. Tehát ez tulajdonképpen a negyedik, a második az a negyedik. A következőkben igyekszünk, hogy a 4 az úgy meglegyen, illetve hát amikor kívánjátok, vagy amikor az idő úgy szüli, hogy kell, akkor természetesen lehet ennél többször is módosítani. Egyébként itt az adóbevételeknek a véglegesítésre került sor a bevételi oldalon, és a kiadási oldalt pedig megemelték a jutalmak. Tehát körülbelül ez a 2 mozgás volt megfigyelhető.

Úgyhogy Elnök úr, köszönöm, körülbelül ennyit szerettem volna hozzátenni a naphoz. Tehát a második a 4. és hogy tulajdonképpen ez a 2 mozgás nem volt bevételi és kiadási oldalon. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen a hosszú beszámolót. Van-e valakinek ezzel kapcsolatban bármilyen kérdése? Akkor felolvasom.

22/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló rendelet II. számú módosítását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

6. Javaslat Nagytarcsa Község Önkormányzata 2025. évi költségvetésének elfogadására

Rédei Attila elnök:

Egyhangú. Köszönöm szépen, akkor tovább lépünk és akkor most a költségvetés, a 2025. évi költségvetéssel kapcsolatban kérném szépen a hozzászólásokat. Nem kell ennyire tolongani mindenkinek. Megadom a szót Nyiszter Tamásnak.

Nyiszter Tamás:

Akkora volumenű téma, hogy azért szó nélkül ne menjünk el mellette, tehát ne szavazzunk úgy, illetve a nézők tájékoztatására nagyságrendben 7-8 a megelőző egyeztetésen hosszú órákon keresztül beszéltük végig ezt a pontot, illetve a költségvetés tartalmát. Úgy jutottunk konszenzusra, és az itt felterjesztésre kerülő anyag ennek a végeredménye, amiben azt gondolom, hogy sokak munkája van benne, sokak munkaórája van benne, úgyhogy előlről, hátulról, jobbról-balról olyan szinten meg lett vizsgálva, hogy vélhetően ezért nincsenek a bizottsági tagoknak hozzászólásai már. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen, és örülök neki, hogy így legalább el lett mondva, hogy tényleg ez hosszas, tényleg órákat igénybe vevő megbeszélés eredménye. Akkor megadnám a másik Tamásnak is a szót. Köszönöm.

Huri Tamás:

Igazából nekem igazából csak egy kérés lenne, Misi feléd, hogy a szolidaritási hozzájárulást egy picit, hogyha így kontextusba helyeznéd, mert én azt láttam, hogy az emberek nem értik, hogy miért ennyi, mit is jelent ez pontosan. Tehát, hogy jó lenne egy kis tájékoztatás.

Dr. Ivicz Mihály:

Köszönöm a szót, meg a kérdést. A szolidaritási adó kapcsán a Magyar Államkincstárnak van egy képlete, kábé ez volt az első vizsgamunkám a polgármester úr előtt, ezt hála istennek sikerült eltalálni, szinte fillérre 641.000.000 forint egy képletből adódik, ugye nyilván abból van, hogy mennyi az adóerőképessége a településnek, hány lakosa van, adóalapot vizsgál. Ez alapján jött ki nekünk egy kerekítő, egy 641.000.000 forintos tétel, ezt általában a Magyar Államkincstár leiratban szokta közölni. Már a költségvetés tervezésnél ez nem volt adott, de talán egy olyan másfél hete megjelent a Kincstár részéről is publikálták az adatot. Pest megyei, innen nem túl messze településről jöttem, csak úgy a nézők kedvéért meg a kedvetekért említem, hogy ott mondjuk az egy főre eső adóerőképessége az 21.000 forint, itt 220.000 forint, ami nyilván örvendetes is, meg ugyanakkor nyilván fájdalmas tény, hogy a nagy adóbevétel miatt, gyakorlatilag ugye ebből kerül elvonásra. Láttam én is kommenteket, hogy mi lenne, hogyha hősen bárki itt ellenállna, hát semmi nem lenne, mert a Magyar Államkincstár fogná és inkasszálná, tehát itt tulajdonképpen nem, nem nagyon lehet hősködni, vagy hősen ellenállni bárminek is. Azt tudom mondani, hogy a költségvetésnek az egyik ilyen sarkalatos száma, hogy a 733.000.000 forinttal támogatja a magyar állam a kötelező feladatellátást, itt elsősorban intézményüzemeltetést, Nagytarcsa esetében. Evvel szemben áll egy 641.000.000 forintos elvonás, végül is, hogyha úgy nézem, hogy a pohár félig tele van, akkor pozitív a szaldó. De nyilván ez egy tetemes összeg, és hát ez itt a helyi adóerőképességnek köszönhető, úgyhogy tulajdonképpen mi ezt áraztuk be, és a működési kiadások között ez meg is jelenik. Egyébként még, hogy lesz-e vagy nem lesz még az adónövekmény miatt elvonás, ebbe én most nem nagyon mennék bele, mert nem szeretnék jósolgatni, reméljük, hogy nem lesz. Egyébként meg ha ne adj isten lenne, akkor jelentem, hogy abba készültünk. Tehát tulajdonképpen a cégtitkokat megtartva, nyilván nem előttetek, hanem a világ előtti kis pluszsal pluszoltuk ezt a tételt. Tehát ha ne adj isten lenne, de az megmondom őszintén, hogy az egy haszszám, de ha megkérdezed, akkor megmondom, hogy 180.000.000 forint.

Barócsi Benjámín:

Ez pontosan mit is jelent, hogy az adónövekmény miatt?

Dr. Ivicz Mihály:

Ha bázisévhez képest nő az iparüzési adóbevétel, akkor annak lehet egy plusz elvonási tétele. Erről nekem momentán zéró információm van, de a költségvetés tervezésnél arra a sorra, ahol az elvonást szerepeltetjük, arra még ráraktunk közel 200-at ez remélhetőleg megmarad. Utána, akkor én azt gondolom, hogy ez május környékén legkésőbb ki kell, hogy derüljön. Akkor vannak ilyen mozgások még a bérrendezések, egyebek, az állam általában ilyenkor szokott adni még a minimálbér meg az egyebek miatt, vagy a Magyar Államkincstáron keresztül a bértámogatás, egyebek.

Én akkor számítok egy legkésőbbi esedékességre a tekintetben, hogy kell-e evvel számolni, Ha nem, akkor viszont az a jó hír, hogy akkor újabb forrás áll majd a honatyák és honatyák rendelkezésére, amiből lehet egyéb célokat megvalósítani. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Bárkinek bármi még? Akkor tehát felolvasom.

23/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotását.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen.

Dr. Ivicz Mihály:

A magam és a csapatom nevében köszönöm a jelenlévők támogatását a költségvetés kapcsán.

7. Javaslat a vagyonyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítéséről szóló tájékoztatás elfogadására

Rédei Attila elnök:

Akkor tájékoztató a vagyonyilatkozatok leadásáról. Egyébként az SZMSZ-módosításokban benne van, hogy a vagyonyilatkozatok beszedéséért és ugye hát az egésznek a nyilvántartásáért a bizottság felel. Akkor én mondtam Krisztának, hogy amiért 5-en felelünk, azért valahogy nem felel senki. Mondtam, hogy ide legyen beírva, hogy az elnök, magamra testáltam ezt a feladatot és azt mondta, hogy nem lehet. Ezentúl csak hogy tudjátok, hogy ti ugyanolyan felelősek vagytok érte, mint én. Ettől még a munkát én végeztem el, vannak azért renitens személyektől könyörögni kell, hogy megoldódjon ez a dolog. Jó, felolvasom a határozatot.

24/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy – az *Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról* szóló 20/2023. (X.31.) ö. 30. § (6) bekezdése szerint a Pénzügyi (és Településfejlesztési) Bizottság, mint a polgármesteri és képviselői vagyonyilatkozatokat nyilvántartó és ellenőrző bizottságának jelen előterjesztés *1. mellékletében* foglalt tájékoztatás alapján – **állapítsa meg**, hogy a polgármester, az alpolgármester, az önkormányzati képviselők, és a bizottságok nem képviselő tagjai vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségüket teljesítették.

Felelős: bizottság elnöke

Határidő: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Egyhangúlag elfogadva.

8. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. évi IV. negyedéves beszámolójának elfogadására

Rédei Attila elnök:

Nagytarcsa Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2024. IV. negyedévi beszámolójának elfogadására kérem a tisztelt bizottsági tagokat a hozzászólásra. A magam részéről akkor csak annyit hozzáfűznék, hogy ismét szép munkát kaptunk a Közszolgáltatótól. Felolvasom a határozati javaslatot.

25/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2025.02.24-i rendes ülésére az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:

„Nagytarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. 2024. év IV. negyedéves beszámolóját elfogadja.”

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen egyhangú.

9. Javaslat a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervének elfogadására

Rédei Attila elnök:

És akkor a rendes ülés utolsó napirendi pontja, a Közszolgáltató Kft-nek a 2025. évi üzleti tervének az elfogadása. Biztos, hogy sok munka van benne. A szöveges rész, amit én elolvastam részemről, az most már 90 százalékban azt tartalmazza, amiről szólnia kell egy szöveges beszámolóban. Mik a tervek, miért van annyi beírva, miért van az összeg beírva. Úgyhogy én ezt jónak és elfogadhatónak találom. Valakinek van még ehhez hozzáfűzni valója? Huri Tamás. Köszönöm.

Huri Tamás:

Először kezdem a pozitívumokkal. Nagyon örülök, hogy az ügyvédi költségek azok le lettek csökkentve, bízom benne, hogy bele is fog a Közszolgáltató férni ebbe az összegbe, azért én nagyon boldog lennék. A másik, ami nekem nagyon-nagyon tetszett, hogy végre megtörtént ebben már a differenciált béremelés, és nem egységesen volt mindenkinek ráhúzva. Egy kérdésem viszont van, a gépjárműbérletnél most 0 forint szerepel, ez azért, merthogy az új gépjárművek vásárlásával ez kiváltódik? Oké, jó, rendben. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Nikosz, Köszönöm.

Ziszi Nikosz:

Én 2 dolgot szeretnék kiemelni ebből a tervből, a legvégén található 2 bekezdést, ami a számok alapján kiderült, hogy a Blaskovits Általános Iskolában a takarítók, akiket elvileg a tankerület fizet, igen. A dolgozók bruttó bérét fizetik ki, a Közszolgáltatónak, nem tartalmazza az átutalt összeg a bérekhez tartozó járulékokat, ami rendszeresen az önkormányzat kiadása. Célszerűnek tartanám, hogyha a Képviselő-testület vagy a Hivatal, vagy aki szerződésben van a tankerrel, kezdeményezné a szerződés módosítását. A másik az elég sok embert érintő téma, az a fűtés. A Közszolgáltatón keresztül folyik a a Petőfi lakótelepen. Szerencsére az önkormányzatnak már nem kerül annyi pénzébe a fűtés, mint 4-5 évvel ezelőtt, de még mindig ráfizetéses. A jelenlegi számlázások alapján ugyanis gyakorlatilag magának a gáznak a költsége van ráterhelve a lakókra, akik elfogyasztják. A többi járulékos költség, ami az üzemeltetéssel és az egész folyamattal jár, az nincs benne. Tehát ez is folyamatos veszteség az önkormányzatnak, úgyhogy ez is a számokból egyértelműen kijön. Át kellene nézni, és megfelelően ezt módosítani kellene. Ez egy fájó dolog. Az ott lakóknak, de a falunak, az önkormányzatnak is eléggé fájós összegek jönnek így ki. Köszönöm szépen.

Rédei Attila elnök:

Köszönöm szépen a hozzászólást. Ezeket én is láttam, de gondoltam, hogy a éves beszámolóznál ugye akkor tisztán jönnek ki ezek a számok és akkor hozom szóba. De nagyon jó, hogy szóba hoztad egyébként, és már a jegyző úr mindjárt válaszol is neked.

dr. Huszár Máté jegyző:

Igen, a Blaskovits Oszkár Általános Iskola üzemeltetése kapcsán annyit szeretnék reagálni, hogy emlékeim szerint december első hetében voltunk kint egy helyszíni bejáráson polgármester úrral, elnök úrral és jelen volt a tankerületi központ igazgató asszonya is. Egyeztettünk több fejlesztésről, tornatermet illetően, illetve egyeztettünk nyilván az azt követően döntés is született a bérleti díj megállapításáról ugye a tanév végéig, de akkor már szóban az is felmerült, hogy mindenféleképpen szeretnénk egy háromoldalú egyeztetést a szerződés módosításával kapcsolatban. Sőt január közepén is megkerestük a tankerületi központot, még nem kaptunk visszajelzést, majd megpróbáljuk őket sürgetni, és hogyha ebben lesz előrelépés, akkor természetesen tájékoztatjuk a Testületet. Köszönöm.

Rédei Attila elnök:

Más valakinek? Jó, Akkor fölolvassom a határozatot.

26/2025. (II.19.) Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsági határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottsága úgy határoz, hogy a Képviselő-testület 2025.02.24-i rendes ülésére az alábbi határozati javaslatot terjeszti elő:

„Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsai Közszolgáltató Nonprofit Kft. 2025. évi üzleti tervét elfogadja.”

Felelős: bizottság elnöke

Hatálya: 2025.02.24.

A Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal a határozati javaslatot ELFOGADJA.

Rédei Attila elnök:

Egyhangúlag elfogadva.

10. Egyebek

Rédei Attila elnök:

Van-e valakinek egyebekben hozzáfűzni valója? Jó, megadom a szót.

Berna-Pataki Szandra:

Olyan kérdésem lenne, hogy esetleg valahogy meg lehet oldani, hogy ülések előtt felkerüljenek az előterjesztések a honlapra, hogy esetleg erre van-e lehetőség? Tudom, hogy ez a mostani honlap ez nagyjából alkalmatlan rá, de hogyha van rá bármi lehetőség, hogy valamilyen nyilván anonimizálva, meg ahogy rendeletbe meg van szabva, hogy hogy lehet ezeket közzétenni, de hogy közzé tehetőek-e? Most az ülés előtt is egyébként nehezményezték a lakosok, hogy nem látják ugye, hogy miről fogunk ma beszélni, ráadásul élő közvetítés sincs. Most technikai probléma miatt.

dr. Huszár Máté jegyző:

Ami rendelkezésünkre állnak az felkerült. Az SZMSZ módosítás is arról szól, hogy a Képviselő-testület ülését megelőző 2 nappal kell feltennünk az előterjesztéseket, nincs akadálya.

Rédei Attila elnök:

Ha másnap nincs hozzászólása, akkor a rendes ülést berekesztem.

A 2025. február 19-i rendes, nyílt Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság ülését lezárja 19 óra 29 perckor.

Barócsi Benjámint a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



k.m.f.



Rédei Attila
Pénzügyi és Településfejlesztési Bizottság elnöke