

NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024.09.02. NAPJÁN TARTOTT RENDES NYÍLT ÜLÉSE
2024.09.02, 17:04

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Vendég 2	0	-
2	Sándor Béla	1	-
3	Berna-Pataki Szandra	1	-
4	Rédei Attila alpolgármester	1	-
5	Sipos Lóránd Balázs	1	-
6	Barna Ervin polgármester	1	-
7	Jurics Jolán	1	-
8	Bardócz Gábor	1	-
9	Dr. Kujti Eszter jegyző	0	-
10	Hivatal	0	-
11	Vendég 3	0	-
12	Vendég 4	0	-
13	Vendég 1	0	-

► **Barna Ervin polgármester**

Köszönt mindenkit.

Megállapítja, hogy a Testület határozatképes.

Felolvassa a sürgősségi indítványok címét.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását a sürgősségi indítványok napirendre vételéről.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-


Kujti

333/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló [20/2023. \(X. 31.\) önkormányzati rendelet](#) 8. § (5) bekezdése alapján az alábbi sürgősségi indítványokat minősített többséggel napirendre veszi:

Javaslat gyalogos hidak felülvizsgálatára

Nyári tábor adózás

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

► Barna Ervin polgármester

Javasolja, hogy módosítsák a napirendi pontok sorrendjét a vendégekre tekintettel.

Felolvassa a napirendi pontok új sorrendjét.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

334/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a megküldött meghívó szerinti napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

1. HÉSZ 5. számú módosításának megindítása

Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester

Marsalné Kovács Judit főépítész

2. A Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde 2024/2025. évi munkaterve

Előterjesztő: Mikó Lajosné intézményvezető

3. **A Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde státuszigénye 1 fő dajka álláshelyre**
Előterjesztő: Mikó Lajosné intézményvezető
4. **Dr. Marton Erzsébet fogorvos támogatási kérelme**
Előterjesztő: dr. Kuji Eszter jegyző
5. **HEMO bérbeadások**
Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester
6. **Megállapodás új szennyvízcsatorna gerincvezeték átadásáról Nagytarcsa, Vadrózsa utcában**
Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester
7. **Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2023. (X.31.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról módosítása**
Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester
8. **„Bringázz a munkába!” 2024. szeptember 17-ei rendezvény reggeli költségvetése**
Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester
9. **HEMO irodabútor vásárlása**
Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester
10. **Grund használata Tarcsa trail és sportágválasztó területfoglalás – Nagytarcsai Tömegsport Egyesület (NTSE)**
Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester
11. **Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. II. félévi munkaterve**
Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester
12. **Társadalmi megbízatású alpolgármester jutalmazása**
Előterjesztő: Rédei Attila alpolgármester
13. **Javaslat gyalogos hidak felülvizsgálatára**
Előterjesztő: Barna Ervin Árpád polgármester
14. **Nyári tábor adózás**
Előterjesztő: Berna-Pataki Szandra képviselő
15. **Egyebek**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

1. napirendi pont: HÉSZ 5. számú módosításának megindítása

► Barna Ervin polgármester

Felkéri Marsalné Kovács Judit Főépítészt, hogy pár szóban ismertesse a HÉSZ 5. számú módosítását.

► Marsalné Kovács Judit

Előzetes döntés meghozatala érdekében van a HÉSZ 5. számú módosítás a Testület előtt. Az eljárás, ami 2022-ben indult, egyeztetett az Állami Főépítésszel és jelezte, hogy az akkor megszületett indító határozatokat nem tudja elfogadni ennyi idő távlatában. Ezért kell a korábbi határozatokat megerősíteni. Jelzi, hogy idő közben új módosítási szándékok merültek fel, amit a tervező az anyagba beletett, erről sem döntött a testület. Alapvetően a kiegészítések a két héttel korábbi egyeztetés eredménye, azok kerültek bele. Úgy gondolja, hogy ha a Testület megerősíti az előzetes döntéseket, akkor előállhat az az anyag, aminek az engedélyeztetése elkezdődhet. Jelzi, hogy azért fontos, mert van olyan módosítás is a csomagban, amit vállalkozói kérésre fogadott be a Testület és a határidők rövidek. Részletekről nem szeretne beszélni, de jelzi, hogy minden képviselői kérdésre szívesen válaszol.

► Barna Ervin polgármester

Megadja a szót Jurics Jolánnak.

► Jurics Jolán

Jelzi, hogy megnézte a területeket. Volt előzetes egyeztetés. Csapadékvíz elvezetéssel próbálták egyeztetni, hogy azok a szabályozási területek kerüljenek bele, ami érinteni fogja. Jelzi, hogy elkészült a geodéziai felmérés a teljes régi mederre és a mellékágra is. Tudomása szerint a Hivatal a mellékágról készültet el tudta küldeni, de a hosszabbik szakasz, ami a meder vonala az M0-ig, a mai napon érkezett meg a Hivatalba, tehát azt még nem tudták átküldeni. Jelzi, hogy az alábbi pontokban vannak még kérdései. Kérdezi, hogy ha ezt most megszavazzák, utána tudnak-e még egyeztetni a részletekről annak érdekében, hogy mi az, amit szükséges lenne beletenni vagy most menjenek végig és most kell a határozatba foglalni. Kérdezi, hogy melyik megoldás lenne jó.

► Marsalné Kovács Judit

Jelzi, akkor egyenként válaszol a kérdésekre. Tehát ez előzetes döntés meghozatala, amikor elkészül az az anyag, amelyiket az összes államigazgatási szervnek elküldenek az E-tér felületen, lehetőség van arra, hogy ezt még bemutassák a Testület előtt. Jelzi, hogy ez nem kötelező, tehát az előzetes döntésekkel elindulhat már a véleményezési eljárás, de amennyiben igényt tartanak rá természetesen ezt még egy be lehet hozni. A vízrendezési kérdés kapcsán tudomása szerint a szóbeli egyeztetéseken a tervező is jelezte, hogy nincs akadálya, hogy ezzel kiegészítsék a tervezést, viszont akkor elképzelhetetlen az, hogy belátható időn belül ezt a módosítást befejezzék. Tehát nincs esély arra, hogy a jövő év elején egy kész HÉSZ-t el tudjon fogadni a Testület, ha még azt is beleteszik. Ezek olyan fajta szakági tervezést igényelnek, ráadásul ugye még ahogy Képviselő Asszony is mondta, még mindegyiknek nincs meg a geodéziai felmérése, tehát kvázi szolgáltatás nincs még. Úgy gondolja, hogy nem ebbe a csomagba kellene ezt beletenni, hanem indítani egy olyan HÉSZ módosítást, amiben ezek a vízrendezési kérdések lesznek benne. Jelzi, hogy jogilag nincs akadálya, mert még abban a fázisban vannak, hogy ezt megtehetik, csak akkor biztos, hogy az antennatornyoknak a kérdésüket nem fogják tudni rendezni még a jövő év elején sem.

► **Jurics Jolán**

Jelzi, hogy a mai nappal érkezett a geodéziai felmérés. Kérdezi, hogy az alapján azokat a területeket, ahol szükséges majd bármilyen, a mederbe való csapadékvíz bekötés, akkor szükséges azokat is, mint ahogy az elsőket bejelölni. Kérdezi, hogy azokat még be tudják-e emelni. Jelzi, hogy az még nem igényli azt, hogy ezzel a geodéziai felmérés alapján történjen, hanem azokat a helyeket, amelyekkel kell majd foglalkozni. Például be van jelölve a Rozmaring utca felé vezető, majd ki szabályozásra váró nyomvonal, viszont a Honfoglalás utcától a Rozmaringig is be kell jelölni, mert ott is van egy bekötés. Tehát ezekre gondolt. Jelzi, hogy például kettessel jelölt ott, ahol a Jókai lakótelep után átmennek a felüljárón és van egy erdős terület az önkormányzati tulajdon. Véleménye szerint az Önkormányzat nem szeretné vissza minősíteni MÁK-ra vagy MÁF-ra. Tehát aprólékos dolgokra gondolok, amire akkor kellő időt kell szánni és megbeszélni, hogy lehet-e még belevenni.

► **Marsalné Kovács Judit**

Jelzi, hogy lehet még változtatni és bővíteni. A határozattervezet 1. pontjának a h) alpontjában lévő Honfoglalás és Levendula utca mögötti víztelenítő övárók kialakítását szeretné képviselő asszony még tovább kiegészíteni a szükséges vízvezető árok kérdésével, mert a felső ipari körút mögötti területen is új vízvezető övárók kialakítása szerepel. Úgy gondolja, hogy ebben az esetben elég tágan lehet értelmezni, hogy a geodéziai felmérés alapján melyik helyigényt preferálja a Testület. Véleménye szerint akkor nem feltétlenül fontos a két határozati javaslatot kiegészíteni, mert a tervezés során ezt bele lehet rakni. Jelzi, hogy a Szőlő utcai záportározó szerepel a tervben. Kérdezi, hogyha a Honfoglalás utcának a kérdését ezzel a vízvezető övárók kialakításával rendezik, akkor az megelégedésére szolgál-e a Képviselő Asszonynak vagy kéri, hogy ezt a határozati javaslatot még egy konkrét utcával egészítsék ki.

► **Jurics Jolán**

Megfelelő számára, hogyha a következő egyeztetésen ezeket végig veszik. Jelzi, hogy a Rozmaring utcánál jelölni kell, valamint, a 653 helyrajzi számú ingatlannál például a végén kell még biztosítani a közben megépült házhoz egy bejutást, tehát ezt is ezzel is ki szükséges egészíteni véleménye szerint. Jelzi, hogy a 050/4 helyrajzi számok, ami sétánnyá fog átalakulni, tehát közterület, közúti közlekedés fog létesülni. Jelzi, hogy a közúti közlekedés és a sétány között van különbség, mert a saját példányában közúti közlekedés szerepel, de sétány kialakítása a cél.

► **Marsalné Kovács Judit**

Jelzi, hogy benne van az előterjesztésben, ahogy megbeszélték.

► **Jurics Jolán**

Jelzi, hogy jelenleg a 050/4 hrsz.-nél közúti közlekedés szerepel.

► **Marsalné Kovács Judit**

Jelzi, hogy közúti közlekedésbe átsorolás szerepel.

► **Jurics Jolán**

A kinyomtatott példányán közúti közlekedésbe átsorolás szerepel.

A határozatban közlekedési területbe átsorolás szerepel.

Jelzi, hogy megfelelő lesz számára.

Véleménye szerint be kell jelölni, még akkor is, ha későbbi egyeztetést vagy új HÉSZ módosítást igényel.

► **Marsalné Kovács Judit**

Jelzi, hogy ebben a határozati javaslatban az volt a megbeszélés alapján a koncepció, hogy olyan változtatásokat tegyenek bele, amit biztosan tudnak, hogy meg lehet csinálni. Csak azok a módosítások legyenek benne, azok legyenek felsorolva a határozati javaslatban. Jelzi, hogy volt szó arról, hogy ott az M0-ásnál még újabb övárók kialakítására van szükség, de azt mondták, hogy ez van összefüggésben az egész ipari park, illetve a patakmenti területeknek a rendezésével, és erre tett javaslatot a tervező. Ezt utána egy hosszadalmasabb munka szakmailag előkészíteni javasolja, hogy inkább egy önálló határozati javaslatban fogalmazzák meg. Jelzi, hogy hozhat minden további nélkül a Testület most egy döntést, hogy ezeket is rendezni kívánja. Véleménye szerint jó, mert akkor van esélyük arra, hogy egy újabb ajánlat bekérésével elindulhat annak is a tervezése, semmi akadálya. Javasolja, hogy ebbe a csomagba olyanokat már ne tegyenek bele, amelyek húzhatják az időt, mert amik fel vannak sorolva, tulajdonképpen szakmailag elő vannak már készítve.

► **Jurics Jolán**

Véleménye szerint hozhatnak egy olyan határozatot, hogy külön foglalkoznak a témával. Jelzi, hogy ezek már meglévők, tehát vagy kijelölik vagy rövid időn belül megteszik. Ezek évek óta ott vannak, és ugyanez a Zrínyi utca és a mosó közötti szakasz is. Jelzi, hogy szükséges vele foglalkozni, be szükséges jelölni. Véleménye szerint mehet a következő módosításba, de szükséges vele foglalkozni.



► **Marsalné Kovács Judit**

Javasolja, hogy a jelenlegi határozati javaslat 1. pontját egy újabb alponttal egészítsék ki, ez lesz a p) pont. A már meglévő, de a tervben még nem szereplő vízvezetőárkok szerepeltetése a szabályozási terven.

► **Jurics Jolán**

Véleménye szerint van még egy javaslat, amit most lehetne belevenni. Jelzi, hogy az M0-sal párhuzamosan volt jelölve egy út szabályozási vonal, ami a két ipari parkot kötötte volna össze. Javasolja annak a törlését.

► **Marsalné Kovács Judit**

Jelzi, hogy erre is az volt a válaszuk, hogy ez most valamiféle koncepció szerint kiszabályozott út. Ahhoz, hogy egyszerűen egy részét a szabályozási vonalnak töröljük, tehát a tervezett út egy részét megváltoztassák ahhoz, nagyon alapos közlekedési alátámasztó munkarész kellene, hogy készüljön. Nem javasolja, hogy ez a rendezési csomagba bekerüljön. Jelzi, hogy a tervezőknek 2022-ben született egy tervezési megbízása. A felvetett munkák nem szerepelnek a szerződésben, tehát mindenféleképpen szükséges a tervezői szerződés kiegészítése. Véleménye szerint nem lenne gond az úttervezéssel kiegészíteni, de attól tart, hogy nagyon el fog húzódni ennek a szabályozásnak az elfogadása. Javasolja, egy teljesen önálló határozati javaslatot behozni, egy 5. pontot azzal, hogy ezeknek az elkerülő utak nyomvonalának a felülvizsgálatát egy következő HÉSZ módosításban indítsa el a Testület.

Kérdezi, hogy jó lesz-e így.

► **Jurics Jolán**

Jelzi, hogy korábban volt, hogy szabályozási vonalat töröltek a madártani ösvénynél is. Véleménye szerint ugyanaz, van indok is rá, hiszen az ökológiai folyosó részén is átmegy. Kérdezi, hogy mi történik, ha az ökológiai folyosó végénél szüntetik meg, mert mindkét oldalról le lehet menni a hídig az M0-ás felüljáróig. Véleménye szerint ezt különösképpen meg se kell indokolni, hiszen egy ökológiai folyosón keresztül úgy sem mehet. Úgy gondolja, hogy ezt meg kell lépni minél gyorsabban, mert ezt nem akarja a falu. Jelzi, hogy az M0-ással párhuzamos közlekedést nem szeretnének a faluban.

► **Marsalné Kovács Judit**

Megértette Képviselő Asszony felvetését. Kéri, hogy egy újabb alpontot írjanak hozzá a határozati javaslatához. Felkéri Képviselő Asszonyt, hogy fogalmazza meg.

► **Jurics Jolán**

Mindenféleképpen szeretné, hogy a szerződés ami még nincs aláírva, kerüljön kiegészítésre és a Hivatal részéről legyen rendezve. Jelzi Polgármester Úr felé vagy Jegyző Asszony felé, hogy a szerződést pontosítani és módosítani szükséges.

Jelzi, hogy a határozati javaslat kiegészítése: az r) pont: Az M0-ással párhuzamos szabályozási vonal megszüntetését kérik úgy, hogy az ökológiai folyosó területén ez megszakításra kerüljön.

► **Sándor Béla**

Kérdezi, hogy jól érti-e Főépítész Asszonyt, hogy olyan változásokról beszélnek, amelyekkel összhangba kerülnek majd más adatbázisokkal is például erdészeti, nincs terület átminősítés, mármint LKL övezetbe, amit már korábban megszokhattak. Érdeklí, az f) pont, a védő zöldsáv kijelölése az Ibolya utcában. Kéri, hogy fejtsse ki Főépítész Asszony.

► **Marsalné Kovács Judit**

Jelzi, hogy jól értette Képviselő Úr, magasabb szintű jogszabályoknak való megfeleltetés a cél. Jelzi, hogy rendkívül sok zöld felület került kijelölésre az elmúlt években Nagytarcsán, ami egy újabb beépítésre szánt terület kijelölése kapcsán vált kötelezővé. Úgy, hogy a mezőgazdasági területre kerültek rá, ahol nem indokolt az erdőtelepítés, mert a tulajdoni lap szerint is mezőgazdasági terület, illetve valóságban is annak hasznosítása van folyamatban. Ez volt az elsődleges célja ezeknek a zöldterületeknek a felülvizsgálatára. Sajnálatos módon ezek a zöldfelületek csak papíron léteznek, a valóságban nem, viszont minden olyan terület, amelyik az erdészeti nyilvántartásban szerepel, tehát telepített erdő, illetve erdőgazdálkodásban figyelembe vett vagy pedig olyan véderdő, amelyiknek a nevéből adódóan ugye nem gazdasági felhasználásra szolgál. Ezek az erdőterületek viszont nem kerülnek fel tüntetésre, tehát ami valójában is a falu tüdeje, azok megmaradnak. Valóban jól érti Képviselő Úr, hogy új beépítésre szánt terület nem kerül kijelölésre sem lakó terület, sem gazdasági terület, semmi. Ennek az eljárásnak az a lényege, hogy ezeket a finomításokat csinálják meg, tehát ne kötelezze el magát a Testület egy új fejlesztés érdekében.

Amit Képviselő Asszony is mondott, ezek megint a finomításba minden további nélkül beleférnek egy szabályozási vonal módosítás, vagy pedig a vízvezető árkoknak a jelölése, tehát ezekkel szakmailag teljesen egyetért. Az Ibolya utca esetében, pedig egy tulajdoni lapilag és másképp szereplő, de a szabályozási tervben útként lejegyzett terület, tehát közlekedési terület szerepel, ami visszakerülne úgy zöldfelületbe, hogy az ingatlanoknak a megközelítését nem akadályozza. Tehát a továbbiakban is minden ingatlan, ami ott van, megközelíthető lesz, de az az útként, véleménye szerint ez az a rész, amelyik átvezet a patakon, az az út a valóságban is zöld folyosó lesz. A zöld folyosón semmi akadálya sincs a gyalogos ösvény kialakításának, tehát a használata az továbbra is biztosított, csak a gépjármű forgalomra nem lesz alkalmas.

► **Bardócz Gábor**

Köszöni Főépítész Asszonynak és Jurics Jolánnak a változtatásokat. Jelzi, hogy már régebb óta nem tudták és látták, hogy hogyan is néznek ki az átminősítések. Most tiszta kép került eléjük. Egy megjegyzése lenne az ökológiai folyosó kapcsán, mindkét oldalon egy-egy ipari park van, ha nem próbálják meg elválasztani egymástól, akkor egy forgalom fog arra terelődni, aminek az M0-áson kellene mennie. Mindenféleképpen szükséges kezelni, hogy ne alakuljanak ki olyan forgalmak olyan utakon, amelyek nem arra találtattak ki. A hatalmas forgalmakat vigyék el. A Közút részéről is elő volt írva, hogy melyik irányba és hol történjen a felhajtás.

Kérdezi, hogy ahol a tervlapról hiányoztak az övezeti besorolások, azon kívül lehetséges még hasonló vagy rendezve lettek-e.

► **Marsalné Kovács Judit**

Reméli, hogy a hibák kijavításra kerülnek. Többször nézik és mindig találnak valamit, de azért szerepel a határozatban, hogy rendezésre kerüljenek ezek. Most már a szerkezeti terv és a szabályozási terv összhangban van egymással, mert a HÉSZ módosításban is belenyúltak ilyenekbe. Reméli minden rendben lesz.

► **Barna Ervin polgármester**

Megadja a szót Jurics Jolánnak.

► **Jurics Jolán**

Kérdezi, hogy a 2-essel jelölt Jókai lakópark fölötti keskeny erdősávot, az erdő kataszterbe fel lehet-e venni. Nem szeretnék, ha vissza lenne téve MÁF-ba vagy MÁK-ba, mert tényleg erdős terület.

► **Marsalné Kovács Judit**

Nem tud erre a kérdésre válaszolni, nem tudja, hogy mi az eljárása annak, hogy az erdészeti kataszterbe bekerüljön a terület. Jelzi, hogy nem gondolja, hogy érdemes lenne, mert akkor az erdészeti kataszter mondja meg a kivágási rendet. Mivel önkormányzati terület, ezért védelmi erdőként tudja rendezni. Ezt még az adott szakág tervezőjével szükséges egyeztetni, nem meri biztosra mondani.

► **Jurics Jolán**

EV-re gondol és nem EG-re. Azzal együtt az Önkormányzat helyi védelem alá tudja vonni.

► **Marsalné Kovács Judit**

Nincs akadálya, ha szól róla egy határozat kiegészítés.

► **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy ezek alapján a terület-egyensúlyt meg tudják-e vizsgálni.

► **Marsalné Kovács Judit**

Igen, hivatalosan biológiai aktivitást nem kellene számolni, mert nem volt új beépítésre szánt terület. Ha következő módosítást készítenek elő, akkor ez lesz az alap, ami alapján a változtatásokat követni kell. Ha új településtervet készít a Képviselő-testület, akkor a nulla szintről indulnak, ennek a mostani szintnek a csökkentését nem lehet eszközölni, tehát ez a minimum.

► **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy az előző évekhez képest mennyire borul meg a terület-egyensúly, amivel nekik el kell számolniuk. Kérdezi, hogy a területarányokat tudják-e mérni. Kérdezi, hogy mit kellene tenni, hogy jó irányba módosuljon az arány.

► **Marsalné Kovács Judit**

Jelzi, hogy jó irányba haladnak. Önmagukhoz képest meghatározták a kiinduló szintet, ami alá nem szabad menni. Az Agglomerációs törvénynek könnyű megfelelni, mert jóval több települési térség ki van jelölve, mint amit kihasznált eddig Nagytarcsa. A mezőgazdasági területek esetében pont ez a mezőgazdasági, erdő kontra felülvizsgálat ezzel biztosítja a mezőgazdasági területek megtartását, amit a törvény nagyon szigorú feltételekkel enged változtatni. Az Agglomerációs törvény sokkal több fejlesztési területet biztosít, mint amit a területrendezési törvény megenged. Tehát nem sok fejlesztési lehetőség marad. De meghatározásra került a minimum, ami alá már nem lehet menni.

► **Jurics Jolán**

Jelzi, hogy a 082/3 helyrajzi számot kell felülvizsgálni, mert nagy részben EV, de a szabályozási terven vannak bejelölve, ami MÁK vagy MÁF. Ezeket a területeket kell felülvizsgálni véleménye szerint. Tehát amit szeretnének, hogy megmaradjon EV-ben az a 082/3 helyrajzi szám.

► **Marsalné Kovács Judit**

Kéri, hogy kerüljön be a határozatba.

► **Barna Ervin polgármester**

Felolvassa a módosításokat a határozati javaslat kapcsán.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

335/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat:

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

1. módosítani kívánja Nagytarcsa Község hatályos településrendezési eszközeit a következők tekintetében:
 - a) az egyes építési övezetekben létesíthető lakások és egyéb rendeltetési egységek számának felülvizsgálata,
 - b) kisebb technikai és szakmai jellegű pontosítások, módosítások átvezetése, elírások javítása,
 - c) az Asbóth Oszkár utca útcsatlakozásának telekalakításához igazodva a szabályozási vonal pontosítása,
 - d) az erdőterületbe már korábban átsorolt, de az erdőszeti nyilvántartásban és regionális tervekben erdőterületként nyilván nem tartott területek felülvizsgálata,
 - e) a belterületi határ, az országos ökológiai hálózat és a régészeti lelőhelyek lehatárolásának javítása az új adatszolgáltatások alapján,
 - f) az Ibolya utca közlekedési területként való megszüntetése, helyette védő zöldsáv kijelölése,

- g) a 653. hrsz-ú ingatlanon a szabályozási vonal törlése,
 - h) a Honfoglalás és a Levendula utca összekötésének megszüntetése a szabályozási vonal törlésével, valamint a Honfoglalás utca mögötti területen új víztelenítő óvárok kialakítása,
 - i) a 0111/1-2-3. és 0112. hrsz-ú ingatlanokon az SZT és TSZT közötti összhang megteremtése és vízvezetési lehetőség biztosítása,
 - j) a 050/4. hrsz-ú ingatlan közlekedési területbe való átsorolása,
 - k) a 079/5. hrsz-ú ingatlan igénybevételével és a vízmű menti gyalogút összekötésével új gyalogúti kapcsolat kialakítása,
 - l) a Felső Ipari körút mögötti területen új víztelenítő óvárok kialakítása,
 - m) a Szőlő utcában záportározó kialakítása,
 - n) a 0153/2. hrsz-ot érintően a meglévő antennatorony területének kiszabályozása,
 - o) új, 50 m magasságú antennatornyok elhelyezésének lehetősége a lakóterületek határától mért 200 m-es távolságon túli területeken a Gksz és Gip jelű övezetekben,
 - p) meglévő de még nem szereplő vízvezető árkok jelölése,
 - q) M0-sal párhuzamos szabályozási vonal megszüntetése az ökológiai folyosónál,
 - r) 082/3 hrsz. terület felülvizsgálata;
2. jóváhagyja az előterjesztés mellékletét képező, a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (7) bekezdésében rögzítettek szerinti, a tervdokumentáció alátámasztó munkarészeinek tartalmára előírt követelményeket tartalmazó, a települési főépítész által készített feljegyzést;
 3. a településrendezési eszközök módosítását a 419/2021. (VII.15.) Korm.rendelet szerinti általános egyeztetési eljárás szerint folytatja le;
 4. igazolja, hogy a településrendezési eszközök módosítása során új, beépítésre szánt terület kijelölése nem történik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. október 30.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

2. napirendi pont: A Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde 2024/2025. évi munkaterve

► Barna Ervin polgármester

Felkéri Mikó Lajosné intézményvezetőt a napirendi pont ismertetése kapcsán.

► Mikó Lajosné

Jelzi, hogy ez az első munkatervük, mert április 15-én nyitottak meg. Ez lesz az első teljes nevelési és gondozási évük. A szakmai program alapján állította össze a munkatervet, ami tartalmazza a szülőkkel való közös programokat, az értekezleteket, egy minta napirendet is. Jelzi, hogy van egy döntés, ami fenntartói hatáskör az pedig a nevelési év rendje. Tavaszi és őszi szünet nincs a bölcsődében, nincs összevont csoport sem, viszont a decemberi szünetet a tanév rendjéhez próbálta alakítani. December 23-január 6-ig szeretnének bezárni. December 19-ére terveznének egy karácsonyi összejevetelt a dolgozókkal és 3-ig szeretnének nyitva lenni. Véleménye szerint fontos, mert időben szükséges a szülőket tájékoztatni. Jövő év február 15-ig dönteniük kell a nyári zárva tartásról, mert addig ki kell értesíteni a szülőket. Felvette a kapcsolatot a Kistarcsai bölcsődével, hogy tudják egymás gyerekeit fogadni szünetek esetén. Jelzi, hogy ehhez is a fenntartó beleegyezése szükséges.

► Barna Ervin polgármester

Megadja a szót Sipos Lóránd Balázsnak.

► Sipos Lóránd Balázs

A munkatervben látta, hogy van adventi vásár. Nem érti, hogy miért kell egy bölcsődében adventi vásárt tartani.

► **Mikó Lajosné**

Egy program, ami összekovácsolja a szülőket, hangulatot teremtenek vele, készülnek a karácsonyra. A kisgyermeknevelők ilyenkor alvásidő alatt szoktak készíteni különböző ajándéktárgyakat és ezeket jelképes összegért árulják. Ezzel meg tudják ajándékozni a családjukat a szülők a csoport pedig tud venni belőle magának valamit, ami szükséges lehet a gyerekeknek.

Jelzi, hogy a családi farsang és a tökfárgás is ilyen program.

► **Barna Ervin polgármester**

Véleménye szerint fontos, hogy intézmények ki tudják segíteni egymást helyettesítéssel. Jelzi, hogy nem minden intézmény tudja megoldani, hogy a teljes nyári szabadságolások alatt működjön.

Megadja a szót Sándor Bélának.

► **Sándor Béla**

Egyeztetett Intézményvezető Asszonnyal és elfogadásra javasolják a munkatervet.

► **Barna Ervin polgármester**

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

336/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde 2024/2025. évi munkatervét jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

3. napirendi pont: A Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde státuszigénye 1 fő dajka álláshelyre

► **Barna Ervin polgármester**

Felkéri Mikó Lajosné az előterjesztés ismertetésére.

▶ **Mikó Lajosné**

Jelenleg 16 fővel üzemel a bölcsőde, törvényi előírásnak megfelelnek, mert két egységre két dajka szükséges és minden egységben 4-4 kisgyermeknevelő. Ennek teljességgel megfelelnek. Olyanok a bölcsőde építészeti adottságai, hogy két egység között akkora távolság van, hogy egy dajka délelőtt és egy délután nem elegendő. Nem tudnak megfelelően figyelni a gyerekekre és nem tudnak átszólni egyik egységből a másikba a távolság miatt. Ezért lenne szükségük egy olyan dajkára, aki 8-16 dolgozik, annak érdekében, hogy segítsen délelőtt az udvarra kimenetben és délután az ágyak elpakolásában. Így lenne délelőtt és délután is két dajka.

▶ **Bardócz Gábor**

Támogatja a létszámbővítést csak megütötte a szemét az, hogy egy fő karbantartó. Kérdezi, hogy mit csinál egész nap a karbantartó.

▶ **Mikó Lajosné**

Jelzi, hogy neki segít. Sok gépészet van az épületben, amire neki kell figyelnie. Könnyebb, hogy ott van helyileg, mint hogy a Közszolgáltatót hívogatná egész nap, ha lenne velük szerződése. Folyamatosan nem volt melegvizük. Jelzi, hogy naponta felássza a homokozót, ő vágja a fűvet, ő tartja rendben az udvart. Ha a kisgyermeknevelők kitalálnak valamit, hogy fel kell fűrni, akkor rögtön ott van. Ha össze kell szerelni valamit ott van, sok mindent csinál.

▶ **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy mi történik, ha a karbantartó elmegy szabadságra.

▶ **Mikó Lajosné**

Jelzi, hogy akkor ő, mint intézményvezető áll be és intézi a feladatokat helyette.

▶ **Bardócz Gábor**

Véleménye szerint egyszerűbb lenne a Közszolgáltatóval intéztetni a feladatokat.

▶ **Mikó Lajosné**

Véleménye szerint nem, mert ott van és ha valamit meg kell csinálni, akkor azonnal meg tudja oldani.

▶ **Bardócz Gábor**

Véleménye szerint azért lenne jobb a Közszolgáltató, akinek egy embere dedikáltan kint lenne, hogy ha az az ember elmegy szabadságra, akkor lesz helyettesítése.

▶ **Mikó Lajosné**

Jelzi, hogy nincs sok szabadsága a karbantartónak, mert 20 napja van, amit körülbelül elvisz a nyári zárva tartás. Munkaköri leírásában benne van, hogy, ha elmegy szabadságra, akkor a dajkák veszik át a kert gondozását arra az időre.

▶ **Barna Ervin polgármester**

Megadja a szót Rédei Attilának.

▶ **Rédei Attila alpolgármester**

Kérdezi, hogy a garanciális javítások hogy állnak.

▶ **Mikó Lajosné**

A garanciális javítások idáig rendben folytak, határidőre pontosan. Befejeződött a bádogos munka, a szigetelést megcsinálták, elvileg most már nem áznak be. Most jöttek a térkövesek, megcsinálták a hiányzó csatornát, a gumiburkolatokat is. Jelenleg a gépészeket várják, hogy a szivattyúkat kicseréeljék, illetve a burkolatot leburkolják.

▶ **Barna Ervin polgármester**

Kérdezi, hogy a szivattyú cserére milyen időpontot mondtak a gépészek.

▶ **Mikó Lajosné**

Szeptember 7.

▶ **Barna Ervin polgármester**

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

337/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde státuszszámát 16 főről plusz 1 fő dajkával 17 főre növeli.

Az új státusz kiadásai a Nagytarcsai Csigabiga Bölcsőde 2024. évi költségvetésében rendelkezésre állnak, bérmegetakarítás formájában.

A Képviselő-testület a 2025. évi költségvetés tervezésekor figyelembe veszi a státusz bővítést.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

4. napirendi pont: Dr. Marton Erzsébet fogorvos támogatási kérelme

► Barna Ervin polgármester

Megadja a szót dr. Marton Erzsébet fogszakorvosnak a kérelmének ismertetése céljából.

► Dr. Marton Erzsébet

Köszöni, hogy személyesen is megismerhette a Testületet. Jelzi, hogy a korábbi Képviselő-testületekkel jó kapcsolatot ápolt.

Szeretné bemutatni a tevékenységét. 2001 óta végzi a fogorvosi alapellátást. Akkor még 2700 fő volt a falu létszáma. Azóta ez megnőtt, ami nagyobb terhet jelent számára is. Eleinte csak heti 4 napban kellett rendelést biztosítani a lakosság számából adódóan. Most a megnövekedett lakosság miatt heti öt napban szükséges rendelést tartania. Az évek alatt a magánrendelése keretében sikerült kollégákat maga mellé toboroznia, akik hivatalosan is a NEAK és az ÁNTSZ által engedélyezetten helyettesítik és segítik a munkáját. Karácsonykor szoktak néhány nap szünetet tartani, de akkor is a magánrendelésén ugyan azokkal a feltételekkel biztosítja az ügyeleti ellátást. Próbálják folyamatossá tenni az ellátást. Volt lehetősége kedvezményesen hitelt felvenni és erre az akkori OEP adott támogatást. Ezeket mind kihasználta. Amit régen átvett az Önkormányzattól régi leharcolt gépeket folyamatosan bővítette, korszerűsítette.

Ezek a források idővel megszűntek. Pest megye az uniós pályázatokból sokáig ki volt zárva. 2018-ban volt az energetikai korszerűsítése a családsegítőnek, a patikának és a fogorvosi rendelőnek, akkor kérte az akkori Testületet, hogy segítsenek, az akkor már kevésbé működő fogászati ágy cseréjében, hogy vegyék bele az energetikai korszerűsítésbe. Sajnos nem valósult meg. Nem volt már rá saját forrása és a tavalyi évben cserélte le, mert sikerült összespórolnia a pénzt rá. Kettő éve a magánrendelőben használt régi lecserélt panorámaröntgent, beállította a nagytarcsai rendelőbe, hogy a pácienseknek ne kelljen beutazniuk Pestre. A panorámaröntgen egy nagyon fontos diagnosztikai eszköz a fogászatban. Szinte lehetetlen nélküle a diagnosztizálás. Ezt engedélyeztette, közel fél millió forintba került, ehhez sem kérte az Önkormányzat segítségét.

Most sajnos szükséges kérnie a Képviselő-testület segítségét, mert volt a július 17-i nagy vihar, ami villámlással is járt. Ennek az utóhatásaként a panorámaröntgen lelke, a szenzor, tönkrement. Nem volt javítható. A karbantartó céggel egyeztetett és megvizsgálták, megállapításuk szerint nem javítható a gép. Jelzi, hogy a magánrendeléséből kifizette az alkatrész cseréjét. Ezért szól az ő nevükre a számla.

Szeretné kérni az Önkormányzat segítségét, mert az elmúlt 20 évben nem kaptak segítséget azon kívül, hogy kaptak egy szép új épületet. A szerelési költséget azt átvállalja, ami pár százezer forintos tétel, csak akkora nagy tétel a gép, hogy a saját vállalkozását megrengette, mert váratlan kiadás volt. Reméli ehhez az önkormányzat valamennyivel hozzá tud járulni. Nem tudja, hogy milyen formában lehet támogatást kérni, a jogi lehetőséget a Jegyző Asszony megmondja.

► **Barna Ervin polgármester**

Megadja a szót Berna-Pataki Szandrának.

► **Berna-Pataki Szandra**

Marton Erzsébet doktornővel személyesen, nem mint képviselő találkozott. A rendelőről véleménye szerint példát vehetne sok rendelés az országba. Úgy gondolja, hogy nagyon sok helyen ilyen megúszósan vezetik ezeket a rendelőket, nem úgy mint a Doktornő. Tehát úgy látja, hogy maximálisan elvégzik a feladatukat még többet is, mint ami elvárható. Különböző megelőzéssel kapcsolatos oktatásokat tartanak, mint például az egészségnapon is, illetve egyébként is nagyon sok ilyen előadást tartanak a közösségben. Úgy gondolja, hogy az állami támogatások nem feltétlen fedeznek mindent, ami szükséges egy ilyen rendelőbe. Nagyon sok helyen látja, van fogorvos rokona, hogy például gumikesztyűre már nem telik vagy alapvető higiéniai dolgokra. Véleménye szerint nem látott semmi hibát, tehát ebben is példaértékűek. Úgy gondolja, hogy ezt a támogatást meg kellene adni. Már csak azért is, mert ez egy gesztus, ahogy itt van az Önkormányzat, lehet rá számítani, ahogy a Doktornőre is. Tehát úgy gondolja, hogy ezt a támogatást személy szerint megadná.

► **Barna Ervin polgármester**

Megadja a szót Rédei Attilának.

► **Rédei Attila alpolgármester**

Nem tudja, hogy hogyan zajlott le ez a kérés és mikor történt meg, de tudomása szerint az épület az Önkormányzaté. Az Önkormányzatnak van biztosítása. Véleménye szerint nem lett jelezve időben, ez ügyben lehetett volna valamit kezdeni.

► **Dr. Marton Erzsébet**

Amikor számunkra kiderült, akkor felvettem az Önkormányzattal a kapcsolatot, mert ugye ez egy szerdai napon volt, akkor éppen nem volt szükség a gépre. Következő héten derült ki, és akkor elindította a karbantartó céggel a kapcsolatot, annak érdekében, hogy megnézzék, mi lehet a hiba. Azt hitték, hogy valami informatikai hiba lehet és ezután derült ki, hogy a gép lelke ment tönkre.

► **Rédei Attila alpolgármester**

Jelzi, hogy ezt jelezni kellett volna, mert biztos, hogy a biztosító valamilyen mértékben fedezi. Neki is történt ilyen a saját házában, volt biztosítása. Jelzi, hogy van az Önkormányzatnak az épületen biztosítása. Nehezményezi, hogy elcsúszott a dolog, mert így akkor mind a kettőjük pénztárcáját sokkal jobban megkímélte volna.

A maga részéről úgy gondolja, hogy maximum az 50%-át tudja támogatni.

► **Barna Ervin polgármester**

Megadja a szót Jurics Jolánnak.

► **Jurics Jolán**

Az épület kapcsán szeretne hozzászólni. Az épület Önkormányzati tulajdonban van. Véleménye szerint, ha ezzel nagy értékű berendezéseket, főként fogorvosi berendezéseket üzemeltetnek és raknak be, akkor az épületnek is kell lennie egy bizonyos műszaki szintjének. Úgy gondolja, hogy nem biztos, hogy a bejelentik a biztosító felé a kárt, akkor fizetett volna. Azért, mert az épületnek nincs túlfeszültség védelme. Ezek szerint nincs kiépítve, tehát gyakorlatilag a biztosító ma már megnézi főként a 2 millió forintos értékű berendezéseknél, hogy a túlfeszültség védelem kiépítésre került vagy sem. Mivel fogorvosi rendelő, ezért tulajdonképpen még nem csak egyszerű, túlfeszültségvédelmet, hanem a betápbba, az elosztóba és a készüléknél is a „C” szintű túlfeszültségvédelem beépítése szükséges. Véleménye szerint akár ha Közszolgáltató Kft., a megkapja a feladatot, egy erre jogosult tervezőnek ki szükséges mennie az épületbe és meg kell néznie, hogy a fogorvosi szék, a berendezések, hogyan vannak bekötve, milyen védelemmel vannak ellátva. Ha ezek hiányosak, akkor ezeket mind pótolni szükséges és utána kell megkötni a biztosítást. Ez után már, ha bármi történik a biztosító fizetni fog. Ez a véleménye az ügy kapcsán. Jelzi, hogy valami támogatásban meg fognak tudni egyezni. Természetesen támogatni fogja.

► **Dr. Marton Erzsébet**

Köszöni.

► **Bardócz Gábor**

Kicsit ambivalens a történet véleménye szerint, mert amikor fel lett újítva az épület, akkor még volt le nem próbált villanyóra is és az ahogy volt ott is lett hagyva. A szerződés szerint egyértelmű, hogy az mind az Önkormányzatra tartozik mint kötelezettség. Véleménye szerint az, hogy ott nem lett azóta intézkedve az a kovidnak is köszönhető volt. Véleménye szerint a feladatot ki szükséges adni, amit Jurics Jolán javasolt. Tudomása szerint a nyáron volt probléma a gyógyszerházi részen. Úgy gondolja, hogy itt az ideje annak, hogy belenyúljanak a pénztárcába és ebben az ügyben rakjanak rendet. Javasolja, hogy legyen rendbe téve az épület elektromos hálózata, ami a felújításkor nem sikerült. Nem tudja, hogy mennyibe kerül egy ilyen panoráma röntgen kép.

► **Dr. Marton Erzsébet**

Egy teljes panoráma röntgen, amit a TB nem támogat, az 9 ezer forintba kerül. Ugyan ezt a gépet használja az ingyenes képekhez is. Tehát azért, mert nem kérnek semmit, ahogy a jogszabály előírja.

► **Bardócz Gábor**

Úgy gondolja, hogy módosítsák a szerződést, vegyék meg a gépet, tegyék bele, vegyék fel Önkormányzati tulajdonba. Így lesz az összes karbantartási feladat egy helyen. Javasolja, hogy vezessék be, hogy ha nagytarcsai lakosnak készül felvétel, akkor ingyen készül a kép, de ha nem nagytarcsai lakosnak ad panoráma röntgen képet, akkor azért egy jelképes összeget fizessenek. Véleménye szerint így nem a vállalkozást támogatják, hanem gyakorlatilag a falu eszközeit. Így nem kell az eszközök karbantartási költségeit fizetni, nem kell beruházni. Véleménye szerint le kell írni a használat körülményeit. Úgy gondolja, hogy az szégyen, hogy annak idején a fogorvosi szék az nem ilyen módon került kialakításra. Véleménye szerint, ha fogorvosi rendelőt akarnak üzemeltetni, akkor ahogy mondani szokták, bele kell venni az eszközt. Úgy gondolja, hogy nem úgy működik, hogy a fogorvos odahozza az összes eszközt és úgy dolgozik. Véleménye szerint ahhoz, hogy magas színvonalú szolgáltatást tudjanak nyújtani, és a lakosoknak nem feltétlenül lenne jó, ha drága lenne, akkor az Önkormányzat ezt átvállalhatná a fogorvosi székre vonatkozóan is. Javasolja, hogy vásárolják meg, építsék be, üzemeljék be, ennek a költségeit tisztázzák le szerződésben. Tudomása szerint csak egy alkatrészeről van szó az előterjesztés alapján.

► **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy az alkatrészcsere megtörtént és újra üzemel a gép.

► **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy a gép mennyibe kerül, ha a Doktornó eladja az Önkormányzatnak a gépet.

► **Dr. Marton Erzsébet**

Jelzi, hogy nem tudja, meg kell kérdeznie a könyvelőjét. Úgy gondolja, hogy így a korrekt.

► **Bardócz Gábor**

Javasolja, hogy vegyék meg a gépet a javítással együtt.

► **Jurics Jolán**

Egyetért Bardócz Gáborral, hogy nem csak a gép, hanem a hozzá tartozó villamosság kiépítése és a karbantartás is az Önkormányzaté lenne. Így lenne egy olyan fogorvosi rendelő, ami biztonságos és el van látva gépekkel, amelyek használhatóak.

► **Berna-Pataki Szandra**

Jelzi, hogy ezzel így megoldható lenne, hogy ne kelljen fizetni a röntgenfelvételért. Egy lakos jelezte, hogy nehezményezte, hogy fizetni kellett a röntgenért, amiért véleménye szerint más helyen is fizetni kellett volna. Egyetért a javaslattal, hogy a gépet meg kellene venni.

Biztosításra visszatérve, tudomása szerint csak arra köthet biztosítást az Önkormányzat, ami a saját tulajdona, de ebben az esetben nem a saját tulajdona. Az épületre van biztosítása az Önkormányzatnak, de a berendezésekre már nincs. Javasolja, hogy a berendezésekre külön biztosítást lenne szükség kötni. Véleménye szerint, ha időben is lett volna jelezve, akkor sem fizetett volna a biztosító. Javasolja, hogy vegyék be a határozati javaslatba, hogy a Közszolgáltató soron kívül rendezze az épület villámvédelmi rendszerét, hogy ne történessen meg újra ugyan ez a hiba.

► **Barna Ervin polgármester**

Véleménye szerint egy kicsit bonyolultabb a helyzet, mert ahhoz hogy tervezési és egyéb feladatok vannak a karbantartásokon kívül bele szükséges venni a határozati javaslatba.

Jelzi, hogy a támogatás tekintetében három lehetőség van, vagy kifizetik a teljes összeget vagy csak egy részét vagy pedig megveszik a gépet. De erről nem tudnak határozni csak a szeptember végi Képviselő-testületi ülésen. Javasolja, hogy addig nézzenek utána, hogy mennyibe kerül a gép és akkor megveszi az Önkormányzat. Ez a kiegészítése lesz.

► **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy ez az ő javaslata volt még át kell beszélnie a Testületnek.

► **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy halló fülekre talált a javaslata.

Persze, ha a Doktornő is beleegyezik.

► **Dr. Marton Erzsébet**

Amikor vásárolta a gépet, akkor az akkori Testületnek felajánlotta, hogy ő megveszi és valamennyi támogatás fejében a nagytarcsai lakosok számára ingyen biztosítja a röntgenfelvételt még a magánrendelőjében is. Süket fülekre talált. Próbált együttműködni, de azt mondták, hogy nem a Testület dolga.

► **Barna Ervin polgármester**

Javasolja, hogy határozzanak úgy, hogy most leveszik és a következő ülésen újra tárgyalják.

Véleménye szerint a Közszolgáltató részéről tudnak határozni, hogy a karbantartási feladatokat végezze el.

Kérdezi, hogy mi szükséges ahhoz, hogy belevegyék a határozatba, hogy a túlfeszültségvédelmet meg lehessen oldani az épületbe és ne történjen ugyan ilyen kár. Kérdezi, hogy segítség-e ha olyan túlfeszültségvédelmi eszközt tesznek be, amit közvetlenül a konnektorba lehet bedugni.

► **Jurics Jolán**

Véleménye szerint meg kell nézni, hogy milyen túlfeszültségvédelem van beépítve. Gyorsan lehet pótolni, hogy az „A” és „B” oldalról beépíti a villanszerelő és a készülékhez beépíti a „C” szintűt. Ez után nyugodtak lehetnek és később rendbe teszik az épületet. Ehhez kihívnak egy elektromos szakembert, aki megmondja, hogy utána is mit kell még csinálni, ezt a sürgős teendőt kiméretezni. Ehhez is jogosultság kell villámvédelemhez, túlfeszültségvédelemhez külön szakág. Megmondják, hogy ezekből a védelmekből, mit és hogyan lehet betenni.

► **Bardócz Gábor**

Véleménye szerint a Közszolgáltatónak a Polgármesternek csak szólnia kell, mert a karbantartási szerződésben benne van a fogorvosi rendelő is. Véleménye szerint karbantartásnak minősül a túlfeszültségvédelem.

► **Barna Ervin polgármester**

Véleménye szerint nem biztos, hogy karbantartás, mert egy új eszköz kerül beépítésre.

► **Jurics Jolán**


Jelzi, hogy tízen pár ezer forintba kerül az eszköz.

► **Dr. Kuji Eszter jegyző**

A Közszolgáltatóval kötött szerződésben szerepel a fogászati rendelő is. Jelzi, hogy eddig nem szorult karbantartásra, ebben a helyzetben kiderült, hogy nincs vagyonszükséglet a gépekre. Javasolja, hogy hozzanak egy határozatot és az elhárítást, a túlfeszültség miatt kötelesek haladéktalanul elvégezni.

► **Barna Ervin polgármester**

Megadja a szót Bardócz Gábornak.



► **Bardócz Gábor**

Véleménye szerint, ha az Önkormányzat üzemeltet valamit és valaki odahoz egy eszközt, véleménye szerint szükséges az üzemeltető hozzájárulása, illetve, hogy elbírja-e a hálózat.

Ha valami nincs rendben az épületben, akkor véleménye szerint, ha valamit átvesz az Önkormányzat, akkor azt fel kell mérteni. Ha megtörtént volna, akkor a fogorvosi széknél kiderültek volna a problémák. Javasolja, hogy ha határozati javaslatot fogalmaznak meg, akkor annak érdekében, hogy ne fussanak bele még egyszer valamelyik intézménynél ebbe a problémába, hozzák úgy a határozatot, hogy a Közszolgáltató végezze el az üzemeltetéssel kapcsolatos felméréseket minden épületre. Ezzel láthatják, hogy a következő évben a költségvetés készítésekor hány helyen kell elvégezni fejlesztést túlfeszültségre vagy egyéb dolog kapcsán. Véleménye szerint nem kellene határozatot hozni, mert a Közszolgáltató feladata az épületek karbantartása.

► **Dr. Marton Erzsébet**

Köszöni a segítséget.

Jelzi, hogy energetikai felújítás történt az épületen és melegvizük úgy van, hogy egy Dulano 8 ezer forintos átfolyós vízmelegítő csap, ami a mosdó alatt van bedugva a konnektorba. Sajnos volt rá példa, hogy amikor átvették az épületet valaki nem zárta el rendesen a csapot, leolvadt a műanyag csap és belefolyt a konnektorba és az egész épületben leverte az áramot. Ezért nem engedi bedugni senkinek sem, tehát a kollégái hideg vízzel mosnak kezét.

► **Jurics Jolán**

Javasolja, hogy el kell kezdeni az Önkormányzat épületeinek felülvizsgálatát. A fogorvosi rendelővel kell kezdeni. Egy villamosmérnök menjen végig az épületen, mérje fel a teendőket és hozzon létre egy költségvetést a hibák javításához. Jelzi, hogy nem csak a fogorvosi rendelő esetében, hanem az összes Önkormányzati tulajdonú épületnél legyen elvégezve ez a felmérés.

► **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy akkor nincs miről dönten. Mert a támogatás kapcsán megbeszélték, hogy más alapokra fogják helyezni.

Egyetért Bardócz Gáborral, hogy elég megkérnie a Közszolgáltatót, hogy járja végig az intézményeket és kezdje a fogorvosi rendelővel.

Megalkotja a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Barna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

338/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a *Fogorvos támogatási kérelme, rendelő javítás, karbantartás* című napirendi pontot leveszi napirendről és a következő Testületi ülésen tárgyalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

5. napirendi pont: HEMO bérbeadások

▶ Barna Ervin polgármester

Jelzi, hogy a szokásos igényekről van szó.

Megadja a szót Kajdi Gábornak a Princess Fitness Sportegyesület (továbbiakban: PFSE) vezetőjének.

▶ Kajdi Gábor

Azért jött, mert a héten indulnak Barcelonába és szeptemberben indulnak a tanfolyamok és kíváncsi volt, mert szervezni kell a gyerekeknek az edzést és hogyan kapják meg a HEMO-t.

▶ Barna Ervin polgármester

Jelzi, hogy a PFSE esetében dönteni kell, hogy haszonkölcsön szerződéssel lesznek továbbra is, ami elvileg nem lehet, vagy helyi vállalkozás árfolyamon, vagy valami kedvezménnyel. Jelzi, hogy voltak átfedések a terembérleti igényekkel. Kérdezi, hogy a helyiségigény, amit kért Kajdi Gábor, van-e benne rugalmasság, mert hétfőtől csütörtökig minden nap a kis és nagy terem elfoglalják. Kérdezi, hogy egyeztetett-e a közművelődési referenssel.

▶ Kajdi Gábor

Igen, beszéltek és jelezte, hogy vannak ütközések, de semmi konkrétumot nem mondott. Jelzi, hogy szüksége van a termekre, mert szeparálni kell a gyerekeket.

▶ Berna-Pataki Szandra

Kérdezi, hogy az volt az eredeti szándék, hogy a HEMO igényeket a Közszolgáltató fogja csinálni és hogy áll az ügy. Ezért mindig egyesével kell dönteni a szerződésekről. Bizonytalanságot ad a bérlőknek, hogy következő hónaptól mi lesz a helyzetük és sok energiát és időt vesz igénybe a szerződések előkészítése a Hivatalban.

▶ Barna Ervin polgármester

Jelzi, hogy azért áll, mert nem sikerült a Hivatalnak a HEMO-t leltárszerűen átadni a Közszolgáltatónak. Megadja a szót Rédei Attilának.

▶ Rédei Attila alpolgármester

Véleménye szerint mindenki tolja el magától a feladatot, a Hivatal is tolja le a feladatot és a Közszolgáltató nem akarja átvenni. Úgy gondolja, hogy a szerződéseket nem itt a Hivatalban kellene készíteni, mert nagyon sok energiát vesz el. Jelzi, hogy a kiadásokkal Antal Krisztina foglalkozik és ez az ő feladata is marad, csak a Közszolgáltatónál lesznek a szerződések.

Így nem tud állást foglalni.

Jelzi, hogy nem került bele, hogy a Tánacsics is minden második héten pénteken és szombaton az Önkormányzaté. Véleménye szerint ingyen nem adhatnak ki semmit, ez az ő határozott véleménye.

A PFSE annyi helyet vesz el ezért úgy gondolja, hogy ütközés esetén a másik bérlő felé billentené a mérleg nyelvét. Összeszámolták, körülbelül 30 órát bérelnek hetente.



► **Bardócz Gábor**

Az a meglátása, hogy a Testületnek el kellene gondolkodnia arról, hogy minek szánták a közösségi teret, tekintettel arra, hogy milyen tevékenységek vannak. Véleménye szerint úgy működik a HEMO, mint egy tornaterem. Véleménye szerint ezzel párhuzamosan nem történt változás a tornaterem kapcsán, ahol volt jó pár szabad időszáv. Úgy gondolja, hogy jobban át kellene nézni az igényeket és amit lehet át kellene vinni a tornaterembe. Jelzi, hogy olyan esetben adják ki ingyen, amikor nincs bevétel termelés. Az a véleménye, hogy átlendültek abba az irányba, hogy ha azt szeretnék, hogy legyen ott egy délutáni foglalkozást nem tudnak, mert megszűnt a közösségi tér. Véleménye szerint azokra is gondolni kell, akik nem alakot formálni vagy edzeni szeretnének. Jelzi, hogy rengeteg olyan eszköz van, aminek a tárolása a HEMO-ban nem megoldott. Szeretné, ha mindenkinek jó lenne, de kulturális rendezvényeket is jó lenne tartani.

► **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy függőben van az iskolai tornaterem bérlés. Ha minden igaz, akkor az iskola tornaterme mindig foglalt volt. Véleménye szerint építeni kell egy tornacsarnokot. Még a Táncsics Művelődési Házban van kvótája az Önkormányzatnak.

Jelzi, hogy az első, amiről dönteniük kell, hogy haszonkölcsön vagy bérleti szerződés formájában kapja meg a PFSE.

Megadja a szót Berna-Pataki Szandrának.

► **Berna-Pataki Szandra**

Véleménye szerint arra kell használni, amire igény van. Úgy gondolja, hogy jó lenne egy közösségi térként használni, de ahhoz szükséges valami, ami odavonzza az embereket. Véleménye szerint nem fognak maguktól odamenni. Ehhez fel kellene fejleszteni véleménye szerint. Jelzi, hogy Debrecenben volt a Kölcsey Művelődési Központ és elfért ott egy balett.

► **Rédei Attila alpolgármester**

Mindent megtesz annak érdekében, hogy művelődési ház legyen a HEMO-ból. Jelzi, hogy a megíúsult egyeztetésnek az lett volna a témája, hogy jöttek volna emberek függőnyt feltenni. Jelzi, hogy ahhoz, hogy rendezvényt lehessen tartani, ahhoz szükséges függőnyöket beszerezni az ajtókra, székeket venni, megvilágítást. Addig nem lehet kulturális rendezvényt tartani. Nincs megoldva a terem szellőzése sem. Ha bármilyen rendezvényt csinál ott valaki meg lehet fulladni. Az akusztikáját is rendbe kell tenni.

Véleménye szerint a tornatermet lehetne használni sportolásra. Szükséges lenne egy függőny elválasztónak, hogy terembontással lehessen használni. A PFSE ahova jelenleg teszi a szereit, már ha elteszi, ott lenne véleménye szerint a ruhatár.

Szeretné ha kiállítás, előadás, filmvetítés lenne a HEMO-ban.

Jelzi, hogy Veresegyházon a szabadtéri színházban annyian voltak, hogy még a lépcsőkön is ültek, tehát véleménye szerint lenne rá igény.

► **Sipos Lóránd Balázs**

Egyetért Rédei Attilával. Véleménye szerint is az lenne a közösségi tér funkciója, hogy a kultúrát szolgálja és a fennmaradó időben multifunkcióval kitölteni. Úgy gondolja, hogy ha nem lehet tartani egy ad hoc jellegű előadást, mert nincsen időpont, akkor abból adódik, hogy nem is lesz ilyen előadás. Mindenképpen biztosítaná ezt a lehetőséget.

► **Kajdi Gábor**

Véleménye szerint az bizonyítja, hogy lehet kulturális rendezvényt szervezni, hogy minden hónapban szervez egy Tini Discot és nem kevés gyereket mozgat meg. Úgy gondolta az Egyesület, hogy kompenzációként ingyen szervezik ezeket, mert hamár ingyen kapják a termet legalább adjanak is valamit. A termékkel kapcsolatban, beszélt Rédei Úr a szőnyegekről. Véleménye szerint nem lehet azokat könnyen mozgatni, mert az egy komplett kamionnyi felszerelés ráadásul, ha az egyik nap a tornateremben van edzés, utána meg máshol nem tudják megoldani a szállítást. Nincs is rá kapacitás, hogy hol tárolják. Nincs rá lehetőségük, hogy ki-be hurcolják, főleg azért, mert ezek 60-70 kilós felfújható akrobatikai szőnyegek. Olyan helyre lenne szükségük, ami fix. Kérdezi, hogy a HEMO-ban van egy légüres tér, ami semmire nincs használva és ha lenne egy teteje és valami fűtés, akkor nekik az is alkalmas lenne edzésekre.

► **Rédei Attila alpolgármester**

Jelzi, hogy annak a kivitelezése 100 millió forintba kerülne.

► Kajdi Gábor

Tartottak ott edzést, amikor olyan idő volt, hogy a gyerekek nem kapnak tüdőgyulladást. De a teremigényük nem azért ennyi, mert maguknak akarnak mindent beharócsolni, csak sok a gyerek és nem tudnak mit kezdeni ezzel. Nem tudja egy helyre tenni azt, aki tud egy bukfenecet és azt aki tud a rúdon egy hátraszaltót. Meg kell különböztetni a gyerekeket szintek szerint, mert hiába van ott egy akrobata edző, ha nem tudnak haladni, mert nem egy szinten vannak a gyerekek. Jelzi, hogy ez egy versenysport, komoly szinten vannak a gyerekek országosan is és már lassan nemzetközi szinten is.

► Barna Ervin polgármester

Mivel jelen pillanatban a tornaterem is egy kérdőjel, várják a választ a Dunakeszi Tankerületi Központtól. Amit a PFSE nyújt egy sport tevékenység, nem annyira a kultúrházba való. Jelzi, hogy még egy kis idő, mire eljutnak arra a szintre, hogy kulturális rendezvényeket tudjanak tartani a HEMO-ban. Folyamatban van az is, hogy talán lassan át lehet adni vagyongazdálkodásba a Közszolgáltatónak, hogy ne kelljen minden ülésen ezekről beszélni és dönteni. Jelzi, hogy most egy köztes állapot van. A mai napon dönteniük kell az előterjesztésben szereplő igényekről. Javasolja, hogy döntsenek a jelenlegi igényekről.

Jelzi, hogy nem jók ezek a bartel üzletek, szép kezdeményezés a disco, mert kontrollált körülmények között vannak a gyerekek, de nem ugyan az. Az összes bérlővel szemben nem igazságos, hogy az időpontok 80%-át haszonkölcsön viszi el. Javasolja, hogy erre ki kell találni valami megoldást rá.

Felolvassa az első határozati javaslatot.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

339/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsai Helyőrségi Művelődési Otthon (HEMO) valamennyi helyiségét, valamint 6 db bankett asztalt és 30 db bankett széket haszonkölcsönbe adja a Nagytarcsai Szlovákok Önkormányzata részére a 2024. évi Falusi Búcsú és Fúvószenekari Fesztiválon fellépő zenekarok fogadása és az átöltözés helyszínének biztosítása érdekében.

A haszonkölcsön időtartama 2024. szeptember 29. 08:00-20:00-ig.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024.09.10.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

► Barna Ervin polgármester

Felolvassa az előterjesztés szerinti második határozati javaslatot.

Megadja a szót Barna-Pataki Szendrának.

► Barna-Pataki Szandra

Javasolja, hogy ahol ütközés van, azt ne szavazzák meg.

► Bardócz Gábor

Javasolja, hogy vagy azt vegyék figyelembe, hogy az legyen, aki több alkalommal veszi ki vagy sima pénzfeldobással.

► Rédei Attila alpolgármester

Jelzi, hogy a Juhász Orsolya csak a hétfőt kérte és a Szeitl Brigitta pedig a hétfőt és a szerdát.

► Barna Ervin polgármester

Javasolja, hogy Juhász Orsolya csak a hétfőt kérte, kapja meg a keddet. Akivel ütközik Szeitl Brigitta meg kapja meg a szerdát.

► Bardócz Gábor Ügyrendi

Javasolja, hogy vegyék most le napirendről és a rendkívüli Képviselő-testületi ülésen tárgyalják újra.

► Barna Ervin polgármester

Javasolja, hogy a rendkívüli Képviselő-testületi ülés szeptember 5. csütörtök legyen.

Megalkotja a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Barna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

340/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Bardócz Gábor képviselő ügyrendi javaslatát elfogadja. A *HEMO bérbeadások* című napirendi pontot leveszik napirendről és a következő Képviselő-testületi ülésen újra tárgyalják.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

6. napirendi pont: Megállapodás új szennyvízcsatorna gerincvezeték átadásáról Nagytarcsa, Vadrózsa utcában

▶ Barna Ervin polgármester

Tudomása szerint nincs tudomása akadálnak, hogy megtörténhessen az átadás, de dönteniük kell róla. Jelzi, hogy készült egy gerincvezeték, megvannak az engedélyek, műszaki átadás-átvétel is megtörtént. Megadja a szót Bardócz Gábornak.

▶ Bardócz Gábor

Kérdezi, hogy volt-e valami probléma a vihar miatt.

▶ Balogh Mihályné (mikrofonon kívül)

Jelzi, hogy nem volt.

(Mikrofonon kívül tesz fel Balogh Mihálynénak kérdéseket Bardócz Gábor.)

▶ Barna Ervin polgármester

Jelzi, hogy ez egy tipikus esete Nagytarcsának, hogy régebben a Vadrózsa utca Isaszeg felőli oldalánál kialakításra került egy övárok a víz útjának elvezetése érdekében. Ki lett találva, hogy csináljanak egy csík építési területet. Jelzi, hogy elő fog jönni ugyan az, mint a Honfoglalás utcánál, hogy tesz oda valaki egy árkot, de nem fogja karbantartani. Jelen pillanatban nem tud megoldást rá. A településrendezési szerződésben benne volt a közművezeték kiépítése. Ők építették ki, ők fizették ki és amennyiben minden engedély megvan az Önkormányzat átveszi. Jelzi, hogy most dönteni kell, de sajnós állatorvosi ló egyik esete Nagytarcsán.

▶ Balogh Mihályné (mikrofonon kívül)

Kérdezi, hogy csapadékvízvezetési terve van-e a falunak.

▶ Bardócz Gábor (mikrofonon kívül)

Jelzi, hogy van, de csak a meglévő övárkokra.

Tudomása szerint a covid ideje alatt csinálta az átminősítést Rimóczi Sándor polgármester.

▶ Balogh Mihályné (mikrofonon kívül)

Jelzi, hogy nem tudja az egész terület csapadékvízvezetését megoldani.

▶ Bardócz Gábor (mikrofonon kívül)

Jelzi, hogy nem az egész terület kell csak a saját területén, mert az a legmélyebb pont és ott fog összegyűlni a víz. Ha épít egy lábazatot felgyülemlik a víz és arra fog menni ahol talál utat. Összegyűlik a víz és el fogja árasztani az egész területet. A probléma az, hogy az a telek sem az Önkormányzaté.

► **Barna Ervin polgármester**

Ott vannak az úgynevezett Kaptás telkek, tudják a felhőszakadásokból, hogy azoknak sem jó a vízelvezetése. Egy fizikai megvalósítás lesz. Kell csinálni egy eggyel kijebb fekvő övárkot. Jelzi, hogy az a kérdés, hogy ki fizeti a régészt.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

341/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsa, Vadrózsa utcában a Csontváry és Paál László utcák között - Balogh Mihályné, és Balog Mihály György - beruházásában megépült szennyvízcsatorna gerincvezetékét ingyenes önkormányzati tulajdonba veszi, az erre vonatkozó megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. október 30.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

7. napirendi pont: Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 20/2023. (X.31.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról módosítása

► **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy kis módosítások vannak.

Megadja a szót dr. Kuji Eszter jegyző asszony részére.

► **Dr. Kuji Eszter jegyző**

Az SZMSZ módosítással kapcsolatosan az a helyzet állt elő, hogy Polgármester Úr és a Képviselő-testület kezdeményezte az SZMSZ módosítását. Egy részről a polgármesteri hatáskör összegét megkívánja emelni a Testület. A másik rendeletmódosítási javaslat, ami kicsivel később érkezett, mint a polgármesteri hatáskör módosítása az az aljegyzői pozíció megszüntetése. Aljegyző Úr 2024. január 25-én lett kinevezve aljegyzőnek. Az aljegyzői pozíció azért vált szükségessé, mert a jegyzői feladatok olyan mértékben megnőttek, hogy azt egy kézben nem lehetett összefogni, amit látott a tisztelt Képviselő-testület is. Ezért került az SZMSZ-be beépítésre, ami teljesen összhangban van a helyi önkormányzatokról szóló törvényben foglalt rendelkezéseknek. Ez az SZMSZ módosítás úgy készült, hogy az aljegyzői pozíció teljesen kikerül az SZMSZ-ből. Kérdezi, hogy tényleg ezt szeretné-e a Képviselő-testület vagy lehet-e egy olyan megoldást eszközölni, mivel a jegyzőnek szüksége van aljegyzőre, hogy esetlegesen vissza lehet vonni az aljegyzői pozíciót a jelenlegi betöltőtől azaz csak a vezetői megbízását. Viszont a jogi referensi pozícióját meg lehetne tartani annak érdekében, hogy a jogi és egyéb feladatok gördülékenyebben haladjanak a Hivatalban.

► **Barna Ervin polgármester**

A Képviselő-testület hosszan végiggondolta a rendeletmódosítást. Benne van az előterjesztésben is, hogy „A jegyző és a Hivatal által egykapus rendszer kialakításához igazodik az SZMSZ, azaz kiveszi a plusz informális szinteket, a jegyző feladata napi szinten képből lenni a feladatokkal.”

Ebben az esetben nincs szükség aljegyzői szintre. Nem látják, hogy milyen pluszt tesz hozzá a napi munkához. „További hozadéka a döntésnek, hogy a község jelentős munkabért takarít meg, illetve felkészül ezzel a kormányzati elvárás szerinti év végi 5%-os munkabér csökkentésre.”

Ebben a pillanatban nem támogatja.

Megadja a szót dr. Kuji Eszter jegyző asszony részére.

► **Dr. Kuji Eszter jegyző**

Ebben az esetben a jegyző távollétében szabadság vagy betegség kiesik az aljegyző a helyettesítési körből. Javasolja, hogy ezt át kell gondolni.

► **Barna-Pataki Szandra**

Véleménye szerint a helyettesítésnek nem feltétele az aljegyzői pozíció. Tehát bárki helyettesítheti.

► **Dr. Kuji Eszter jegyző**

Jelzi, hogy helyettes nem lehet bárki, csak az, aki megfelel a jegyzővel szemben támasztott feltételeknek.

► **Sipos Lóránd Balázs**

Jelzi, hogy az összegekkel kapcsolatban van kérdése. A bizottsági értékhatárokat túlzónak érzi, mert kikerülnek a KT döntése alól a nagy beruházások. Az 50 milliót soknak tartja, de még a 15 milliót is mind a Pénzügyi, mind a TEFÜ Bizottság vonatkozásában.

► **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy ebben a percben nem tudják megmondani, hogy milyen bizottságok lesznek októbertől, illetve ezeknél az összegeknél automatikusan a KT elé fog kerülni, mert közbeszerzések lesznek.

► **Dr. Kuji Eszter jegyző**

Mikor megalakul október 1. után az új Testület, amire 15 napja van, az elsődleges feladata az új szervezeti működésének a kialakítása lesz, úgy a bizottságok kialakítása is. Ennek biztosan meg kell történnie. A jogszabály azt mondja ki, hogy október 1-je után 15 napon belül meg kell tartani az alakuló ülést és az SZMSZ felülvizsgálata a KT elsődleges feladatai közé tartozik. Ezt maximum 30 nappal tolhatja ki.

► **Barna Ervin polgármester**

Kérdezi, hogy az 1. pont A) és B) részére gondol-e Sipos Lóránd Balázs, a rovatok közötti módosításra vagy pedig a beruházásokra gondol.

► **Sipos Lóránd Balázs**

Nem, a Bizottsági összeghatárookra gondol.

► **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy azon nem változtattak.

Felolvassa a rendeletmódosítást.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.



Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotta a 12/2024. (IX.03.) rendeletét.

8. napirendi pont: „Bringázz a munkába!” 2024. szeptember 17-ei rendezvény reggeli költségvetése

► Barna Ervin polgármester

Felolvassa az előterjesztést.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

342/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2024. szeptember 17-ei „Bringázz a munkába!” költségvetését engedélyezi.

Az ünnepség pénzügyi fedezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a 082092 Közművelődés kormányzati funkció megfelelő előirányzati sorain rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés elkészítésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. szeptember 06.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

9. napirendi pont: HEMO irodabútor vásárlása

► **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy a HEMO épületébe költözik a közművelődési referens és asszisztense, ezért szükséges részükre irodai bútorok beszerzése. A Hivatalban elfogyott a hely.

Felolvassa a bútorigényeket.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-



343/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a HEMO-ban, a közművelődési referens és a közművelődési ügyintéző számára kialakításra kerülő iroda minimális bútor- és eszközigényének tervezett költségét bruttó: 629 210 Ft értékben a költségvetés terhére engedélyezi.

A beszerzés pénzügyi fedezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a 082092 Közművelődés kormányzati funkció K64 egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése, valamint K67 beruházási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó előirányzati sorain rendelkezésre áll.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beszerzések lebonyolítására, a megrendelések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. szeptember 06.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

10. napirendi pont: Grund használata Tarcsa trail és sportágválasztó területfoglalás - Nagytarcsai Tömegsport Egyesület**► Barna Ervin polgármester**

Felolvassa az előterjesztést.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

344/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsai Tömegsport Egyesület a „Sportágválasztó” és a „Tarcsa Trail terepfutóverseny” megnevezésű rendezvények lebonyolítása céljából ingyenesen használhatja Nagytarcsa Község Önkormányzatának tulajdonát képező Nagytarcsa 05/3 helyrajzi szám alatti ingatlant (GRUND) 2024. szeptember 20. napján 14:00 órától 2024. szeptember 21. napján 18:00 óráig.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás előkészítésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. szeptember 10.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

11. napirendi pont: Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. II. félévi munkaterve

▶ Barna Ervin polgármester

Jelzi, hogy Jegyző Asszony a Képviselő-testület második féléves munkatervének tartotta fenn ezt a napirendi pontot. Véleménye szerint nincs értelme egy októberben újra alakuló Testület munkatervéről dönten. Szeptember 30-án terv szerint lesz ülés.

Kérdezi Jurics Jolán Képviselőt, mert most szerzett tudomást, hogy szerinte nem szeptember 30-án lesz ülés, hanem szeptember 23-án. Tájékoztatást kér.

Megadja a szót Jurics Jolánnak.

▶ Jurics Jolán

Jelzi, hogy felmerült ma, hogy az Óvári féle szerződés felmondása és annak az előkészített anyaga, amit dr. Kárpáti Henriett készített, a mai ülésre nem tudott bejönni, mert nincs összeszedve az anyag. Azért, hogy a 30-i üléssel ne késsenek meg a felmondással kérdezi, hogy van-e lehetőség arra, hogy előrébb hozzák az ülést szeptember 23-ra.

▶ Barna Ervin polgármester

Javasolja, hogy mivel lesz rendkívüli ülés a héten, így akkor tárgyalják meg a felvetett problémát.

▶ dr. Kuji Eszter jegyző

Tudomása szerint van nyitott kérdés, amit Képviselő Asszonynak kell megválaszolnia.

▶ Jurics Jolán

Jelzi, hogy tudomása szerint nincs már olyan kérdés, amit neki szükséges megválaszolnia.

▶ Barna Ervin polgármester

Kéri, hogy ha van rá mód, akkor holnap egyeztessen a kollégával és a héten tartandó rendkívüli ülésre vigyék be az anyagot.



12. napirendi pont: Társadalmi megbízatású alpolgármester jutalmazása

► Barna Ervin polgármester

Felkéri Rédei Attilát a napirendi pont ismertetése céljából.

► Rédei Attila alpolgármester

Barna Ervin, fél évig működött polgármesterként társadalmi megbízatású alpolgármesterként. Az akkori polgármester szabadságon volt, vagy betegállományban, majd lemondott. Ezt a tisztséget becsületesen ellátta, napi 8-9-10 órában. A Testület úgy döntött, hogy valamiféle jutalmat szeretne adni, mert az alpolgármesteri fizetés meg sem közelíti azt, amit a polgármester kap. Teljes mértékben ellátta a polgármesteri feladatokat. A Hivatal jogászai megállapították, hogy lehetséges valamilyen módon jutalmat adni a volt társadalmi megbízatású alpolgármesternek, ezt terjesztette a Testület elé. Javasolja, hogy szavazzák meg.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	6	85.71	85.71
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	14.29	14.29
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

<u>Név</u>	<u>Voks</u>	<u>Frakció</u>
Bardócz Gábor	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sípos Lóránd Balázs	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Tart.	-

345/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Barna Ervin Árpád volt társadalmi megbízatású alpolgármester részére 850.000.- Ft jutalmat állapít meg.

A jutalom fedezete az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében az előterjesztésben szereplő módon rendelkezésre áll.

Felelős: alpolgármester

Határidő: 2024. szeptember 06.

A Képviselő-testület 6 igen, 0 nem, 1 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

▶ **Barna Ervin polgármester**

Köszöni a jutalmat, megtisztelőnek érzi, de nem fogadhatja el. Véleménye szerint több szükséges ahhoz, hogy valaki kapjon egy havi jutalmat. Történt az Önkormányzatnál, ami nem történt meg, de meg kellett volna történnie. A bölcsődeépítés során, az akkori műszaki csoportvezető, a helyettese és Jurics Jolán képviselő munkája nélkül nem sikerült volna megvalósítani. Tudomása szerint a Képviselő-testület hozott egy olyan döntést, hogy ezek az emberek kapjanak jutalmat. A két hivatali dolgozó megkapta a jutalmát, de Jurics Jolán nem. Ő végigkövette az egész folyamatot és úgy gondolja, hogy ez a jutalom Jurics Jolánt illeti meg. Kéri, hogy fogadja el.

▶ **Jurics Jolán**

Köszöni szépen, nem is tud mit mondani erre, de nem fogadhatja el. Végig dolgozott Barna Ervin alpolgármesterként, húzta az igát. Azt, hogy ő nem kapott jutalmat nem kell kompenzálni. Túl van rajta, ha a Hivatal úgy gondolta, hogy nem kap, akkor ennyi. Nem fogadja el.

▶ **Dr. Kuji Eszter jegyző**

Jelzi, hogy valóban szó volt róla, hogy Képviselő Asszony kap jutalmat, kétszer beszéltek róla. Arról nyilatkozott Képviselő Asszony, hogy a jutalmat fel szeretné ajánlani jótékonyági célra. Fásításra vagy hasznos célra felajánlja az Önkormányzat részére. Ezután telt-múlt az idő és nem történt az ügyben előrelépés.

▶ **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy nagyon nemes dolog volt, amit tett. Ismeri már nagyon régóta és tudja, hogy tiszta szívből tette. Kéri, hogy fogadja el Jurics Jolán, de hogy kompromisszum legyen úgy gondolja, hogy felezzék meg, mert tettek mind a ketten annyit a faluért, hogy megérdemlik. Úgy sem tudják kifejezni azt a mértékű hálát, amit éreznek. Kéri, hogy egyezzenek meg.

▶ **Barna Ervin polgármester**

Megadja a szót Rédei Attilának.

▶ **Rédei Attila alpolgármester**

Nagyon szép gesztus volt Barna Ervin részéről. Utána járt Jurics Jolán jutalmának is. Természetesen külsős segítséggel. Arról szerzett tudomást, hogy képviselő nem kaphat utólag jutalmat, tehát előre kellett volna jelezni és egy tisztséget adni. Sajnos nincs rá megfelelő jogi lehetőség. Két ügyvéddel is egyeztetett. Nem tudta sajnos megoldani. Természetesen megérdemelné és reméli, hogy meg tudják valamilyen formában hálálni, amit tett.

▶ **Jurics Jolán**

Köszöni szépen, hogy utána járt. Megértette, megemésztette, túl van rajta, hogy nem működik. Nem esett jól neki, hogy a választások előtt volt egy kezdeményezés a jutalom kapcsán, de nem vitték be ülésre és nem teljesen nemes szándékkal.

▶ **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy ez Jurics Jolánnak és magának a magánügyük lesz.

13. napirendi pont: Javaslat gyalogos hidak felülvizsgálatára

▶ **Barna Ervin polgármester**

Megadja a szót Jurics Jolánnak a napirendi pont ismertetése céljából.

▶ **Jurics Jolán**

Nem lehetett felkészülni, mert délbe került fel az előterjesztés. Kérdezi, hogy szabályos-e. Kérdezi, hogy nem kellett-e tájékoztatni a TEFÜ-t.

▶ **Dr. Kuji Eszter jegyző**

Azt az információt kapta a műszaki csoporttól, hogy mivel a mai napon járt le a határidő az árajánlatok beérkezésére, így korábban nem készülhetett el a döntésre a napirendi pont anyaga. Jelzi, hogy elbírálta a bizottság az ajánlatokat és így bekerülhetett a Testületi ülésre.

► **Jurics Jolán**

A feladat az, hogy fel kellett mérni a hidakat az ötödik nem is biztos, hogy kell, mert egy olyan tanösvényre vezet, ami még átadásra sem került. Tehát négy híd van, ami nem szerepel sehol sem, fel kell mérni a hidak állapotát, sürgős döntés szükséges. Meg kell tudni, hogy mit kell tenni ahhoz, hogy a lakosság biztonságosan tudja használni ezeket. A második fázis, hogy mit kell tenni velük, hogy hosszútávon is használhatóak legyenek és az utolsó, hogy el kell indítani egy folyamatot, annak érdekében, hogy az engedélyeztetési eljárásig eljussanak. Ezt szeretnék február óta végrehajtani. Jelzi, hogy a februári árajánlatok nem voltak összehasonlíthatóak, így akkor nem tudtak érdemben dönteni. Ezt most a műszaki csoport megugrotta, bekérte az árajánlatokat anélkül, hogy az árajánlattevők megnézték volna a hidakat. Véleménye szerint vakrepülésben van két árajánlatuk, amit akár el is fogadhatnak, mert sürgősséggel bekerült. Meg kell tárgyalni és dönteni, hogy vakrepülésben elfogadják-e ezeket.

► **Dr. Kuji Eszter jegyző**

Arról van szó, hogy a műszaki csoport öt olyan cégtől kért be árajánlatot, akik kifejezetten híd tervezéssel foglalkoznak és megvan a jogosultságuk arra, hogy a hidak állapotát is felül tudják vizsgálni. Problémás helyzet, mert nem tudni, hogy ki építette a hidakat és milyen tulajdonú területen vannak. Az első lépés ez lehet. Ez az öt árajánlat olyan cégektől lett bekérve, akik ezt a feladatot el tudják látni. A Testület dönthet úgy, hogy nem határoz. Dönthet arról is, hogy azok közül, akik adtak be ajánlatot kiválaszt egyet, annak érdekében, hogy a felmérés megtörténhessen. Ez a legfontosabb, mert ezeken a hidakon tudomása szerint gyalogos forgalom zajlik.

► **Barna Ervin polgármester**

Kérdezi, hogy arra adtak-e árajánlatot, hogy mennyiért mérik fel a hidak állapotát.

► **Jurics Jolán**

Jelzi, hogy igen, erre adtak árajánlatot.

► **Barna Ervin polgármester**

Jelzi, hogy kettő cég adott árajánlatot. Közel egyforma ajánlatot adtak, mert 50 ezer forint a különbség a kettő között. Kérdezi, hogy mi alapján döntenek el, hogy melyik cég kapja meg a munkát.

► **Jurics Jolán**

Az árajánlatkérés tárgyában szerepel:

Éves hídvizsgálatnak tartalmaznia kell:

- *híd megnevezése*
- *beavatkozás, sürgősségi kódok jelmagyarázata*
- *szerkezeti részek megnevezése, állapotuk leírása*
- *sürgősségi kódok*
- *osztályozás hídállapot rövid leírása, javaslat a javításukra és a tervigényre*
- *éves hídvizsgálati lapon kérjük szerepeltetni az aktuális színes fotókkal rögzített jellemző hídhibákat leírással együtt.*

Tartalmazza az árajánlat a hidak fennmaradásához, engedélyeztetéséhez szükséges teendőket.

A csatolmányban található térképmásolatok alapján azonosítható be a hidak elhelyezkedése.

Jelzi, hogy az első fázis az, hogy első körben mit kell megcsinálni, hogy biztonságosak legyen a hidak.

Javasolja, hogy válasszák ki az olcsóbbat. Véleménye szerint az együttműködést most sikerült felrúgni, mert csak délben érkezett meg a sürgősségi indítvány anyaga.

► **Barna Ervin polgármester**

Az egyik egy pécsi cég a másik debreceni székhelyű.

► **Jurics Jolán**

Véleménye szerint ezért vakrepülés.

Úgy gondolja, hogy nem tudja a két cég, hogy mire adott ajánlatot, mert nem látták a hidakat.

► **Barna Ervin polgármester**

Megadja a szór Rédei Attilának.

► **Rédei Attila alpolgármester**

Jelzi, hogy amikor először téma volt akkor ő helyettesítette. Véleménye szerint minden évben ellenőrizni szükséges a hidakat és nem találták, hogy utoljára mikor voltak megvizsgálva.

Javasolja, hogy az egyiket válasszák ki. Legyen egy kiindulási alapjuk.

► **Dr. Kuji Eszter jegyző**

Hozzáteszi, hogy az előterjesztésben szerepel, hogy a hidak felülvizsgálata mellett a tulajdonviszonyukat is tisztázni szükséges. Jelzi, hogy a Hivatal tudja. A kollégák dolgoznak rajta.

► **Barna Ervin polgármester**

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-

346/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Nagytarcsa közigazgatási területén található alábbi gyalogos hidak:

1. Naplás út végén, az M0 autópálya mellett, Szilas patak felett átívelő híd
2. Vadvirág és Vadrózsa utcákat összekötő, Szilas patak felett átívelő híd
3. Grund melletti, Szilas patak mellékág felett átívelő híd, Széchenyi utca irányában
4. Honfoglalás utca végén, a tanösvényhez vezető, csapadékvíz elvezető árok felett átívelő híd
5. Rozmaring és Honfoglalás utcák közötti csapadékvíz elvezető árok felett átívelő híd

éves hídvizsgálatát a vonatkozó beszerzési szabályok betartásával a Rav-Terv Bt.-től megrendeli, 1.250.000- Ft értékben.

A beszerzés fedezete rendelkezésre áll az Önkormányzat 2024. évi költségvetésében a 045160 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása kormányzati funkción a K71 Ingatlanok felújítása teljesítése előirányzat, valamint a K74 Felújítási célú előzetesen felszámított általános forgalmi adó teljesítése előirányzat során.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. szeptember 06.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.



14. napirendi pont: Nyári tábor adózás

► Barna Ervin polgármester

Megadja a szót Berna-Pataki Szendrának a napirendi pont ismertetése kapcsán.

► Berna-Pataki Szandra

Az előterjesztésben van egy támogatási szerződés sablon és ha a Pénzügyi Főelőadó Asszony leírta, hogy csak úgy lehet az adót számfejtteni, ha ismert a szülő neve, születési neve, adóazonosítója, tajszáma, lakcíme, akkor ezekkel az adatokkal ki kellett volna egészíteni a szerződés-tervezetet.

Áprilisban megszavazta a Testület, hogy nem a tábor szervezőket, hanem a szülőket támogatja a nyári táboroztatási támogatással. Fontosnak tartották, hogy ezeket a terheket levegyék a szülők válláról. Tudják, hogy költséges a gyerekeket nyáron táborokba elhelyezni és volt nagyon sok helyi lehetőség is. Ezzel a helyi vállalkozókat is támogatják.

Áprilisban, amikor felvetették ezt a lehetőséget, a Hivatal kétféle megoldással készítette elő az előterjesztést. Alanyi jogon vagy rászorultsági alapon járjon a támogatás a nagytarcsai gyerekeknek. Nem szerették volna, ha rászorultsági alapon bármelyik gyerek is kimaradt volna. Nem vázolta fel a Hivatal, hogy ennek adóvonzata is lesz. Akkor derült ki, amikor megjelent egy módosított verzió, adatlapon, hogy adószám szükséges. Ez később le is került. Úgy gondolja, hogy nem teljesült a Képviselők eredeti szándéka, hogy alanyi jogon, minél kevesebb adminisztrációval kapjanak a nagytarcsai gyerekek támogatást. Kikerült a kérésükre egy közlemény annak érdekében, hogy egy táppontot adjanak a szülőknek, hogy mi a helyzet. Kiderült, hogy SZJA vonzata is van a támogatásnak, mert alanyi jogon jár. Javasolja, hogy az adóterheket át kellene vállalni a szülőktől és ki kell fizetni. 8 millió forint a keret, amit a költségvetésben erre betervezték. Ebből kevesebb mind a fele megmarad, ha ki van fizetve az összes most beérkezett támogatási kérelem és az is, amit még ki kell fizetni. Tehát van rá keret. Úgy gondolja, hogy a helyzetet orvosolni kell és az adóterheket nem a szülőkre hárítani. Tudja, hogy ez nagy adminisztrációt jelent a Hivatal számára. Pénzügyi Főelőadó Asszony jelezte, hogy ha minden egyes szülő helyett ki szeretnék fizetni a járulékot, akkor le kell jelenteni hasonlóan, mint egy foglalkoztatást. Ezeket rögzíteni kell a rendszerben. Véleménye szerint megspórolták volna, ha az elején tisztázva van. Azt szeretné támogatni, hogy legyenek kifizetve ezek az adóterhek a szülők helyett.

► Barna Ervin polgármester

Véleménye szerint egyetértés lesz.

Jelzi, hogy volt egy szerződés, de nem volt jó, készült egy új, az még rosszabb volt, készült egy következő. Azt visszamenőleg azoknak is ki kellett tölteni, akik már megkapták a pénzt.

Kérdezi, hogy jól értelmezi-e, hogy akkor azt a szerződést is újra kell írni minden szülővel.

Jelzi, hogy neki is hosszú idő aláírni és sok fát pusztítanak.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► Bardócz Gábor

Véleménye szerint ahhoz, hogy megtörténjen csak adatokat kell bekérni, ami adminisztratív feladat.

► Barna Ervin polgármester

Javasolja, hogy ha jön be a szülő aláírni a szerződést, akkor írja fel az adószámot.

► Dr. Kuji Eszter jegyző

A Hivatal mentségére szolgáljon, hogy az, hogy támogatási szerződést kötnek magánszemélyekkel, az nem egy szokványos dolog.

Onnan indultak, hogy ha nem szociális, rászorultsági alapon adják a támogatást, akkor a Hivatalnak utána kell néznie. Ezt elfogadta a Testület. Kiderült, hogy lehet adni és utána abba futottak bele, hogy de akkor ha magánszemélyeknek adnak támogatást, akkor bevételnek számít, így adóköteles.

► Berna-Pataki Szandra

Véleménye szerint az eredeti szerződés mellé elég lett volna egy melléklet.

Véleménye szerint házkutatási paranccsal egyenértékű szerződéseket írtak alá.

Úgy gondolja, hogy nem kell minden változathoz új szerződés csak ki kellene egészíteni egy adószámmal.

Az adószámot véleménye szerint bárhogy be lehet kérni.

► **Bardócz Gábor**

Nagyon erős probléma van, az, hogy a Képviselő-testületnek nagyon erősen megvolt a véleménye és célja. Ehhez képest eltelt a nyár és kapkodás van. Kérdezi, hogy miért nem lehet normálisan megcsinálni. Jelzi, hogy nem Jegyző Asszony hibája, hogy a Pénzügyvezető Asszony nem nézett utána rendesen. Abban a tudatban mentek el nyaralni, hogy ez le van tudva. Meghózták az összes döntést, amit a Hivatal kért. Véleménye szerint ez megint kapufa lett. Nem tud mit kezdeni ezzel. Nem érti, hogy miért a Testület kell olyan problémák megoldására, hogy hogyan kérjenek be egy adószámot. Megoldást szeretnének látni. Csalódott.

► **Sándor Béla**

Egyetért az előtte szólókkal. Jelzi, hogy korábban egyeztettek és szeretnének iskolakezdési támogatást nyújtani szintén alanyi alapon. Az óvoda és bölcsőde kezdés során szintén. Ez a szándék is adott a közeljövőben.

► **Barna Ervin polgármester**

Tájékoztatóként összefoglalja az eseményeket. Jelzi, hogy a támogatás ebben a formában, amiben kiment, az adóköteles. Mivel összességében maradt annyi pénz a költségvetésben elkülönítve a megfelelő soron, így át tudják vállalni az adóterheket. Elcsúsztak a tervezethez képest. A szerződések alá lettek írva, annyit kell tenniük a szülőknek, hogy ha jönnek be, az adószámukat rá kell írni a papírra. Ez alapján tudja a Hivatal elintézni. Egy kicsit jobb lett, de kapufa.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	7	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	7	100.00	100.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
Összesen	7		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Barna Ervin polgármester	Igen	-
Berna-Pataki Szandra	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Rédei Attila alpolgármester	Igen	-
Sándor Béla	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-



Kuj

347/2024. (IX.02.) Képviselő-testületi határozat

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a korábban hozott **10/2024.(IV.29.) Képviselő-testületi határozatát** kiegészíti azzal, hogy a 2024. évi költségvetésben a célra elkülönített keret terhére a támogatások utáni adóterheket is átvállalja. A fedezetet átcsoportosítani szükséges a 107060 Szociális támogatások kormányzati funkció K512 Háztartásoknak egyéb működési célú támogatások rovatáról a K2 Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó rovatára.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2024. szeptember 15.

A Képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot ELFOGADTA.

13. napirendi pont: Egyebek

► Barna Ervin polgármester

Jelzi, hogy volt az Önkormányzatnak saját halottja. Felkéri Sándor Bélát, hogy adjon tájékoztatást az ügy kapcsán.

Megadja a szót Sándor Bélának.

► Sándor Béla

Szomorú kötelességüknek tettek eleget. Augusztusban elhunyt életének 58 évében Sebők Zsuzsanna. A temetésén nagyon sokan voltak. Az Önkormányzat saját halottjának tekinti. Tekintettel arra, hogy nyár volt és szabadságolások, konszenzus alakult ki a Képviselők között. Ennek a formalitása, szentesítése egy határozat. Egyeztetett Jegyző Asszonnyal és egy későbbi ülésen ez a jóváhagyás megtörténhet, ha a többi képviselőnek is megfelel így. Az Önkormányzat lapjában is és az online felületen is beszámoltak róla.

► Rédei Attila alpolgármester

Tudni kell, hogy az Önkormányzat saját halottjának tekintette, mert sokat tett a faluért és nagyon jó egyéniség volt, kár érte. A család az anyagi támogatást nem kérte, de a saját halotti címet elfogadta.

► Barna Ervin polgármester

A rendes, nyílt Képviselő-testületi ülést bezárja 21 óra 00 perckor.


Barna Ervin Árpád
Polgármester




dr. Kuji Eszter
Jegyző

