

NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI  
BIZOTTSÁGÁNAK  
RENDES NYÍLT ÜLÉSE  
2024.08.13, 18:02

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

Pult	Név	Voks	Frakció
2	Zsizsz Nikosz	1	-
3	Nagy Márton	1	-
4	Vendég	0	-
5	Sipos Lóránd Balázs	1	-
6	Jurics Jolán elnök	1	-
8	Bardócz Gábor	1	-
9	dr. Giba Zoltán aljegyző	0	-
10	Hivatal	0	-
13	Vendég 1	0	-

► **Jurics Jolán elnök**

Köszönt mindenkit.

Megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes.

Felkéri a jegyzőkönyv hitelesítésére Sipos Lóránd Balázs képviselőt.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán elnök	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-
Zsizsz Nikosz	Igen	-

**75/2024. (VIII. 13.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. 08. 13-i nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Sipos Lóránd Balázs képviselőt bízza meg.

**Felelős:** Jurics Jolán a Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

**▶ Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a napirendi pontokat.

Jelzi, hogy van három sürgősségi indítvány, amit napirendre szükséges venni.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán elnök	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-
Zsizisz Nikosz	Igen	-

**76/2024. (VIII. 13.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 20/2023. (X. 31.) önkormányzati rendelet 8. § (5) bekezdése alapján az alábbi sürgősségi indítványokat minősített többséggel napirendre veszi:

- *Nagytarcsa HEMO régi kábel feszültségmentesítése*
- *Nagytarcsa közigazgatási területén található hidak kérdése*
- *Nagytarcsa Szilas-patak mellékág és régi meder karbantartás*

**Felelős:** Jurics Jolán, a Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

**▶ Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a napirendi pontokat.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán elnök	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-
Ziszisz Nikosz	Igen	-

**77/2024. (VIII. 13.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**NYÍLT ÜLÉS**

**1. Javaslat a Hivatal épületének felülvizsgálatára**

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

**2. Nagytarcsa HEMO régi kábel feszültségmentesítése**

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

**3. Nagytarcsa közigazgatási területén található hidak kérdése**

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

**4. Nagytarcsa Szilas-patak mellékág és régi meder karbantartás**

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

**5. Egyebek**

**Felelős:** Jurics Jolán, a Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

**1. Napirendi pont: Javaslat a Hivatal épületének felülvizsgálatára**

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa az előterjesztést.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy ki üzemelteti az épületet.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy tudomása szerint a Jegyző a felelős üzemeltető, de beruházások tekintetében az Önkormányzat.

► **Bardócz Gábor**

Véleménye szerint ketté kell bontani a kérdést. Van az üzemeltetési oldal és a fejlesztés.

Tudomása szerint az üzemeltetés a Közszolgáltató feladata, ha az üzemeltetési dokumentációt átadta a Hivatal. Ide tartozik a tűzvédelmi és egyéb meglévő dokumentációk. Kérdezi, hogy át lettek-e adva a Közszolgáltató részére a szükséges dokumentumok, elkészültek-e, hatályosak-e. Fejlesztés tekintetében - véleménye szerint - évente felül kell vizsgálni a dokumentációkat. Tudomása szerint szükséges egy energetikai terv megléte, annak érdekében, hogy csökkenteni tudják a meglévő épület energiafogyasztását. Ezt minden évben meg kell csinálni és végre kell hajtani.

Véleménye szerint az előterjesztés megmutatja, hogy miért szükséges üzemeltetni a Hivatal épületét is, mert ha a szabályzatok nincsenek rendben, akkor nagy probléma van, főleg mert a padlástérben van az irattár és nincs tűzvédelmileg biztosítva. Egyetért, hogy legyen rendezve a helyzet. Kérdezi, hogy ki szeretné megcsinálni a határozatot. Jelzi, hogy ezért kérdezte meg, hogy ki üzemelteti a Hivatal épületét. Kérdezi, hogy mivel a Közszolgáltató szerződésében szerepel a Hivatal épülete, megkapta-e a szükséges papírokat, szabályzatokat.

Véleménye szerint, ha nem kapta meg, akkor ellenőrizni kell, hogy hatályban vannak-e a dokumentumok. Jelzi, hogy a fejlesztést szükséges megtenni, csak az a kérdés, hogy üzemeltetési kérdésen belül vagy azon kívül.

Kérdezi Aljegyző urat, hogy van-e a Hivatalnak erre vonatkozó erőforrása.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Tudomása szerint a nagyobb szabású fejlesztésekre nincs pénzügyi keret tervezve.

► **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy van-e humán erőforrás, aki végigviszi, végrehajtatja a határozatot, lefolytat egy ártárgyalást stb. Jelzi, hogy úgy kell a döntést is meghozni.

► **Jurics Jolán elnök**

Szeretne egyszerűsíteni a kérdésen.

Mivel az épületről nincsenek műszaki információk, először a felméréssel kell kezdeni. Abból lehet kiindulni. Szűrőpróba-szerűen nézett bele a dolgokba, ez tette számára indokoltá az előterjesztést. Jelzi, hogy az elosztó, ami a pénztárban van tűzvédelmi főkapcsolóval, nem megfelelő. Az elosztóban szigetelőszalaggal lezárt kábelek vannak, ami nem szabályos, nem követhetőek az áramkörök, a tűzvédelmi főkapcsolónak kellene feszültségmentesítenie.

Véleménye szerint ellentmondás van, mert tűzvédelmi főkapcsolóként van szerepeltetve, a szabályzatban meg a hő- és füstelvezetést szolgálja. Jelzi, hogy nincs az épületnek hő- és füst elvezetése, mert nincs gépi szellőztetés, sem elektromosan záródó-nyíló ajtók, ablakok. Javasolja, hogy szükséges egy szakember, aki végig felméri az egész épületet, az áramköröket megvizsgálja, kicsengeti, megvizsgálja, hogy a főelosztó megfelelő helyen van-e, vagy máshova kell áthelyezni. Onnan indult az egész probléma, hogy a pénztárat önálló zárra kellene helyezni, önálló záródó ajtóval. Jelenleg, ha a pénztárat lezárják, akkor a főkapcsolót és a tűzvédelmi főkapcsolót is lezárják. A hőszivattyúval is probléma van. Második nyarat csinálják végig úgy, hogy a burkolatokon csorog a kondenzvíz, a burkolatok kotyognak, ahol a hideg közeg megjelenik ott páralecsapódás történik. Ez az épület állagát rontja folyamatosan. Az irattárban még nem járt, nem látta. Jelzi, hogy ha egy padlásfeljáró van, és tele van iratanyaggal, akkor nagy probléma van tűzvédelem szempontjából. A fejlesztési része az, hogy ha megvan az épület felmérése, utána kell döntenie, hogy milyen fejlesztések szükségesek a fennálló problémák megoldása érdekében.

► **Bardócz Gábor**

Ezért kérdezte az elején, hogy ki üzemelteti a Hivatal épületét, mert tudomása szerint a Közszolgáltató a felelős, a szerződésében szerepel ez az épület is. A korábban említett hibák pontos feltárása a Közszolgáltató feladata. Kérdezi, hogy a Közszolgáltató megkapta-e üzemeltetésre az épületet, a szükséges dokumentumokat. Van-e olyan papír, ami alapján átadták az üzemeltetéshez szükséges dokumentációkat a Közszolgáltatónak. Ha nem történt meg, akkor a Hivatalon ragadt a feladat. Jelzi, hogy a határozati javaslatban szerepeltetni kell, hogy a Közszolgáltató végezze el a feladatot, vagy a Hivatal. Határidőt kell szabni és megmondani, hogy mikorra legyenek kész a felmérések, a fejlesztések mielőbbi kezdése érdekében. Egyetért Elnök Asszonnyal, hogy fel kell mérni, hogy hány helyen és hol kell belenyúlni. A probléma összetett, mert ki fog jönni, hogy nem lehet így üzemeltetni az épületet. Ha valaki csinál egy sima érintésvédelmet a kábelvégekre, ki fog derülni, hogy nem megfelelő, illetve az összes kapcsolónak működni kell - főleg a tűzvédelminek. Véleménye szerint ezeknek üzemeltetésbe kellene kerülnie, mert a beruházás az, hogy nem javítani kell, hanem újat beszerezni, mert nem megfelelő a jelenlegi működése. Jelzi, hogy a beruházásnak kellett volna itt maradnia a Hivatalban és az üzemeltetésnek át kellett volna kerülnie a Közszolgáltatóhoz. Véleménye szerint nem lettek átadva a megfelelő dokumentumok, kérdés, hogy a Hivatal végig tudja-e csinálni.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy jó kezdeményezés az audit. Véleménye szerint mindenki örült az épület felújításnak, de senki nem nézte át, hogy az előírásoknak megfelel-e. Jó alkalom, hogy kiderültek a turpisságok. Véleménye szerint nem a Hivatal fogja elvégezni az auditot, mert nincs rá szakember, hanem külsős cég.

► **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy a feladat koordinálása maradt a Hivatalra, nem az audit elkészítése.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy a feladatra való árajánlat bekérést el tudja látni a Hivatal. Az audit eredményétől függ, hogy hogyan lehet tovább menni.

► **Zsuzsanna Nikosz**

Jelzi, hogy furcsa, hogy több mint 10 éve áll az épület és tűzvédelmi felülvizsgálatot évente kell végezni. Érintésvédelmi vizsgálatot 2 évente kell végezni. Idáig nem is voltak ilyen vizsgálatok? Az ilyen jellegű munkák nem kevés pénzbe kerülnek és komoly hatástanulmányokat tartalmaznak. Kérdezi, hogy ilyen dokumentumok fellelhetőek-e a Hivatalban. Kérdezi, hogy ha nem, akkor évente megy egy kisebb-nagyobb összeg egy cégnek, aki el sem látja a feladatát és senki nem ellenőrizte, hogy az elektromos főkapcsoló miért egy zárt térben található.

► **Jurics Jolán elnök**

Jelzi, hogy a megoldást kell megtalálni.

Javasolja, hogy a Hivatal kérjen be árajánlatokat, hogy a felsorolt területeket felül tudják vizsgálni.

Megadja a szót Aljegyző Úrnak.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Kiegészíti, hogy egyetért: a felülvizsgálatok megléte szükséges. Megkérdezi a kollégákat, hogy a felülvizsgálatok minden évben megtörténtek-e.

Tudomása szerint a tűzvédelmi felülvizsgálat minden évben megtörténik és a Hivatalnak van tűzvédelmi szakembere, aki oktatásokat is szokott tartani. Ígéretet tesz a Bizottságnak, hogy ellenőrzi a dokumentumot és tájékoztatást ad, hogy mi szerepel benne.

► **Zsuzsanna Nikosz**

Jelzi, hogy nem kell új cégeket keresni, hanem akik idáig készítették a dokumentumokat, ők jöjjenek ki és valóban készítsék el a dokumentumokat. Valóan mérjék fel, hogy milyen veszélyek vannak, például az irattár. Jelenleg most is 40 fok van, fent pedig hatványozódik a hőmérséklet. Nem tudja, hogy van-e ott hűtés. Véleménye szerint, ha valakinek tűzvédelmi szempontból ez rendben van, akkor nem valószínű, hogy tanácsos a továbbiakban is igénybe venni a szolgáltatásait. De véleménye szerint az a cél, hogy azok, akik eddig készítették a dokumentumokat vegyék komolyan a feladatukat.

▶ **Nagy Márton**

Emlékszik, hogy májusban vagy júniusban beszéltek róla, hogy a Hivatalnak épületének az elektromos felülvizsgálatát el kell végezni. Emlékei szerint azért merült fel, mert a szerver szobában a kamerarendszerhez szerettek volna külön naplózott beépítést csinálni, akkor az lett ígérve, hogy elvégzik. Nem tudja, hogy ezzel az üggyel mi lett, el lett végezve a felülvizsgálat vagy sem. Kéri, hogy amit most fognak kérni különböző árajánlatokat légtechnikára és stb., szerepeljen benne a szerverszoba is. Komoly hűtési rendszer megoldása szükséges. Javasolja, hogy legyen beletéve, mert el fog maradni, mint mindig.

▶ **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Támogatja a kezdeményezést. Úgy gondolja, hogy úgy lehet eredményes az audit, ha mellé teszik a számokat is, hogy mi milyen kockázattal jár. Így prioritizálni tudják majd a feladatokat.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Jelzi, hogy a tűzvédelmi szabályzatot kikérte, illetve a tűzvédelmi szakember szerződését megtekintette. Sajnos vagy rossz információkat kapott, vagy a szabályzatban nem szerepel jól, mert 2024. évi a szabályzat és nincs jól benne a tűzvédelmi főkapcsoló és nem szerepel benne az irattár. Ismét jelzi, hogy nincs az épületnek hő- és füstelvezetése. Tehát a szakember vagy nem járta körbe a Hivatal épületét és támaszkodott a kapott információkra vagy nem látott valamit. Megnézte a szerződését, élő szerződése van és a Hivatal negyedévente fizet. Szeretné látni, hogy mióta van és hányszor jött ki, járta körbe az épületet és hányszor vizsgálta felül az épületet.

Jelzi, hogy a gépészetben benne van a szerverszoba is.

A határozati javaslat eleje jó.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

▶ **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy ha van ilyen szolgáltató, akinek ez már dolga, akkor ki kell adni a feladatot, jöjjön ki és végezze el a felülvizsgálatot.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Kérdezi, hogy a tűzvédelmi szakemberre gondol-e, mert nincs más szolgáltatójuk.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

▶ **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy fél siker, ha már van tűzvédelmi szakember.

▶ **Nagy Márton**

Jelzi, hogy szükséges épületgépész, aki felülvizsgálja a teljes hűtő-fűtő rendszert. Jelzi, hogy egy ekkora épületre az elszívás alsó hangon 5millió forint. Elég nagy pénzek.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Jelzi, hogy a határozati javaslat első fele jó, és a Hivatal tegye meg az első lépést, kérjen be árajánlatokat.

▶ **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Hozzáteszi, hogy amire van szerződött partner, ott szerződött partner jöjjön ki és végezze el a vizsgálatot.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Kérdezi, hogy ki az, aki ellenőrizni fogja a kiadott feladatot.

▶ **Nagy Márton**

Kérdezi, hogy a műszaki csoport vagy szükséges egy műszaki ellenőr.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

▶ **Bardócz Gábor**

Úgy gondolja, hogy aszerint kell csinálni, ahogy Nagy Márton is mondta, hogy amire van szerződött partner jöjjön ki és végezze el a felülvizsgálatokat. Véleménye szerint ez után szükséges egy érintésvédelmi vizsgálat, amire elég egy vállalkozót felkérni és az épületgépészetre sem kell három árajánlat csak jöjjön ki és mérje fel a helyzetet és ez után kell majd árajánlatokat bekérni a tervezésre és kivitelezésre.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Fel kell mérni a kapacitásokat, hogy merre kell elindulni.

▶ **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy azért szükséges minél előbb az érintésvédelem és a tűzvédelem, mert ha holnap valakit megvág az áram, akkor nem tudnak mit tenni.

Jelzi, hogy ez alapján kellene módosítani a határozati javaslatot, mert nehogy félreértés legyen, hogy mi az, amit meg lehet és meg kell csinálni három árajánlat nélkül.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Megalkotja a módosított határozati javaslatot.

▶ **Bardócz Gábor**

Felhívja a figyelmet, hogy az életveszély elhárítása az elsődleges és legfontosabb.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa úja a módosított határozati javaslatot.

▶ **Bardócz Gábor**

Kéri, hogy ne polgármester, hanem jegyző legyen a felelős a feladat elvégzéséért és a határidő pedig augusztus 30. legyen.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán elnök	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-

**78/2024. (VIII. 13.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy elrendeli Nagytarcsa Önkormányzata Hivatala épületének felülvizsgálatát informatika, gépészet, elektromos és tűzvédelem vonatkozásban.

A Hivatal a fenti feladatok elvégzésére megkeresi a szerződött partnereket, arra a szakágra pedig, ahol nincs szerződött partner, szakvéleményt készítet.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** 2024. augusztus 30.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

## 2. Sürgősségi indítvány: Nagytarcsa HEMO régi kábel feszültségmentesítése

### ▶ Jurics Jolán elnök

Jelzi, hogy a HEMO régi kábelével régóta küzdenek.

Miután az új trafót elhelyezték, az engedélyeztetés megtörtént és az átkötés is végbement, ott maradt egy régi kábel, amiről a HEMO régen üzemelt. Ez feszültség alatt áll jelenleg is. Nem tudtak a kábel nyomára bukkanni. A laktanya főelosztójában sem találták, e-közműben nem szerepel. A bölcsődeépítés során volt egy kivitelező, akinek volt szerkocsija. A Hivatal megrendelte a vizsgálatot, az árajánlatot elfogadták. Kijött bemérni a kábelt, még a Sztehlo Gábor utcai trafót is megvizsgálta, ott sem találta nyomát a kábelnek. Be tudta tájolni, hogy többletfeladata fog keletkezni a kivitelezőnek, munkagödröt kell ásnia, ki kell ásnia a kábelt, mert feltételezhető, hogy valamelyik leágazásnál vagy egy malaccal, vagy egy T-leágazással van bekötve. Tehát fel kell tárnia a bekötőpontot, le kell kötnie a vezetékét, így tudja a feszültséget megszüntetni, Raychemmel lefenekeli, visszagyógyítja a kiásott árkot, majd a HEMO-ba megvizsgálja, hogy milyen értékű a biztosíték, milyen leágazást szolgál, azt is rendbe teszi, ez után megnyugodhatnak és nem lesz feszültség alatt az épület. A korábbi árajánlatából a Raychem-kötést levette, készített egy új árajánlatot, kiegészítette a többletmunkákkal, így jött ki az előterjesztésben szereplő összeg. Tehát felülvizsgálat, műszeres bemérés, szerkocsi, kiásás, kikötés, kábelvégelzárás, visszatemetés. Ezek a fázisok szerepelnek az árajánlatban.

Erre készült az előterjesztés.

### ▶ Bardócz Gábor

Kérdezi, hogy eddig így volt-e betáplálva a HEMO.

### ▶ Jurics Jolán elnök

Igen, így.

A kivitelező bement a trafóba, mert jogosultsága volt, megnézte és ott sem volt nyoma.

### ▶ Bardócz Gábor

Kérdezi, hogy ki fizette.

### ▶ Jurics Jolán elnök

Rendesen fizették, mert volt mérője.

### ▶ Bardócz Gábor

Jelzi, hogy akkor azt is ők fizették.

Tehát eddig is a község fizette.

### ▶ Jurics Jolán elnök

Jelzi, hogy a mérés során a HEMO fogyasztása lett bemérve. A leágazás volt közösítve egy másik leágazással.

### ▶ Nagy Márton

Jelzi, hogy ezt akkor kellett volna megszüntetni, amikor a kikötés volt. Kérdés, hogy benne volt-e a szerződésében annak, aki nem csinálta meg.

### ▶ Jurics Jolán elnök

Jelzi, hogy nem, az órát leszerelték. Nem is tudták, a HEMO-t bejárták és az egész lakótelepet, de ott sem találták.

### ▶ Nagy Márton

Csak egy baja van: feszültség alatt van végig az épület. Kérdezi, hogy hogy hagyhatták így. Ha ebből baj lett volna nem tudja kit vontak volna felelősségre. Javasolja, hogy minél hamarabb legyen elvégezve, mert nagyon fontos.

### ▶ Bardócz Gábor

Kérdezi, hogy a nyomvonalát sem tudják-e?

### ▶ Jurics Jolán elnök

De. Kimérte, azért volt kint a szerkocsi.

### ▶ Bardócz Gábor

Kérdezi, hogy akkor a Sztehlo Gábor utcán ment végig és onnan jött ki a Rákóczi útra?



► **Jurics Jolán elnök**

Igen, azt végigmérte. Ezzel az a gond, hogy ha bármi baj van a HEMO-ban, kijön a tűzoltó, lekapcsolja a főkapcsolót, bemegy locsolni, és áram alatt van az épület. Nem találták a kábel nyomát. Ennek most értek a végére. Ha kimegy a megrendelés, akkor egy-két napos munka.

► **Bardócz Gábor**

Véleménye szerint, mivel ez a vállalkozó kezdte el a mérést, ezért tekintsenek el további árajánlatok bekérésétől. Legyen minél hamarabb megoldva a probléma. Jelzi, hogy nem vicces az, hogy áram alatt van ott egy kábel. Bármi történhet, az életveszély elhárítása mentén hivatkozva rendeljék meg a munkálatokat soron kívül.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy a beszerzési szabályzat alapján egy árajánlat elegendő nettó 500 ezer forint alatt.

► **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy miért nem lett megrendelve, miért kell a bizottság hozzá.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy azért, mert a polgármester csak nettó 300 ezer forintig írhat alá.

► **Bardócz Gábor**

Véleménye szerint az életveszély miatt teljesen mindegy mennyi összeghatárig írhat alá a polgármester.

► **Nagy Márton**

Kérdezi, hogy nem lehet-e a mai viszonylatokhoz igazítani az összeghatárt.

► **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy de, és reméli, hogy lesz.

Jelzi, hogy szavazzák meg, de ismétli, hogy az életveszély elhárítása végett mindegy meddig írhat alá a polgármester. Véleménye szerint senkit nem kötöttek fel, mert elhárított egy életveszélyt, de azért igen, ha nem.

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán elnök	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-
Zsizisz Nikosz	Igen	-

**79/2024. (VIII. 13.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a HEMO régi kábelének kimérésére, kikötésére, kábel feltárására bontási és helyreállítási munkálatokra a Watt Szerviz Kft-t bízta meg, 498.000.-Ft+ÁFA értékben.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. 08. 16.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

**3. Sürgősségi indítvány: Nagytarcsa közigazgatási területén található hidak kérdése**

▶ **Jurics Jolán elnök**

Kérdezi, hogy ismertesse-e a napirendi pontot röviden.

▶ **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy léptek-e előrébb februárhoz képest

▶ **Jurics Jolán elnök**

Nem.

▶ **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy miért nem.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Elkeserítő, hogy február óta terítéken van a probléma, de azóta nem volt előrelépés az ügyben. Július elején Jegyző Asszonynak elküldte újra szakemberekkel, akik ezzel foglalkoznak, gyakorlatilag július 1-jétől nem történtek meg az ajánlatkérések. Tehát ajánlatokat ma sem látnak, a probléma jelen van. Érti, hogy van olyan, amelyik nem önkormányzati területen van. Van a Grundnál egy híd, ami önkormányzati területen van, van egy Rozmaring utcai híd, ami az MNV Zrt. tulajdonában lévő medren keresztül megy, az gyakorlatilag a meder ingyenesen az Önkormányzat kezelésében van. Van egy a Vadrózsa és a Vadvirág utca kereszteződésénél egy híd, aminek a tulajdoni viszonyait nem tudják. A mellékág az MNV Zrt. tulajdona, a negyedik híd az M0-nál lévő magánterületeken van, az élő patak felett, de mind a négy híd Nagytarcsa lakossága használja. Az M0-nál lévő hídon lovas gyerekek mennek át lóháton, ami veszélyes a híd állapotát tekintve. Mind a négy híd Nagytarcsa közigazgatási területén van. Javasolja, hogy sürgősen fel kell mérni a hidakon való teendőket. Nem a lezárás, hanem az olyan jellegű karbantartási munkák, amik biztonságossá tehetik a hidak használatát. Ez után kell egy folyamat indítása, annak érdekében, hogy a hidak fennmaradjanak, tehát meg kell keresni, hogy kitől kell engedélyt kérni, hogyan kell az eljárást lefolytatni, és ez után Nagytarcsa vagyongatászerébe bejegyezni. Ki kell jelölni a kezelőjét és karbantartóját.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

▶ **Bardócz Gábor**

Azt szeretné kérni azt Aljegyző Úrtól, hogy menjenek végig tételesen, hogy milyen folyamatok, intézkedések történtek február óta. Jelzi, hogy az Önkormányzat által épített hidak rongyolódnak le és nem történik semmi ezekkel kapcsolatban.

A hidak javítása sem lett megrendelve, annak érdekében, hogy ne legyenek balesetveszélyesek.

▶ **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Ahhoz, hogy a műszaki csoport megfelelően tudjon dolgozni tisztázni szükséges, hogy volt egy előterjesztés, miután a műszaki csoport bekért ajánlatokat. Ezeket a Bizottság félresöpörte mondván, hogy nem alkalmasak a célra.

Kérdezi, hogy ahhoz képest mi történt, mert a Képviselő Úr számonkéri a Hivatalt. A bizottság utolsó döntése, hogy nem kívánja tárgyalni az ügyet. Ezért csatolta a múltkori történetet, hátha valaki meg tudja mondani, hogy mi a különbség.

### ► **Jurics Jolán elnök**

Meg tudja mondani a különbséget.

Az akkor bekért árajánlatok rendkívül nagy szórásban voltak. Összehasonlíthatatlanná tették ezek az árajánlatokat. A műszaki tartalmak sem voltak meghatározva. A mostani előterjesztésben össze lettek foglalva a műszaki tartalmak, hogy mire is kérnek be árajánlatot. A februárral nem lehetett mit kezdeni. A műszaki tartalom és az összeg is olyan szórásban volt, hogy nem lehetett összehasonlítani.

### ► **Nagy Márton**

Nem tudták eldönteni mit válasszanak, az összeget, vagy mit csinál az egyik, mit csinál a másik cég.

### ► **Jurics Jolán elnök**

Márciusban beszéltek, hogy az egyik ajánló A4-es lapot akart beadni, hogy ott vannak a hidak. Nekik nem erre van szükségük, hanem arra, hogy valaki felmérje, megmondja mit kell megcsinálni annak érdekében, hogy szabványos legyen. Ezután hogyan lehet az engedélyeztetési eljárást végrehajtani, és a kataszter rendszerbe felvinni, ahhoz, hogy biztonságosan lehessen használni. Jelzi, hogy gyerekek használják.

Megadja a szót Nagy Mártonnak.

### ► **Nagy Márton**

Jelzi, hogy a TEFÜ nem lesöpörte a témát, hanem annyit mondtak, hogy nem elégséges a feladat végrehajtásához az árajánlat, amit kaptak. Alkalmatlanok voltak az árajánlatok a választásra. Akkor az lett megbeszélve, hogy legyen egy műszaki tartalommal rendelkező árajánlat, hogy valós összehasonlítás alapján tudjanak dönteni. Ezt kérték, és ez volt megszavazva. Itt megállt a történet, nem történt intézkedés.

### ► **Bardócz Gábor**

Aljegyző Úr felvetésére reflektálna. Becsátolta a február 19-i jegyzőkönyvet. Elolvasta még egyszer. A határozati javaslat az volt, hogy Nagytarcsa Község közigazgatási területén található alábbi gyalogos hidak műszaki állapotára fenntartására szakértői vélemény készítésére árajánlatokat kér be. Jelzi, hogy nincs benne. A jegyzőkönyvben szerepel, hogy balesetveszélyes állapotban vannak a hidak és ezen állapot megszüntetése a cél. Jelzi, hogy aki nem érti ezt a szót, ne legyen műszakos vagy ne vezessen hasonló területet. Véleménye szerint nem állapot, hogy az idő múlása miatt olyan állapotúak a hidak, hogy nem lehet átmenni rajtuk anélkül, hogy ne bukdácsolna az ember. Sérelmezi, hogy hat hónapon keresztül nem jutottak el az árajánlatok bekéréséig, és az Aljegyző Úr közli, hogy februárban nem ezt meg azt mondták. Ahhoz van szokva, hogy ha valaki vezető, akkor felelősen végzi a munkáját. Ha egy ilyen jellegű dolog elhangzik, tudják, hogy nem az ő területük, meg hova épült, próbálják meg rendezni, mert balesetveszélyesek. Nem érti, hogy egy lépés sem történt a hidak állapotában, hogy legalább a balesetveszély megszűnjön. Nincs hozzászokva, hogy valakinek el kell mondani, hogy meg kell mutatni, mire kell árajánlatot bekérni. Véleménye szerint elég súlyos problémák vannak, ha elemi problémákat nem tud megoldani a műszaki csoport. Kérdezi, hogy mi történik, ha a hídon átmegy egy gyerek lóháton, összeszakad a híd, beveri a fejét a gyerek és ott hal meg a patakban. Kérdezi, hogy akkor mi van. Jelzi, hogy az Önkormányzat a felelős érte. Mivel a TEFÜ Bizottság tárgyalta és kijelentette, hogy balesetveszélyes és semmi intézkedés nem történt, kikéri magának, hogy ide legyen ez téve nekik, hogy azért nem történt semmi, mert akkor a Bizottság nem határozott semmit. De határozottak és a balesetveszélyes állapotot mindig meg kell szüntetni. Alap. Nem érti, hogy miért kell elmagyarázni. Véleménye szerint nincs szükség vezetőkre, ha nekik kell megmutatni, megcsinálni és odamenni. Azért mérges, mert amikor itt volt a Jeney Zsolt jól látott mindent és azt mondta, hogy ő ezt nem csinálja. Semmi nem történik az ügyben. Kéri, hogy legalább egy hétköznapot ne úgy kelljen átélnie a Testületnek és minden bizottsági tagnak, hogy mikor omlik össze valami, ami miatt mehetnek a börtönbe.

Jelzi, hogy elmondják, hogy mit kell tenni és nem történik semmi. Kérdezi, hogy milyen határozatot hozzon a Bizottság, hogy a feladat végre legyen hajtva és a balesetveszély elháruljon.

Jelzi, hogy tavaly novemberben az volt a megoldása Müller Gabriellának és Gulyás Tamásnak, hogy lezárták a hidakat. Nem érti, hogy miért nem elhárítani és megoldani akarták a problémát. Jelzi, hogy egy év alatt nem jutottak el sehova sem. A balesetveszély nem hárult el, a tél után még rosszabb lett a hidak állapota. Jelzi, hogy a Csoportvezető bejárást kezdeményez vele, de ne kezdeményezzen, hanem járja be. Nem érti miért kell ő is hozzá. Kérdezi, hogy miért kell hozzá Jurics Jolán Bizottsági elnök vagy bármelyik Bizottsági tag, hogy balesetveszélyes a híd, nézd meg. Kérdezi, hogy miért kell. Nem ezért ülnek itt. Nem az a feladata, hogy a Hivatalt kézen fogva vezesse. Egy éve nem történt semmi. Nem érdekli, hogy ki van bent a műszakon és ki nem. Több mint egy éve itt van Aljegyző Úr is, Jegyző Asszony is és nem történt semmi. Ha döntést kell hozni, akkor leveleket kapnak, utána Aljegyző Úr mondja, hogy lesöpörték az ügyet. Jelzi, hogy nem lesöpörték, hanem balesetveszélyes és meg kell csinálni.

Véleménye szerint nem megoldás, hogy le kell zárni a hidakat, szerinte egész Nagytarcsát le kell zárni, mert balesetveszélyes egy-két útszakasz is. Mérgező, mert fél év alatt a szakértői vélemények nem lettek bekérve, de árajánlatokat sem láttak. Kérdezi, hogy mit kell tenniük ahhoz, hogy történjen változás. Jelzi, hogy az fontos, hogy csilingeljen hó elején a pénztár, hogy megjött a fizetés. Kikéri a Falu nevében, hogy a fizetés megy, de ezek a balesetveszélyes dolgok nincsenek megoldva. Nem tegnap találták ki. Jelzi, hogy olyan az ügy, mint az állatorvosi ló, hogy hogyan kell tiltolizni egy üggyel, hogy nem történik semmi. Kéri, hogy dolgozzanak, és vezetőhöz mértén dolgozzanak és irányítsák a Hivatalt, és a dolgozókat. Kikéri magának. Azért nagyon mérgező, mert tudja milyen, amikor összeomlik egy híd. Tavaly szeptember vagy október környékén ettől volt hangos minden. Ment a képviselő és a bíróságon lehetett magyarázni. Foglalkozásában elkövetett gondatlan magatartás, mert nem hajtottak végre dolgokat meg fejlesztéseket. Jelzi, hogy üzemeltetéssel foglalkozott, és amikor a gyerek felmászott a pingpongasztalra és összeszakadt, akkor is elő lett véve az üzemeltető. Mérgező, mert fél év után újra elővették az ügyet és az Aljegyző Úr elkezd vetíteni februári dolgokat. Kérdezi Aljegyző Urat, hogy ez így rendben van-e. Kijelenti, hogy nincs rendben. Csodálkozik, hogy Jurics Jolánnak még van idegrendszerre menni és bejárni a hidakat. Kérdezi, hogy miért kell nekik ezt. Elhiszi, hogy októbertől nem lesz, de lesz, mert itt él. Ha az ő csereke átmegy rajta, elesik és ott fog meghalni vagy valami baja lesz Istenbizony, akkor be fogja perelni a Jóistent is, és a legelső az Aljegyző lesz. Mindegy, hogy beperelem vagy sem, de attól még a gyerek megsérül. Nonszensz a hozzáállás, mérhetetlenül felháborítja. Kijelenti, hogy tessék dolgozni.

► **Nagy Márton**

Teljesen egyetért.

Nem érti, hogy ha megbeszélték, akkor miért nem lett végrehajtva. Megbeszélték, hogy hiányos az, ami előttük van, nem érti miért nem haladt az ügy. Ha kaptak három árajánlatot és nincs benne, hogy pontosan az mit takar, és emiatt nem tudnak vele dolgozni, nem érti, hogy miért nem lehetett megkérni a részletes verziót. Kéri, hogy induljon el a feladat megoldása. Köszöni, hogy Jurics Jolán ennyire határozott és szeretné végigvinni a feladatot. Szükséges. Nem tudja, hogy ki a felelős, de kezdjék el a feladatot.

► **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy milyen határozatot hozzon a Bizottság.

► **Nagy Márton**

Legyen leírva részletesen, hogy mit kérnek az árajánlatba leírva.

► **Jurics Jolán elnök**

Javasolja, hogy hozzon a Bizottság olyan határozatot, amiben benne van részletesen, hogy mire kérnek be árajánlatot. Rövid határidőn belül menjen ki az árajánlatkérés és kapják meg az első fázisra a megoldást.

► **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy az a baj, hogy már volt róla határozat.

► **Jurics Jolán elnök**

Jelzi, hogy tudja, hogy megint csak árajánlatot kérnek be és nem léptek előre az ügyben, de javasol egy rövid határidőt az árajánlatkérésre, dolgozzanak vele rakják össze és utána a munkát azonnal meg kell csinálni.

Jelzi, hogy már nagyon kivan az ügy miatt, mert minden előterjesztés el van lehetetlenítve, 120 ezer gerenda van eléjük gördítve. Az energiái fogytán vannak.

► **Bardócz Gábor**

Annyit határozna, hogy ez és ez a határozat legyen végrehajtva.

Nem tud mást mondani.

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a módosított határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán elnök	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-

**80/2024. (VIII. 13.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy Nagytarcsa közigazgatási területén található

- Rozmaring utcai híd
- Fűzesliget Szilas-patak híd
- Grund Szilas-patak mellékág híd
- M0-nál lévő Szilas-patak híd felülvizsgálatára árajánlatokat kér be.

Az árajánlat műszaki tartalma: **statikai ellenőrzés**, javaslatok összeállításához szemrevételezéssel.

**Műszaki leírás**, ami kiterjed a hidak általános tartószerkezeti leírására, állapotuk leírására, értékelésre, **összefoglalva** a javasolt beavatkozásokat, az élettartam meghosszabbítás érdekében a hidak biztonságos használatához. Tartalmazza az árajánlat az összefoglalót a **rövidtávú azonnali beavatkozáshoz**, valamint a hidak fennmaradásához és engedélyeztetéséhez szükséges teendőkre, a hosszútávú célok megvalósítására is kiterjedően.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. 08. 16.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**4. Sürgősségi indítvány: Nagytarcsa Szilas-patak mellékág és régi meder karbantartás**

► **Jurics Jolán elnök**

Jelzi, hogy szintén régebbi probléma.

Röviden összefoglalva. Volt egy szerződés a karbantartásokra, amit fel kell mondani, van rá KT-határozat. A geodéziai felmérések folyamatban vannak. A Pesttervvel való egyeztetések is folyamatban vannak. Feltűntették a térképen fel nem tüntetett és nem kiszabályozott nyomvonalakat. Amik a csapadékvíz-elvezetésekre szolgálnak, szintén folyamatban vannak. Ami a jelenlegi előterjesztésben van, az a Szilas-patak mellékág, ami önkormányzati tulajdonban van, illetve a meder, ami az MNV Zrt. tulajdonában van, de térítésmentesen Nagytarcsa Község Önkormányzatának van adva használatra. Erre a két szakaszra lehet kérni árajánlatokat, mert a TEFÜ és utána a KT határozata is az volt, hogy ezek kezelését a természetközeli állapot visszaállítása érdekében teljesen más alapokra szeretné helyezni. Ehhez az ilyen alapokon működő társaságoktól szeretne árajánlatot bekérni.

Megadja a szót dr. Giba Zoltánnak.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Annyi információval tud szolgálni, hogy megkereste a Hivatal a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot és jelezték, hogy ebben a hónapban bejárást tartanak az ő kezelésükben lévő állami tulajdonú részekre. Véleménye szerint össze kell hangolni a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság intézkedésével.

Jelzi, hogy a medertisztításra a költségvetésben nincs elkülönített összeg, tehát átcsoportosítani szükséges.

► **Jurics Jolán elnök**

Jelzi, hogy a két dolog nem zárja ki egymást. Amit a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság végez, az a Szilas-patakra vonatkozik. A mellékág önkormányzati tulajdon, a meder pedig ingyenes használatba van adva, tehát az Önkormányzatnak kötelezettsége van ezzel kapcsolatban. Jelzi, hogy a másik küzdési pont, hogy az Önkormányzat nem végzi el a feladatát ismét, mert a meder alsó szakaszára bekötöttek az ipari parkokról csapadékvizet. Illegálisan végigásták a mezőt, a meder hasznos keresztmetszete már csak negyede az eredetinek. Véleménye szerint a negyedik jegyzőnél kopogtat, hogy legyen kiküldve a felszólítás, mert illegális bekötés történt és a meder nem látja el a feladatát. Ez azt okozhatja, hogy a csapadékvíz visszatorlódhat a Falu felé és katasztrófavédelmi feladat, hogy a meder állagát megóvja Nagytarcsa.

Jelzi, hogy nem kell megvárni a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságot, mert teljesen más területről van szó. Amiről beszél, az önkormányzati feladat.

Jelzi, hogy csak az árajánlat bekérésére tudnak határidőt és határozatot hozni.

Felolvassa a határozati javaslatot.

Kéri, hogy az Önkormányzat kérjen be árajánlatokat.

Megadja a szót Nagy Mártonnak.

► **Nagy Márton**

Jelzi, hogy ismét az a probléma, hogy az Önkormányzat nem végzi el a feladatát.

Egyetért. Az ütötte meg a fülét, hogy megint elsikkadtak a felett, hogy nem tudják szabályozni az illegális rácsatlakozásokat.

Kérdezi, hogy van-e oka, hogy miért nem szólították fel az illegális rákötőket.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy volt egy széleskörű egyeztetés Polgármester Úrral és az ipari parkokkal és abból nem lett semmi. Mindenki a saját verzióját próbálta előadni. Akik illegálisan rákötöttek, azok lobogtatták a papírjukat, hogy van engedélyük a rákötésre. Jelezte a Hivatal, hogy nincs engedélyük és ez annyiban maradt.

► **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy a mederre vonatkozó rákötésekkel kapcsolatban jelezték, hogy van-e engedélyük.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Igen.

► **Jurics Jolán elnök**

Ha engedélye van, akkor annak van módja, hogy hol és hogyan köthet rá. Nem úgy, hogy beszakad a híd és a meder is. Kikéri magának. Elment az előző közterület-felügyelővel, végigjárták, nem történt jegyzőkönyv felvétel, azt a kifogást kapta, hogy az általa készített képek nem jók. Ezután a mostani közterület-felügyelővel megint kiment és körbefotózott mindent ismét, és nem történt semmi. Nem tudja minek kell történnie, hogy az ipari parkok megkapják a felszólítást, hogy nem szabályos, ahogy bekötötték a csapadékvizet a mederbe. Nem megoldás, hogy az ipari parkok összes homokát behordja a mederbe, ez már megjelent a Szilas-patak végén, a Naplás-tó fel van töltve homokkal. Jelzi, hogy meg lehet várni amíg a tó karbantartója rájön, hogy fel van töltve a meder és elkezd visszafelé nézelődni és megnézi, hogy ki követte el ezt. Egészen Nagytarcsa határáig fog visszavezetni, vissza fog vezetni a beszakadt mederhez és ehhez az állapothoz. Kérdezi, hogy mit kell tenni, hogy megtörténjen az intézkedés.

Kérdezi, hogy ki kell-e hívni a katasztrófavédelmet. Jelzi, hogy szívesen lenne.

► **Nagy Márton**

Jelzi, hogy korábban is felmerült ez a kérdés, nem érti, hogy miért nem történt intézkedés az ügyben. Jelzi, hogy csodálkoznak, hogy a lakosság nincs megelégedve bizonyos dolgokkal. Nem szeretne más kerületekkel példálózni, de máshol kökeményen betartják az ilyen intézkedéseket. Jelzi, hogy ők csak beszélgetnek róla és nem is először. Kérdezi, hogy ki a felelős az ügyben.

► **Jurics Jolán elnök**

Jelzi, hogy akkor hoznak egy új határozatot arról, hogy történjen meg az árajánlatok bekérése.

► **Nagy Márton**

Jelzi, hogy előrébb kell hozni. Nem tudja és nem érti a helyzetet. Kérdezi, hogy írjanak-e egy levelet Jegyző Asszonynak.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Már megtette.

▶ **Nagy Márton**

Kérdezi Aljegyző Urat, hogy mit kellene tenni, hogy megtörténjenek az intézkedések.

▶ **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy ami ebből Hivatali dolog, azt a Hivatal elvégezte. Vannak olyan érdekek, amik egymásnak feszülnek, nem tudja feltárni. Csak arra tud hivatkozni, hogy amikor volt egy egyeztetés és itt volt az összes érdekelt, akkor miután mindenki felállt és elment nem történt semmilyen intézkedés vagy döntés, hogy a Hivatalnak mit kell tennie az ügyben.

▶ **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy ha szabálytalanság van, akkor a Hivatalnak nem kell-e lépnie hivatalól.

▶ **Nagy Márton**

Véleménye szerint kellett volna.

Kérdezi, hogy szabályos-e, amit az a fél tesz.

▶ **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy biztos volt valami oka annak, hogy össze lett hívva az a megbeszélés. Ha minden egyértelmű lenne az esetben mint ahogy az nem így van -, akkor már meg lett volna oldva.

Annyit tud ígérni, hogy ha a Bizottság felszólítja - márpedig úgy érzi, hogy felszólította -, akkor ad egy tájékoztatást, hogy az ügyben mikor, mi történt és, hogy a Hivatal szerint mi lenne a következő lépés, amit meg kell tenni.

▶ **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy nem kell határozat. Valaki telerakja a medret kosszal, amiben az esővizet vezetnek el. Kérdezi, hogy mit kéne határozni az ügyben.

▶ **Nagy Márton**

Jelzi, hogy a közterület-felügyelő volt kint, bizonyíték van, a fotózás megtörtént, be lett mutatva. Nem érti miért nem lett a felszólítás kiküldve. Nem hoztak olyan határozatot, ami egy szabálytalan bekötéshez kapcsolódik. Jelzi, hogy a helyreállítás a község pénzéből fog menni. Jelzi, hogy a felek mutassák be a szerződést és ha szabályos meg kell vizsgálni, hogy mit tudnak tenni vele.

▶ **Bardócz Gábor**

Jelzi, hogy függetlenül attól, hogy bemutat valaki egy szerződést, ha szabálytalanság van, a Hivatalnak fel kell szólítania a felet, hogy szüntesse meg az állapotot. Erre jogszabályi felhatalmazása véleménye szerint van a Hivatalnak. Végig kell vinni az eljárást.

▶ **Nagy Márton**

Jelzi, hogy az az útszakasz, ami szinte mindig víz alatt van: az ipari park nem oldja meg az esővíz elvezetését. Nem érti, hogy miért nem történt meg, de ha valaki szabálytalan, akkor fel kell szólítani. Kérdezi, hogy menjen-e ki még képviselő, vagy Jurics Jolán menjen ki még egyszer.

Kéri hivatalosan Aljegyző Úrtól, hogy legyen egy hivatalos válasz. Olyan nincs, hogy nem megy végig egy folyamat.

▶ **Bardócz Gábor**

Kimentek a Sára Dániellel és elszörnyűködött, hogy milyen tájsebek vannak, és hogy a meder fele már nem működik.

▶ **Nagy Márton**

Jelzi, hogy ott a község pénzét égetik el a helyreállítással. Véleménye szerint nem egy-kétmillió forint lesz a helyreállítás. Nem érti, hogy ha van jó oldal és van gonosz oldal, és ők a jó oldal, akkor miért nem lehet megmondani a gonosz oldalnak, hogy ne csináld?

► **Jurics Jolán elnök**

Javasolja, hogy az előbb felolvasott határozatot, ami a meder helyreállításával kapcsolatos, fogadják el és az Egyebek napirendi pontban folytassák a másik megnyitott kérdést.

Jelzi, hogy a határidő az ajánlatkérő kiküldésére 2024. augusztus 16.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	5	100.00	100.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	0		0.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán elnök	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Sipos Lóránd Balázs	Igen	-
Zsízisz Nikosz	Igen	-

**81/2024. (VIII. 13.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Nagytarcsa tulajdonában lévő Szilas-patak mellékág és a Nagytarcsa Önkormányzatának ingyenes használatában álló régi meder karbantartására árajánlatokat kér be. Az árajánlatkérés elsődleges célja az érintett területek természetközeli állapotának helyreállítása, kezelése és karbantartásának a helyi védelemben és a meglévő zöldterületek védelme és gyarapítása.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2024. 08. 16.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 5 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

**5. Napirendi pont: Egyebek**

► **Jurics Jolán elnök**

Javasolná, hogy akkor az egyeztetések tovább folytatását. - ezt kéri Aljegyző Úrtól. Az egyik a meder bemosása, homokkal feltöltése: a felvett jegyzőkönyv és képek alapján kérnék szépen, hogy a felszólítás menjen ki az illetékes elkövető felé. Tehát ez lenne az egyik kérése. A másik kérés, a másik problémás szakasz, ami a Berdo 1-től jön felfelé csapadékvíz azt a Sára Daniék elkezdtek az egyeztetést és tudtommal a Hivatalnál van az a fázis, hogy újra össze kell hívni az ipari parkokat, a Sára Danit, hogy gyakorlatilag a Rozmaring utcánál történő bekötésnek a teljes nyomvonalát leegyeztessük. Tehát ez két téma és két különböző helyszín. Szeretném, ha ezek újra fel lennének véve és az egyeztetések elkezdődnének. Illetve az egyiket időpontegyeztetés, a másikkra pedig a jegyzőkönyv és a fotók alapján pedig a felszólítás az elkövetőnek.

► **Bardócz Gábor**

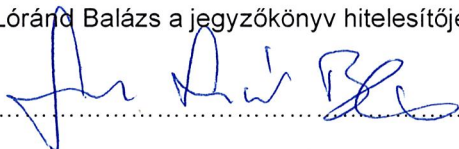
Kéri, hogy az előbb elhangzott kérések szó szerint kerüljenek bele a jegyzőkönyvbe, nehogy elmaradjon a feladat.



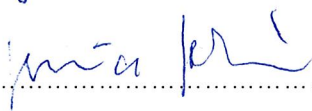
► **Jurics Jolán elnök**

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság rendes nyílt ülését bezárja 19 óra 38 perckor.

Sipos Lóránd Balázs a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



k.m.f.



Jurics Jolán  
Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke

