



NAGYTARCSAI  
HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

KIVONAT

Készült a Nagytarcsai Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 2024. június 7. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

A HVB a választásra irányadó jogszabály megsértésére hivatkozással 2024. június 6. napján 07:54 órakor érkezett és 4100-61/2024. ügyiratszámom iktatott kifogás tárgyában a 2024. június 7. napján tartott ülésén – 4 igen és 0 nem szavazattal - a következő határozatot hozta:

Nagytarcsai Helyi Választási Bizottság

.....<sup>49</sup>...../2024. (VI.07.) határozata

A Nagytarcsai Helyi Választási Bizottság által 2024. június 6. napján 07:54 órakor érkezett kifogásnak a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 218. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján

részben helyt ad.

Megállapítja a jogszabálysértés tényét

Szabó Sándor független képviselőjelölt szórólapja, Szlaukó Istvánné független képviselőjelölt plakátja és az Együtt Nagytarcsáért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelölt és képviselőjelöltek nevét tartalmazó szórólapja vonatkozásában, egyúttal eltiltja a további jogszabálysértéstől Szabó Sándor független képviselőjelöltet, Szlaukó Istvánné független képviselőjelöltet és az Együtt Nagytarcsáért Egyesület jelölő szervezetet, továbbá

A Nagytarcsai Helyi Választási Bizottság által 2024. június 6. napján 07:54 órakor érkezett kifogásnak „A megvalósítás éve” című dokumentum tárgyában a Ve. 220. § alapján

nem ad helyt, azt elutasítja.

A választási bizottság elsőfokú határozata ellen jogszabálysértésre hivatkozással az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a megtámadott határozat meghozatalától számított harmadik napon 16:00 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz (2142 Nagytarcsa, Rákóczi u. 4.; e-mail: [valasztas@nagytarcsa.hu](mailto:valasztas@nagytarcsa.hu)). A fellebbezési határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezést a Pest Megyei Területi Választási Bizottságnak címezve (1052 Budapest, Városház u. 7.; 1364 Budapest, Pf.:112.) írásban, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látott el.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértésre hivatkozást, a kérelem jogalapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatóak.

A fellebbezés illetékmentes.

## INDOKOLÁS

2024. június 6. napján 07:54 órakor e-mail útján kifogást nyújtott be a Helyi Választási Bizottság részére, melynek tartalma szerint a kifogáshoz csatolt szórólapokon és plakáton nem szerepel az impresszum, emiatt nem felelnek meg a Ve. 144. § (2) bekezdésének. A jogszabálysértés időpontja 2024. június 4. napja.

A HVB a rendelkezésre álló adatok alapján az alábbiakat állapította meg:

*A Ve. 208. §-a szerint a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.*

*A Ve. 209. § (1) bekezdése szerint a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.*

*A Ve. 212. § (1) és (2) bekezdései alapján:*

*(1) A kifogást írásban lehet benyújtani.*

*(2) A kifogásnak tartalmaznia kell*

*a) a jogszabálysértés megjelölését,*

*b) a jogszabálysértés bizonyítékait és*

*c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),*

*d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve, ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet, vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.*

*A Ve. 144. § (1) bekezdése szerint e paragrafus alkalmazásában plakát a választási falragasz, felirat, szórólap, vetített kép, embléma mérettől és hordozóanyagtól függetlenül.*

*A Ve. 144. § (2) bekezdése értelmében a kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátot. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét.*

*218. § (1) A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.*

*(2) Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad*

*a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,*

*b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,*

*c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,*

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

220. §-Ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A HVB megállapította, hogy a nemzeti választási rendszer nyilvántartása szerint a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, így a kifogás benyújtására jogosult, továbbá azt a Ve. rendelkezéseinek megfelelően nyújtotta be.

A jogszabálysértés időpontja a kifogás tartalma szerint 2024. június 4. napja, így a Ve. 209.§-a alapján a kifogást benyújtó határidőben terjesztette elő a kifogást.

A kifogáshoz mellékelt fénykép-felvételek alapján Szabó Sándor független képviselőjelölt szórólapján, Szlaukó Istvánné független képviselőjelölt plakátján és az Együtt Nagytarcsáért Egyesület jelölő szervezet polgármesterjelölt és képviselőjelöltek nevét tartalmazó szórólapján nem szerepel a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve. **Ezen szórólapok és plakát vonatkozásában - tekintettel arra, hogy azokat nem a Ve. fentiekben hivatkozott rendelkezései szerint készítették el – a jogszabálysértés ténye a Ve. 144. § (2) bekezdése szerint kétséget kizáróan megállapítható. Mindezek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.**

A kifogáshoz mellékelt „A megvalósítás évei” című dokumentum tartalma alapján kétséget kizáróan nem állapítható meg, hogy az kampányeszköznek minősülő szórólap, különös tekintettel arra, hogy nem derül ki mely jelölthöz/jelölő szervezethez köthető. Mindezek alapján a HVB ezen dokumentumra vonatkozóan a kifogást a Ve. 220.§-a alapján elutasította.

A HVB a döntését a fenti jogszabályhelyeken túl a Ve. 44. § (1) bekezdésére, a Ve. 46. §-ára, a 49. § (2) bekezdésére figyelemmel hozta meg.

A HVB hatáskörét és illetékességét a Ve. 307/P. § (1) bekezdésének b) pontja állapítja meg.

A határozattal szembeni jogorvoslatról a Ve. 10. §-a, 221. § (1) bekezdése, a 223. §-a, 224. § (1)-(4) bekezdései, 225. §-a és 307/P. § (2) bekezdés c) pontja rendelkezik.

Az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII/8. pontján alapul.

Nagytarcsa, 2024. június 7.



Orosz Erika  
Helyi Választási Bizottság elnöke  
(bélyegzővel)



<b>A határozat közlésének időpontja:</b>	<b>2024. .... óra.... perc</b>
<b>A határozat közlésének módja:</b>	.....
	.....
	(aláírás)

