



**Nagytarcsa Község Önkormányzata**

**Barna Ervin alpolgármester, Bardócz Gábor képviselő, Berna-Pataki Szandra képviselő, Jurics Jolán képviselő, Rédei Attila képviselő, Sándor Béla képviselő**

**2142 Nagytarcsa, Rákóczi u. 4.**

---

**Előterjesztés**

**Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete ..... napján tartandó rendkívüli ülésére.**

**Tárgy: Határozathozatal Gulyás Tamás István polgármester tisztségéből történő felfüggesztésére a fegyelmi eljárás alatt**

**Előterjesztő: Barna Ervin alpolgármester, Bardócz Gábor képviselő, Berna-Pataki Szandra képviselő, Jurics Jolán képviselő, Rédei Attila képviselő, Sándor Béla képviselő**

**Előterjesztés előkészítője:**

**Törvényességi szempontból ellenjegyezte:**

**Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.**

**A döntés elfogadásához minősített szavazattöbbség szükséges.**

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

### I. Előzmények

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 210/2023. (VII. 10) számú Képviselő-testületi határozata alapján Vizsgálóbizottság alakult.

A Vizsgálóbizottság feladatát a polgármester által elrendelt pénzügyi ellenjegyzés nélküli 2023. év I. félévi kötelezettségvállalások, kifizetések jogszerűségi szempontból történő vizsgálata képezte.

A Vizsgálóbizottság 2023. augusztus 09-i kelt Vizsgálóbizottsági Jelentésével a feladatát elvégezte és a Képviselő-testület elé terjesztette a jelentését, amely megtárgyalta azt.

A Jelentés számos szabálysértést tárt fel, a Képviselő-testület nem alkalmazott szankciót a polgármesterrel szemben.

Az előzmények ismeretében és az azóta eltelt időszak tapasztalatai alapján szükségessé vált a polgármester hivatalba lépése utáni időszak teljes körű vizsgálata, ami alapján a Képviselő-testület a 3/2024. (I.23.) számú határozatával fegyelmi vizsgálatot rendelt el, és felállította a 3 fős vizsgáló bizottságot.

A vizsgálati időszakon a polgármester eskütételétől a 2023. december 31-ig terjedő időintervallumot értjük (*továbbiakban: Vizsgált Időszak*).

Különös tekintettel kell vizsgálni a 2023. november 01-vel kialakult kaotikus helyzet okait, melynek következtében 16 napig az önkormányzat nem fizetett ki semmilyen beérkező számlát, mert a polgármester megtagadta azok kiadmányozásait, utalványozásait. A Nagytarcsa Község Önkormányzatának működése során hasonló eset még nem fordult elő.

A kialakult helyzetben az önkormányzat intézményeinek működését veszélyeztette a polgármester azzal, hogy az önkormányzat nem fizette ki többek között az intézmények rezsiköltségeinek számláit. A polgármester számos külső szereplővel megkötött érvényes szerződésekből fakadó számlák kifizetését is megtagadta. Ezek száma jelenlegi ismereteink szerint 78, azonban a Vizsgálóbizottság feladata a pontos szám felderítése.

A „2023. év I. félévi kötelezettségvállalások, kifizetések” ügyében a Képviselő-testület 2023. július 10-én elrendelt vizsgálata során számos szabálysértés került feltárára és felmerült a gyanú, hogy ezek a szabálysértések nem elszigeteltek, és a korábbi vizsgálattal nem érintett időszak előtt és azon túl is felmerülhetnek eddig nem vizsgált szabálytalanságok.

A Vizsgálóbizottságnak a jelentése készítésekor a Vizsgált Időszakra vonatkozóan kell beszámolnia a Képviselő-testület felé a korábbi Vizsgálóbizottsági Jelentés megállapításainak felhasználásával.

A Vizsgálóbizottságnak különös tekintettel kell vizsgálnia azt, hogy a polgármester betartotta-e Nagytarcsa Község Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatában, Nagytarcsa Község Önkormányzata hatályos önkormányzati rendeleteiben és egyéb szabályzataiban foglaltakat, valamint azt, hogy a polgármester írásban tett nyilatkozatai, valamint a kötelezettségvállalás és kiadmányozás körében tett intézkedései a Vizsgált Időszakban megfeleltek-e a jogszabályoknak.

Jogszabálysértés esetén vizsgálni kell azt, hogy Vizsgált Időszakra vonatkozóan megállapítható-e a sorozatos törvénytörő tevékenység.

Ennek megállapítása esetén javaslatot kell tenni arra vonatkozóan, hogy szükséges-e a Képviselő-testületnek a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv) 70. §-a szerinti közigazgatási per megindítása a polgármester ellen a sorozatos törvénytörő tevékenysége, illetve mulasztása miatti jogi felelősségének megállapítása iránt, a polgármester tisztségének megszűnése érdekében.

A Vizsgálóbizottság a megbízását követő harminc napon belül köteles lefolytatni a vizsgálatot, ennek keretében meg kell hallgatnia a polgármestert. A Vizsgálóbizottság a vizsgálat lezárását követő nyolc napon belül elkészíti a jelentését, és a Vizsgálóbizottság elnöke soron kívül, a jelentés elkészítését követő tizenöt napon belüli időpontra – a jelentés egyidejű megküldésével – összehívja a Képviselő-testület ülését.

## II. Javaslat:

A Vizsgálóbizottság feladata annak felderítése, hogy a kialakult jogellenes állapot előidézésében kit és mennyiben terhel a felelősség. Ennek érdekében szükséges a Polgármesteri Hivatal ügyben érintett dolgozóinak meghallgatása.

A Képviselő-testület a 7/2024. (I. 03.) számú határozatával a polgármestert tisztségéből felfüggesztette. A határozatot a polgármester a Budapest Környéki Törvényszéken megtámadta, és a bíróság a polgármester keresetének helyt adott és a határozatot a 18.K.700.066/2024/5. számú ítéletével megsemmisítette.

A határozat megsemmisítése és a Vizsgáló bizottság tagjainak a vizsgálat jelen állásáról szóló tájékoztatása alapján javasoljuk, hogy a polgármestert az ellene lefolytatandó fegyelmi eljárás időtartama alatt a Kttv. 225/F. § (4) bekezdése értelmében a polgármesteri tisztségéből továbbra is függessze fel a Képviselő-testület.

A felfüggesztést különösen az indokolja, hogy a vizsgálat során meghallgatott személyeknek közvetlenül vagy közvetve a polgármester a munkahelyi vezetőjük, befolyásolhatja és megfélemlítheti őket, így a fegyelmi vizsgálat függetlensége, tényszerűsége enélkül az intézkedés nélkül nem biztosítható. A felfüggesztést továbbá indokolja az is, hogy a rendelkezésre álló jegyzőkönyvek tanúsága szerint a meghallgatandó személyek ellentétes nyilatkozatokat tettek, így az ellentmondások feloldása miatt is indokolt az, hogy a vallomásukat befolyásmentesen tehessék meg. Különösen indokolja ezt a tény, hogy a polgármester által összehívott 2023. november 16-i rendkívüli ülésen e napirendet tárgyalása során ennek okáról egymással ellentmondóan nyilatkozott a polgármester és a Polgármesteri Hivatal jelenlévő dolgozói (jegyző és a megbízott Pénzügyi Csoportvezető).

A felfüggesztést indokolja az a tény is, hogy fegyelmi eljárás lefolytatásának időtartama alatt is ugyanis a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat, így a Polgármesteri Hivatal esetében is továbbra is fennáll az alá- fölérendeltségi viszony. A munkavállalóktól pedig nem várható el hierarchikus jogviszonyban az, hogy adott esetben jogviszonyuk megszüntetése terhe mellett munkáltatójára esetlegesen terhelő nyilatkozatot tegyen.

Kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, valamint a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Nagytarcsa, 2024. január 23.

Barna Ervin alpolgármester, Bardócz Gábor képviselő, Berna-Pataki Szandra képviselő, Jurics Jolán képviselő, Rédei Attila képviselő, Sándor Béla képviselő

### **Határozati javaslat:**

#### ***1.) számú ...../..... (.....) Képviselő-testületi határozat***

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a polgármestert a Kttv. 225/F §-ának (4) bekezdése alapján a vizsgálat idejére a tisztségéből felfüggeszti. A vizsgálat idejére Barna Ervin alpolgármester látja el a polgármesteri tisztségéből adódó feladatokat.

Tájékoztatja a polgármestert, hogy a jelen határozat elleni jogorvoslatot a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény biztosítja az alábbiak szerint:

*225/F. § (4) A polgármester tisztségéből a fegyelmi eljárás ideje alatt felfüggeszthető. A felfüggesztő döntést a polgármester annak közlésétől számított nyolc napon belül a közszolgálati jogvitára vonatkozó szabályok szerint megtámadhatja. A bíróság nyolc napon belül dönt, határozata ellen perorvoslatnak nincs helye.*

Ezen rendelkezés alapján a polgármester a jelen határozat közlésétől számított 8 napon belül keresetet terjeszthet elő a közszolgálati jogvitára vonatkozó szabályok szerint a Budapest Környéki Törvényszéken. A határidő elmulasztása jogvesztő!

#### ***A Képviselő testület a határozatot az alábbiakkal indokolja:***

A Képviselő-testület a 3/2024. (I.23.) számú határozatával fegyelmi vizsgálatot rendelt el, és felállította a 3 fős vizsgáló bizottságot. A fegyelmi vizsgálat elrendelésére azért került sor, mert a 2023. november 16-i Képviselő-testületi ülésen annak alapos gyanúja merült fel, hogy a polgármester sorozatos fegyelmi vétséget követett el, így a Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/F. §-a alapján elrendelte a fegyelmi vizsgálatot a polgármester ellen annak érdekében, hogy az megállapítsa, hogy követett-e el a polgármester fegyelmi vétséget. A Képviselő-testület alapos gyanúját az keltette fel, hogy a polgármester 78 esetben nem kiadmányozott és utalványozott olyan kifizetéseket, amelyekre felhatalmazása volt, és ezek megtagadásánál arra hivatkozott, hogy a 2023. november 1-én hatályba lépett SZMSZ módosítás az kiadmányozási és utalványozási jogköreit megvonta. A képviselő-testületi ülésen kiderült, hogy 75 esetben ez nem volt megalapozott.

A Képviselő-testület a 7/2024. (I. 03.) számú határozatával a polgármestert tisztségéből felfüggesztette. A határozatot a polgármester a Budapest Környéki Törvényszéken megtámadta, és a bíróság a polgármester keresetének helyt adott és a határozatot a 18.K.700.066/2024/5. számú ítéletével megsemmisítette.

Az előzmények ismeretében, és Vizsgáló bizottság tagjainak a vizsgálat jelen állásáról szóló tájékoztatása alapján a Képviselő-testület úgy ítélte meg, hogy továbbra is indokolt, hogy a polgármestert az ellene lefolytatandó fegyelmi eljárás időtartama alatt a Kttv. 225/F. § (4) bekezdése értelmében a polgármesteri tisztségéből továbbra is felfüggesztésre kerüljön.

A Képviselő-testület álláspontja szerint a felfüggesztést különösen az indokolja, hogy a vizsgálat során meghallgatott személyeknek közvetlenül vagy közvetve a polgármester a munkahelyi vezetőjük, befolyásolhatja és megfélemlítheti őket, így a fegyelmi vizsgálat függetlensége, tényszerűsége nélkül az intézkedés nélkül nem biztosítható. A meghallgatásukra még nem került sor. A meghallgatásukra a vizsgálat befejező szakaszában kerül sor, tekintettel arra, hogy a releváns okiratok megtekintése és elemzése szükséges a tényállás feltárásához.

A felfüggesztést továbbá indokolja az is, hogy a rendelkezésre álló jegyzőkönyvek tanúsága szerint a meghallgatandó személyek ellentétes nyilatkozatokat tettek, így az ellentmondások feloldása miatt is indokolt az, hogy a vallomásukat befolyásmentesen tehessék meg. Különösen indokolja ezt az a tény, hogy a polgármester által összehívott 2023. november 16-i rendkívüli ülésen e napirendet tárgyalása során ennek okáról egymással ellentmondóan nyilatkozott a polgármester és a Polgármesteri Hivatal jelenlévő dolgozói (jegyző és a megbízott Pénzügyi Csoportvezető).

A felfüggesztést indokolja az a tény is, hogy felfüggesztés hiányában, a fegyelmi eljárás lefolytatásának időtartama alatt is a polgármester gyakorolja a munkáltatói jogokat (teljeskörű vagy egyéb munkáltatói jogok), így a Polgármesteri Hivatal esetében is továbbra is fennáll az alá- fölérendeltségi viszony. A munkavállalóktól pedig nem várható el hierarchikus jogviszonyban az, hogy adott esetben jogviszonyuk megszüntetésének esetleges fenyegettsége mellett munkáltatójára/felettesére terhelő nyilatkozatot tegyen.

Határidő: azonnal

Felelős: Barna Ervin alpolgármester