



Nagytarcsa Község Polgármesteri Hivatal

Ügyiratszám: /...../2024.
Ügyintéző: Jeney Zsolt
Telefon: +36-28/450-204/105 mellék

Tárgy: Nagytarcsa Polgármesteri Hivatal Műszaki
Csoport működésének áttekintése, javaslat a
csoport tevékenységének átszervezésére

Tisztelt Jegyző Asszony!

Eddigi csoportvezetői tevékenységem során szerzett – 4 hetes – tapasztalatom alapján olyan működési problémákkal szembesültem mind a csoport, ezáltal pedig a Hivatal működésével kapcsolatban, mely megítélésem szerint sürgős beavatkozást igényel. Amennyiben ez nem történik meg, úgy a lentiekben részletezésre kerülő problémák tovább halmozódnak, melyek a működésnek – ha nem is az ellehetetlenülését, de – súlyos zavarait eredményezhetik.

1. Általános előzmények

A csoport létszáma jelenleg 4 fő (1 fő műszaki csoportvezető és 3 fő műszaki ügyintéző). Ebből a 4 főből 2 fő új munkatárs, 1 fő pedig nemrég került a csoport létszámaiba. Természetesen az új kollégák még nem rendelkezhetnek tapasztalati úton megszerezhető információkkal. Ezért a le nem zárt, akár évek óta húzódó, sok esetben komplex ügyek ismeretének hiánya komoly hátráltatást jelent, mely az ügyek megoldását gátolja, de legalábbis lassítja. A betanulásnak több akadályozó tényezője is van, melyek a következők:

- Belépésemkor **nem történt meg a függő ügyek átadása**, azokat az itt lévő munkatársaktól sem tudtam érdemben megkapni. Így azokat csak folyamatában, jellemzően valamilyen irányból történő sürgetés esetében tudom megismerni.
- **Az új kollégák szervezetbe való integrálása lassan történt / történik meg.** Magam csak egy hét után kaptam számítógépet, továbbá csak 02.26-a óta érem el az ASP iktatási rendszert. Sajnos az új műszaki ügyintéző kolléga elektronikus személyi igazolvány hiányában még nem éri el az ASP-t, az új személyi igénylése folyamatban van.
- **Az út, víz és csatorna témák intézéséhez szükséges szakmai- és helyi viszonyok ismerete jelenleg nem áll rendelkezésemre**, mely a felvételi interjú során is tisztázásra került részemről. Sajnos a mostani helyzetben, mikor is Farkas István csak a „tűzoltással” tud foglalkozni, egyébként pedig 02.22-e óta távol van, nincsen jelen olyan kolléga, akitől ezen információk beszerezhetőek lennének.

2. Fontosabb problémák

2.1. Évek óta elhúzódó, le nem zárt ügyek

Az ASP-ből történt lekérdezés során jutott tudomásomra, hogy a csoportnál mintegy 600 db le nem zárt ügyirat szerepel az alábbi bontásban:

Ssz.	Feladat	Státusz
1	Farkas István*	312 db nyitott ügy
2	Müller Gabriella	148 db nyitott ügy
3	Foltin Emese	62 db nyitott ügy
4	Mező-Szabó Annamária	72 db nyitott ügy
Összesen:		594 db nyitott ügy

*Szükséges megjegyezni, hogy Farkas István nevére – információim szerint – Müller Gabriella kilépésekor számos ügyirat átvezetésre került.

Az ügyek / ügyiratok egy (nem ismert) hányada lezárható, de ahhoz, hogy ezt meg tudjuk tenni, mindegyiket elő kell venni, áttekinteni és meg kell győződni, hogy ténylegesen elintézésre került-e. Egy (feltételezhetően nagyobb része) még nem került rendezésre, így azok ügyintézését folytatni szükséges. **Eddigi tapasztalatom, hogy ezek akár több éve húzódó témák, az elmúlt hetekben több olyan ügyfél is megjelent a csoportnál, akik a határidőn túl húzódó ügyük miatt reklamáltak.**

Itt szükséges megjegyezni, hogy a fentiekén túl – a feladatállományhoz képest hiányos létszámmal működő – szervezethez érkező újabb feladatok ellátása is gondokba ütközik, **így jelenleg a nyitott ügyek száma tovább növekszik.**

2.2. Építési beruházások felügyelete

Olyan az Önkormányzat által közvetlenül, vagy a Közszolgáltató Kft-n keresztül megvalósított épület rekonstrukció, vízelvezetési és egyéb témákban végzett beruházások esetében, melyek 2023. évben zajlottak le és a teljesítés igazolásuk még nem történt meg, általános tapasztalatom a következő. **Megrendelői oldalról a beruházások helyszíni felügyelete nem történt meg (építési naplóba arról bejegyzés nem született).** Így az olyan munkák sem kerültek ellenőrzésre, ahol az eltakarás előtti helyszíni megtekintés indokolt lett volna. Ilyen beruházások példa jelleggel:

- A Közszolgáltató Kft. esetében 20 feletti darabszámú ilyen ügy volt / van, melyekre vonatkozó teljesítés igazolásokat csak a kész munkák megtekintésével, ahol volt, ott a fényképes dokumentáció áttekintésével tudtam kiadni / kiadatni.
- A HEMO ingatlanon építómesteri és épületgépészeti munkálatok kerültek lefolytatásra, melyek 2023. nyarán kezdődtek és most (2024.02.27.) zárultak le.

A jövőre vonatkozóan feltétlen szükséges megteremteni a megfelelő humán kapacitást a tekintetben, hogy a beruházások szakmai felügyelete folyamatosan meg tudjon történni.

2.3. Kiemelt, elhúzódó ügyek

Több – különböző szempontból – kiemelt, akár évek óta húzódó szakmai téma is jelen van a Hivatalnál. A munkaviszonyom kezdete óta nálam 12 db ilyen téma merült fel.

Ilyenek például a:

- Millenium utcai kereszteződés rekonstrukció,
- Bíborka utcában a régi (8-as) kútnál a magas talajvíz kérdése, vagy a
- Vagyonkataszteri nyilvántartás rendezése

Ezek a problémák részben olyanok, melyek akár több száz oldalas dokumentációval rendelkeznek és elmélyült szakmai munkát igényel mind az áttanulmányozásuk, mind pedig a lehetséges megoldásuk, melyre jelen helyzetben nincsen mód.

Fentiekén túl, február 29-én Jurics Jolán képviselő asszonnyal tételesen áttekintettük a 2022-2023. évi KT és TEFÜ határozatok státuszát. Megállapítható, hogy:

- 2022. évben 9 db,
- 2023. évben pedig összesen 18 db

beruházási és / vagy kiemelt ingatlan tulajdonjogi téma nem valósult meg, illetve fut nyitott ügyként. Tehát az összesen 39 db (12+9+18) kiemelt téma megoldása is sürgős lenne, de az erőforrás hiány itt is akadályozó tényező.

Itt kell még megemlítenem a Bölcsőde beruházás ügyét is, melynek projektvezetése bár nem a Műszaki csoporthoz tartozik, de a téma folyamatosan sürgős, halaszthatatlanul megoldásra szoruló feladatokat generál.

Jelen pontban hivatkozott ügyek státuszáról (bölcsőde kivételével) az 1. melléklet tartalmaz információkat.

2.4. Egyéb, transzparens, ésszerű működést akadályozó tényezők

A fentiekén túl problémaként jelentkezik, hogy nincsen sem beruházási terv, sem pedig az abból levezetésre kerülő közbeszerzési terv Hivatalunknál. Ennek azért is van nagy jelentősége, mert így a feladatok prioritizálása sem végezhető el részemről. Ez azt eredményezi, hogy éppen azon képviselő, vagy „lobbista” által szorgalmazott ügy kerül előtérbe, aki utoljára járt a csoportunknál és egy, vagy több téma esetében kijelenti, hogy az mindennél fontosabb, vegyem előre. Ezáltal tervszerűtlen, ad-hoc munkavégzés alakult ki csoportunknál, mely tudtommal nem újkeletű probléma.

3. Összegzés, javaslat

Tekintettel arra, hogy megfelelően strukturált, tervszerű szakmai munkavégzés a jelenlegi feltételek és adottságok mellett nem folytatható, így jelenleg csak a legsürgősebb feladatok elvégzésére, „tűzoltásra” van lehetősége a szervezetnek. Ennek, valamint a lemaradások felszámolása és a további feladat torlódás elkerülése érdekében **a műszaki csoport működési folyamatába beavatkozást tartok szükségesnek.**

Jelenleg jellemző a „töredezett” munkavégzés, miszerint sürgős kérés esetén, továbbá ügyfélfogadási napokon – az ügyfelekkel történő foglalkozás okán – az ügyintéző munkája rendszeresen megszakad, ami rossz hatékonyságú munkához vezet. Ennek elkerülése érdekében mind munkaszervezési, mind pedig létszám bővítési javaslattal élek.

3.1 Beruházási témák felügyelete

Javaslom, hogy a hosszú távú, a napi hivatali ügyek intézéséhez képest más kompetenciát igénylő beruházási témák szervezését, felügyeletét önálló, csak ezzel foglalkozó munkatársak lássák el. Erre – a lemaradásokra is figyelemmel – legalább 2 főt szükséges delegálni. (Egyik fő a csoportvezető

lehetne, továbbá 1 fő építési beruházásokban jártas, valamilyen ide kapcsolódó műszaki ellenőri engedéllyel rendelkező, újonnan felvételre kerülő kolléga lehetne.)

Továbbá javaslom, hogy kerüljön egy reálisan végrehajtható 2024. évi beruházási terv összeállításra, melybe csak olyan függő, KT határozattal bíró témák kerülnek be, amelyek megvalósíthatóak a jelenlegi erőforrásainkkal.

3.2 Egyéb hivatali ügyek intézése, felügyelete

- Az **elmaradások felszámolására** praktikusán olyan munkavállalót célszerű delegálni, aki régebb óta itt van és (legalább) részben ismeri a hivatkozott témákat. A nagy számú nyitott téma azt is eredményezi, hogy a műszaki csoport irodájában olyan sok irat kerül tárolásra, mely már a munkavégzést akadályozza. Ezért teljes munkaidőben, ideiglenesen egy fő iratkezeléssel (iratok kikeresése, iktatása, lezárása, irattározása) foglalkozó munkatársat javaslok delegálni a hivatkozott 1 fő műszaki ügyintéző mellé. Az elmaradások felszámolását követően ez a munkaerő vissza/átírányítható más szakterületre, vagy ha oly módon kerül alkalmazásra, akkor a határozott idejű szerződése lejárta kapcsán megszűnhet a munkaviszonya.
- Mint azt az eddigi gyakorlat is megmutatta, a műszaki csoport 3 – 4 fős létszáma nem elegendő az ügyek folyamatos, határidőre történő feldolgozására, hiszen már a bölcsőde beruházás elindulása előtt is elkezdődött azok feltorlódása. **Az újonnan keletkező hivatali ügyek intézéséhez** szükségesnek tartom, hogy összesen 3, a feladatra delegált műszaki ügyintéző kerüljön foglalkoztatásra. Ez további 1 fő bővülést jelentene a jelenlegi helyzethez képest. Szükséges, hogy a plusz munkavállaló építési ügyekben és közmű témában jártas legyen, hiszen nincsen sem idő sem pedig lehetőség a betanulásra.

Továbbá megfontolandó, hogy mind munkaszervezés, mind pedig felelős ügyintézők tekintetében kerüljön szétválasztásra az elmaradások feldolgozása és az új ügyek intézése.

A fentieket létszám tekintetében összegezve elmondható, hogy a jelenlegi 4 fő mellé további 3 fő felvételét (1 fő beruházási ügyintéző + 1 fő műszaki ügyintéző + 1 fő iratkezelő) tartom szükségesnek ahhoz, hogy mind az elmaradások, mind pedig az Önkormányzat által meghatározásra kerülő beruházási és egyéb feladatok megfelelő minőségben elvégzésre kerülhessenek.

Szükséges továbbá megjegyezni, hogy az elmaradt, több éve magunk előtt görgetett feladatállomány felszámolásának időigénye függ a létszám bővítés megtörténtétől. Továbbá csak akkor lehet felelősen becsülni ezt az időigényt, ha már megkezdődött a tervszerű munka és látható, hogy egységnyi feladat mennyi idő alatt dolgozható fel.

Fenti javaslatom során nem tudtam figyelembe venni a létszám és bértömeg gazdálkodás esetleges kötöttségeit, mindazonáltal a felelős munkavégzés érdekében a vázolt problémák feloldását elengedhetetlenül szükségesnek tartom a fentiek, vagy hatását tekintve azzal egyenértékű beavatkozás végrehajtásával.

Melléklet: Nyitott ügyek státusza - Excel fájl

Nagytarcsa, 2024. 03. 05.

Jeney Zsolt
műszaki csoportvezető