



Nagytarcsa Község Önkormányzata Polgármester

2142 Nagytarcsa, Rákóczi u. 4.

ELŐTERJESZTÉS

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2023. június 20-án tartandó rendkívüli ülésére

Tárgy: Előterjesztés bölcsőde közbeszerzési eljárás eredményének kihirdetése

Előterjesztő: Gulyás Tamás István polgármester

Előterjesztés előkészítője: Müller Gabriella műszaki csoportvezető

Törvényességi szempontból ellenjegyezte: dr. Giba Zoltán jogi referens

Ellenjegyzők: -

Melléletek:-

A napirendet nyilvános ülésen lehet tárgyalni

Képviselő-testület minősített többségű döntése szükséges a bizottság által nem tárgyalt jelen ügy napirendre vételéről.

A döntés elfogadásához egyszerű szavazattöbbség szükséges.

Tisztelt Képviselő-testület!

Nagytarcsa Község Önkormányzata a Nagytarcsa, Sztehlo Gábor utca 520/10 hrsz-ú ingatlanon a bölcsőde továbbépítésére közbeszerzési eljárást folytatott le a 2015.évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) és a Közbeszerzési Szabályzat alapján Az eljárás a Kbt. harmadik része szerinti uniós értékhatár alatti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint szabályozott, hirdetmény közzétételével indított nemzeti nyílt eljárás volt. A beérkezett ajánlatok értékelésre kerültek és az elkészült összegzés alapján kérem a T. Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltak megtárgyalására és a tárgyi ügyben a lenti határozati javaslat elfogadására.

Nagytarcsa, 2023. május 26.

Gulyás Tamás István
polgármester

1. Határozati javaslat

Nagytarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének ../2023.(.....) határozata

../2023. (.....) Képviselő-testület határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsa, Sztehlo Gábor utcai bölcsőde tovább építése tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti hirdetménnyel induló, nemzeti, nyílt eljárás nyertes ajánlattevőjének az 1. rész tekintetében

1./ megállapítja, hogy az eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig **4 db ajánlat** érkezett.

2./ megállapítja, hogy az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint az eljárás során alkalmazásra kerültek a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak, amelyre tekintettel ajánlatkérő az **ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően** végzi el. Erre tekintettel a bíráló bizottság csak az értékelési sorrendben **legkedvezőbb két ajánlattevő** tekintetében **végezte el a bírálatot**, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor.

3./ megállapítja, hogy az **EB Hungary Invest Kft.** (1107 Budapest, Fogadó utca 4.) ajánlattevő, mint az **értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő** és a **LISZNYAI ÉPÍTŐIPARI KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ Kft.** (5420 Túrkeve, Szabadság út 7.) ajánlattevő, mint az **értékelési sorrendben a második legkedvezőbb ajánlattevő** ajánlata **megfelel** a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlattevő a szerződés teljesítésére **alkalmas**, az ajánlattevő vonatkozásában **nem állnak fenn kizáró okok**, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73-74. §-ban foglalt érvénytelenségi okok hiányára tekintettel **érvényes**.

4./ nem állapítja meg a **T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft.** (6724 Szeged, Ősz utca 11.) ajánlattevő által benyújtott ajánlat **érvényességének vagy érvénytelenségének tényét**, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban úgy rendelkezett, hogy jelen eljárás során alkalmazni kívánja a Kbt. 81. § (5) bekezdéseiben foglaltakat, amelyre tekintettel ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. A fent előadottak szerint ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb két ajánlattevő tekintetében végezte el a bírálatot, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor.

- megállapítja, hogy tárgyi eljárásban a **BAU-VIP Generál Építőipari és Szolgáltató Kft.** (1089 Budapest, Benyovszky M. utca 4.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e pontjára** – egyéb okból– **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívást nem teljesítette, ezért Ajánlatkérő – ezen elmaradása miatt - nem tudott arról meggyőződni, hogy az ajánlattevő valóban alkalmas vagy nem alkalmas a szerződés teljesítésére

5./ eljárást **eredményesnek** nyilvánítja; azzal, hogy a **rendelkezésre álló forrás összege** (összesen nettó **385.316.305,- Ft**) és a második legelőnyösebb ajánlattevő ajánlata szerinti összeg (**nettó 389.172.015,-Ft**) különbözetét (**nettó 3.855.710,-Ft**) adott esetben Ajánlatkérő biztosítani fogja.

6./ az eljárás eredményéről készült írásbeli **összegezés** tartalmát **elfogadja**;

7./ az eljárás 1.részének **nyertesként** az **EB Hungary Invest Kft.** (1107 Budapest, Fogadó utca 4.) ajánlattevőt, míg az eljárás második helyezettjének a **LISZNYAI ÉPÍTŐIPARI KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ Kft.** (5420 Túrkeve, Szabadság út 7.) ajánlattevőt választja ki, mivel Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint **két legelőnyösebb érvényes ajánlatot** adták.

8./ **A 389.172.015,- Ft + 105.076.444,- Ft ÁFA = 494.248.459,- Ft**, azaz négyszázkilencvennégymillió - kettőszáznegyvennyolcezer - négyszázötvenkilenc Forint értékű beruházás fedezete a 2023. évi költségvetés „Bölcsőde építése, berendezése, udvar kialakítása” soron megtervezett előirányzata.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. Határozati javaslat

Nagytarcsa Község Önkormányzat Képviselő-testületének ../2023.(.....) határozata

../2023. (.....) Képviselő-testület határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsa, Sztéhlo Gábor utcai bölcsőde tovább építése tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti hirdetményrel induló, nemzeti, nyílt eljárás nyertes ajánlattevőjének az 1. rész tekintetében

1./ megállapítja, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig **3 db ajánlat** érkezett.

2./ megállapítja, hogy az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint az eljárás során alkalmazásra kerültek a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdéseiben foglaltak, amelyre tekintettel ajánlatkérő az **ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően** végzi el. Erre tekintettel a bíráló bizottság csak az értékelési sorrendben **legkedvezőbb két ajánlattevő** tekintetében **végezte el a bírálatot**, a többi ajánlattevő ajánlatának bírálatára nem került sor.

3./ megállapítja, hogy a **LISZNYAI ÉPÍTŐIPARI KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ Kft.** (5420 Túrkeve, Szabadság út 7.) ajánlattevő, mint az **értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő** ajánlata **megfelel** a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, továbbá ajánlattevő a szerződés teljesítésére **alkalmas**, az ajánlattevő vonatkozásában **nem állnak fenn kizáró okok**, ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73-74. §-ban foglalt érvénytelenségi okok hiányára tekintettel **érvényes**.

4./ megállapítja, hogy tárgyi eljárásban a **BAU-VIP Generál Építőipari és Szolgáltató Kft.** (1089 Budapest, Benyovszky M. utca 4.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára** – egyéb okból– **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívást nem teljesítette, ezért Ajánlatkérő – ezen elmaradása miatt - nem tudott arról meggyőződni, hogy az ajánlattevő valóban alkalmas vagy nem alkalmas a szerződés teljesítésére

5./ megállapítja, hogy tárgyi eljárásban a **T-Invest '91 Fővállalkozó, Építőipari és Kivitelező Kft.** (6724 Szeged, Ősz utca 11.) ajánlattevő ajánlata a **Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára** – egyéb okból– **érvénytelen**, tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívást nem teljesítette, ezért Ajánlatkérő – ezen elmaradása miatt - nem tudott arról meggyőződni, hogy az ajánlattevő valóban alkalmas vagy nem alkalmas a szerződés teljesítésére

6./ eljárást **eredményesnek** nyilvánítja; azzal, hogy a **rendelkezésre álló forrás összege** (összesen nettó **26.281.694,- Ft**) és a nyertes ajánlattevő ajánlata szerinti összeg (**nettó 28 787 972,-Ft**) különbözetét (**nettó 2.506.278,-Ft**) Ajánlatkérő biztosítani fogja.

7./ az eljárás eredményéről készült írásbeli **összegezés** tartalmát **elfogadja**;

8./ az eljárás 2. részének **nyerteséül** a **LISZNYAI ÉPÍTŐIPARI KERESKEDELMI SZOLGÁLTATÓ Kft.** ajánlattevőt választja ki, mivel Ajánlatkérő számára a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerint legelőnyösebb érvényes ajánlatot adták

9./ **A 28.787.972,- Ft + 7.772.752,- Ft ÁFA = 36.560.724,- Ft**, azaz harminchatmillió-ötszázhatvanezer-hétszázhuszonnégy Forint értékű beruházás fedezete a 2023. évi költségvetés „Bölcsőde építése, berendezése, udvar kialakítása” soron megtervezett előirányzata.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére és a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Gulyás Tamás István
polgármester, a Képviselő- testület tagja
Nagytarcsa Község Önkormányzata
Ajánlatkérő

Berna-Pataki Szandra
a Képviselő- testület tagja
Nagytarcsa Község Önkormányzata
Ajánlatkérő

Bardócz Gábor
alpolgármester, a Képviselő-testület tagja
Nagytarcsa Község Önkormányzata
Ajánlatkérő

Jurics Jolán
a Képviselő- testület tagja
Nagytarcsa Község Önkormányzata
Ajánlatkérő

Barna Ervin
a Képviselő- testület tagja
Nagytarcsa Község Önkormányzata
Ajánlatkérő

Rédei Attila
a Képviselő- testület tagja
Nagytarcsa Község Önkormányzata
Ajánlatkérő

Sándor Béla
a Képviselő - testület tagja
Nagytarcsa Község Önkormányzata
Ajánlatkérő