

NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK
RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSE
2024.02.19, 18:06

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Pult	Név	Voks	Frakció
1	Vendég	0	-
2	Zisizs Nikosz	1	-
3	Nagy Márton	1	-
4	Rédei Attila	0	-
5	Vendég 1	0	-
6	Jurics Jolán	1	-
8	Bardócz Gábor	1	-
9	dr. Giba Zoltán	1	-
10	Hivatal	0	-

► **Jurics Jolán elnök**

Köszönti a megjelenteket.

Megállapítja, hogy határozatképes a bizottság.

Jelzi, hogy Rédei Attila szabadságát tölti.

Felolvassa a napirendi pontokat

Jelzi, hogy mielőtt továbbmennének, nem szeretné, hogy pénteken kettő óra után kapjanak anyagokat. Csak át tudta tekinteni.

Kéri, hogy egyeztessenek, mert így nem fogja tudni a munkát felelősen elvégezni.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► **Bardócz Gábor**

Egyetért Elnök Asszony véleményével.

Véleménye szerint ez nem állapot.

Véleménye szerint a lakosság nincs tájékoztatva az ülésekről és nincs betartva az SZMSZ.

Véleménye szerint nem került ki sehova az ülés meghívója.

Egyeztetett Jegyző Asszonnyal és kaptak ígéretet, hogy orvosolva lesz a helyzet, mégsem történt változás.

Véleménye szerint nem kapnak tájékoztatást, anyagokat pénteken délután kaptak, de meghívót egyáltalán nem.

► **Jurics Jolán elnök**

Felkéri Bardócz Gábort a jegyzőkönyv hitelesítésére.

Megadja a szót dr. Giba Zoltán aljegyző úrnak.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Egyetért a Hivatal nevében, hogy nem fog így hosszútávon működni, de ez nem csak rajtuk múlik.

Tudomása szerint minden előírt helyre kiküldésre került minden anyag és meghívó a pénteki napon.

Megkéri a Jegyző Asszonyt és ő is utána jár, hogy mi lehetett a hiba oka.

► **Jurics Jolán elnök**

Pénteken megkaptak minden anyagot 14 órakor. De jelzi, hogy a bizottság tagjainak is péntek és hétfőre következik és hétfő, amikor a bizottság tagjai zömében dolgoznak. Hétfő délutánra nem tudnak felkészülni.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► **Bardócz Gábor**

Amikor ő volt a TEFÜ elnöke egy jól bejáratott rendszer volt. Megvolt a kapcsolattartó a Hivatalon belül a bizottság elnökével és előre megvoltak beszélve azok a pontok, amik bekerülnek az ülésre és mire a

meghívó kiment, addigra már minden kérdéses pont fixálódott. A tagok előre megkapták a meghívót és az anyagokat.

Nem akkor kell megkapni az anyagokat, amikor a meghívó kikerül. Nem tudnak kérdezni, jogszabályok írják elő a feladatokat.

Nem tudják a témákat, zsákbamacska.

Ami nem tud bemenni TEFÜ-re az be tud menni a KT-ra, mert két hét telik el maximum a kettő között.

► **Jurics Jolán elnök**

Megadja a szót dr. Giba Zoltán aljegyző úrnak.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

A Hivatal maximálisan partner.

Előterjesztéseket a Hivatalban készítik, de nincs előterjesztői joguk. A bizottság tagjainak van előterjesztői joga, csak tervezetet és javaslatot tehet a hivatal. Nem az ő feladatuk megírni az előterjesztéseket. A bizottság tagjai nem készítenek előterjesztéseket és a Hivatal dolgozóinak kell saját kútfőből kitalálni. Felajánlja, hogy lehet úgy csinálni, hogy csak azok az előterjesztések mennek be, amiket az arra jogosultak készítenek és a Hivatal kidolgozza. Ez nem mondd ellent a képviselő úr szavainak. Ezt jobban kell koordinálni az arra jogosultaknak, mert az az általános tapasztalat, hogy nagyon leterheltek a Hivatal dolgozói. Nagyon odateszik magukat, hogy megfelelően kerüljenek a bizottságok vagy a KT elé és üléseken megkapják, hogy nem jól vannak elkészítve. Véleménye szerint zavar van a rendszerben, amit tisztázni szükséges.

► **Jurics Jolán elnök**

Az egyutas rendszerrel, amit megbeszéltek, három napirendi pont úgy került vissza a bizottság elé, hogy a megbeszélte dolgok be sem kerültek. Már árajánlatnak kellett volna beérkeznie, és arról kellett volna döntenie a bizottságnak.

Így nem lesz hatékony a bizottság, ha nem kommunikálnak megfelelően.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► **Bardócz Gábor**

Hozzáteszi, hogy előterjesztést ki csinál és ki nem csinál azt a Jegyző Asszony lekorlátozta saját magára és most már Aljegyző Úrra. Véleménye szerint jelen pillanatban nem hatékony, és a Hivatalnak kell javítania kell.

Véleménye szerint azok, amik a költségvetésbe be lettek tervezve, nem kell még egyszer javasolni, mert azok meg lettek szavazva a képviselő-testület által. A plusz köröket nem kell végigjárni. Haladni kell. Kéri, hogy ne legyenek a dolgok tologatva. Javasolja, hogy nézzék meg a költségvetésben, és így a megszavazott fejlesztéseknél legyen visszaszámolva, hogy mikorra kell meglennie esetlegesen a három árajánlatnak, stb.. Kellene egy közbeszerzési szakember is a közbeszerzésekhez.

► **Jurics Jolán elnök**

Kérték levélben a közbeszerzési referens megkeresést, hogy kell-e három árajánlat vagy elég egy, hogyan induljanak el. Nagy mértékű beruházások, fejlesztések vannak folyamatban, hogy szükséges egy közbeszerzési referens - az ő munkájukat fogja megkönnyíteni. A következő KT-ra javasolja, hogy legyen előterjesztve.

Megadja a szót dr. Giba Zoltán aljegyző úrnak.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

A héten tartandó Pénzügyi Bizottsági ülésre fog bekerülni, hogy a Pénzügyi Vezető megkereste a közbeszerzési referenseket és árajánlatokat kért, táblázatba foglalta.

► **Jurics Jolán elnök**

Köszöni a tájékoztatást.

Kéri, hogy készüljön egy előterjesztés a témával kapcsolatban.

Kéri a szavazást a jegyzőkönyv-hitelesítő személyéről.

Nincs hozzászólás, javaslat, kérdés.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	3	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	25.00	20.00
Szavazott	4	100.00	80.00

Nem szavazott	0	0.00
Távol	1	20.00
Összesen	5	100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Bardócz Gábor	Tart.	-
Rédei Attila	Távol	-

7/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2024. 02. 19-i nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Bardócz Gábor képviselőt bízta meg.

Felelős: Jurics Jolán a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

► **Jurics Jolán elnök**

Megszakítja a szavazást.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► **Bardócz Gábor**

Javasolja, hogy vegyék le napirendről az első pontot, ne tárgyalja a bizottság mert nincs minden anyag hozzá. Kér egy térképvázlatot.

A tájékoztatásokat tegyék egy egyéb napirendi pontba a napirend végére.

Vegyék le az 1-es napirendet, a 9-est tegyék az egyebekhez. Kérdezi, hogy a fakivágási engedélyhez mi köze van a bizottságnak. A világítótestek cseréje napirendet nem érti, mert ha van egy szerződésük, akkor meg kell rendelni a cserét. 6 téma van, ami tájékoztatás értékű, amit be lehet tenni az egyebekbe.

► **Jurics Jolán elnök**

Elfogadja a javaslatokat.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a módosított napirend elfogadását.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-

Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zsizsz Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

8/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a meghívó szerinti napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS

1. Javaslat a Nagytarcsa területén lévő hidak állapotáról, további teendők meghatározásáról szakvélemény bekérésére
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
2. Javaslat a gréderezési munkák megkezdésére
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
3. Javaslat, statikai szakvélemény alapján HEMO bejáratra tervezési árajánlat kérése
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
4. Javaslat, az ipari és lakossági vízmérők beszerzése
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
5. Javaslat, az ivóvíz és szennyvízcsatorna rekonstrukció előkészítés
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
6. Javaslat, a Viszkok átemelőhöz 1000 kg teherbírású oszlopos forgódaru telepítése
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
7. A DL-Trans Office Kft. által előterjesztett kárigény megvitatása
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
8. Zrínyi hídra meglévő tervek és költségvetés alapján kivitelezési árajánlat kérése
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
9. Egyebek:
 - a. Tájékoztatás a HEMO ingatlan beruházási munkáinak státuszáról
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
 - b. Tájékoztatás egyes 2022-2023. évi KT és TEFÜ határozatok végrehajtásának státuszáról
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
 - c. Tájékoztatás lakossági bejelentésekről
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök
 - d. Tájékoztatás fakivágási engedély iránti kérelemről
Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

Felelős: Jurics Jolán, a Bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

1. napirendi pont: Javaslat a Nagytarcsa területén lévő hidak állapotáról, további teendők meghatározásáról szakvélemény bekérésére

► **Jurics Jolán elnök**

4 híd van, amik semmilyen hivatalos nyilvántartásban nem szerepelnek.

Füzesligetnél a Vadvirág utcánál van egy régebbi híd, ami karbantartást igényel, a Grundnál is van, ami szintén régi. A Rozmaring utcánál van egy híd, aminél egy területvásárlást szeretnének és az M0-ásnál van egy. Ez a legrizikósabb, nem tudják, hogyan keletkezett.

Szeretnék ezek állapotát megvizsgáltatni egy szakemberrel, erre kérnének árajánlatokat. Árajánlat nem érkezett, javasolja, hogy szabjanak egy határidőt és a következő Képviselő-testületi ülésre menjenek be és döntsenek róla ott.

A Honfoglalás utcánál van egy a tanösvényre átívelő híd, a csapadékvíz elvezető árok felett. A tanösvényhez közük nincs, nem tudják van-e egyáltalán tanösvény. Magánterületre vezet a híd. Nem akarnak vásárolni, biztosítani az átjutást.

Segítséget kér, hogy hogyan tudják abban az esetben a híd felújítását megoldani.

Megadja a szót dr. Giba Zoltán aljegyző úrnak.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Kéri, hogy Jeney Zsolt javítsa ki ha tévedne, de ahogy elhangzott, ezek a hidak hivatalosan nem is léteznek. Valaki, valamikor ezeket odatette, tehát egyik sem hivatalos. Emiatt nem tud különbséget tenni az öt tereptárgy között, mert hivatalosan egyik sem létezik. A lényeg az lenne, hogy vizsgálják meg az állapotukat és azt is, hogy kinek a területén vannak, kinek a felelőssége karbantartani. Úgy gondolja, nem feltétlenül csak az Önkormányzaté.

► **Jurics Jolán elnök**

A hidakból, ami a Grundnál és a Füzesnél van, azok régi hidak és közterületen vannak. A Rozmaring közterületen indul, de venni kell sávot, mert a közműveknek és csapadék elvezetéshez szükséges biztosítani. Az M0-ásnál Nagytarcsa közigazgatási határán belül van. Ez egy szervizút, de a kirándulók használják. Felül kellene vizsgálni, mert nem akarják, hogy a kirándulók a vízen menjenek végig, ha át akarnak menni a Naplás-tóhoz. Így különbözik a többi hídtól a Honfoglalás utcánál lévő, mert ott nem terveznek területet vásárolni.

Megadja a szót Jeney Zsolt műszaki csoportvezetőnek.

► **Jeney Zsolt**

Megnézték a hidak tulajdoni lapját. Mindegyik állami tulajdonú területen van. Van olyan helyzet, hogy idegen tulajdonú területen áll egy más által készített építmény, korábban is találkozott már vele. Ha ennyi év alatt nem derült ki, hogy ki építette, úgy gondolja, nem fog kiderülni rövid időn belül, hogy ki építette. Vannak olyan hidak, ahogy Elnök Asszony is mondta, hogy magántulajdonon kell átjutni hozzá. Ahhoz, hogy hivatalosan használhatóak legyenek, az Önkormányzatnak kell területeket vásárolnia.

► **Jurics Jolán elnök**

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► **Bardócz Gábor**

Úgy gondolja, hogy sokkal egyszerűbben is meg lehet közelíteni a problémát. Inkább jobb abból a szempontból, hogy ha már ott van, akkor ne legyen balesetveszélyes.

A honfoglalás utca végén a vízvezető árkot ki kellene sajátítani. Lesz még azzal feladat, mert még Rimóczi Sándor, volt polgármester ásatott ki egy vízvezető árkot anélkül, hogy bármilyen tulajdonjog rendezve lett volna.

A Rozmaring és a Honfoglalás utca között szeretnének mindenképpen területet vásárolni. Tulajdonossal már volt egyeztetve. Szeretnék rendezni. Nem csak a híd, hanem annak megközelítésével is érdekes lesz a viszony.

► **Jeney Zsolt**

A határidő csak akkor tartható, ami az előterjesztésben szerepel, ha csak árajánlatokat kérnek be.

► **Jurics Jolán elnök**

Véleménye szerint a szakértői véleményt mindenképpen be kell kérni, mert különböző a hidak kora, állapota, szerkezete. A szakértői vélemény után könnyebben tudnak továbblépni.

Mindegyikhez kell területet rendezni, mert közműveket vezetnek át, de magával a híddal ne jussunk odáig, hogy valaki beleesik.

Javasolja, hogy akkor most legyen szakértői vélemény is.

Megadja a szót Zisizs Nikosznak.

► **Zisizs Nikosz**

Javasolja, hogy először méressék fel a hidak állapotát és utána döntsenek, hogy melyiknél milyen munkálatokat fognak végezni. A Füzesben levő híd pár éve felújításra került, de balesetveszélyes állapotban van, csak a szemnek kicsit látványosabb lett.

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

„Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy Nagytarcsa közigazgatási területén található alábbi gyalogos hidak műszaki állapotáról, fenntarthatóságáról szakértői vélemény készítésére árajánlatokat kér be.

1. Naplás út végén, az M0 autópálya mellett, Szilas patak felett átívelő híd
2. Vadvirág és Vadrózsa utcákat összekötő, Szilas patak felett átívelő híd
3. Grund melletti, Szilas patak mellékág felett átívelő híd, Széchenyi utca irányában
4. Honfoglalás utca végén, a tanösvényhez vezető, csapadékvíz elvezető árok felett átívelő híd
5. Rozmaring és Honfoglalás utcák közötti csapadékvíz elvezető árok felett átívelő híd.”

Megadja a szót Zisizs Nikosznak.

► **Zisizs Nikosz**

Kérdezi, hogy szükséges-e a másfél hónap a beérkező árajánlatok megvizsgálására.

► **Jurics Jolán elnök**

Nem másfél hónap, hanem három hét és csak árajánlatról szól.

Kérdezi, hogy kell-e a testület elé vinni a döntést vagy a bizottság dönthet-e róla.

Megadja a szót Zisizs Nikosznak.

► **Zisizs Nikosz**

Javasolja, hogy amennyiben a KT-nak is döntenie kell az elfogadásról, akkor legyen áprilisi határidő.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Igaza van Elnök Asszonynak. a bizottság dönthet ebben az ügyben.

Javasolja, hogy ne olvassák fel újra a határozatot, hanem az első mondat nélkül tegyék fel szavazásra a bizottságnak.

► **Jurics Jolán elnök**

Nincs több, kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását a módosított határozati javaslattal.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-

9/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy Nagytarcsa közigazgatási területén található alábbi gyalogos hidak műszaki állapotáról, fenntarthatóságáról szakértői vélemény készítésére árajánlatokat kér be.

1. Naplás út végén, az M0 autópálya mellett, Szilas patak felett átívelő híd
2. Vadvirág és Vadrózsa utcákat összekötő, Szilas patak felett átívelő híd
3. Grund melletti, Szilas patak mellékág felett átívelő híd, Széchenyi utca irányában
4. Honfoglalás utca végén, a tanösvényhez vezető, csapadékvíz elvezető árok felett átívelő híd
5. Rozmaring és Honfoglalás utcák közötti csapadékvíz elvezető árok felett átívelő híd

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. 02. 29.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

2. napirendi pont: Javaslat a gréderezési munkák megkezdésére**▶ Jurics Jolán elnök**

Felkéri Sziert Istvánt a Közszolgáltató ügyvezetőjét, hogy foglalja össze az előterjesztést.

▶ Sziert István

A Vadvirág és a Munkácsi utca 190 fm útjavítási munkáiról szól. Műszaki tartalmát tekintve két rétegben menne. Először kap egy durva szemcséjű darált betont, és fölé egy kisebb szemcseméretű réteget, aminek az anyaga aszfalt lenne.

Kiment megnézni és annyi változott az előterjesztésben, hogy nem 5 méter, hanem csak 4 méter szélességben menne az út, nem fér el az 5 méter szélesség föleg a Vadvirág utcai szakaszon.

Három árajánlatot kértek be, de csak kettő adott.

▶ Jurics Jolán elnök

Kérdezi, hogy mivel a Közszolgáltató számára egy keretet biztosítanak az ilyen munkák elvégzésére, kell-e ezekről külön döntést hozni, vagy a keretből a műszaki osztály ellenőrzése mellett elvégzik.

Megadja a szót Sziert Istvánnak.

▶ Sziert István

Szerinte megcsinálják saját költségvetésük terhére, csak egy határozat kell nekik.

▶ Bardócz Gábor

Szerinte is a Közszolgáltatónak meg kell csinálnia a szerződése értelmében.

Véleménye szerint, hogy milyen sorrendben végzi el a feladatokat a Közszolgáltató, elég egyeztetni a felettséssel, tehát a polgármesterrel.

Tájékoztató jelleggel nem baj, ha a bizottság is tud róla.

Véleménye szerint nem jó az előterjesztés, mert benne vannak az árak.

Kérdezi, hogy a határidőt be tudja-e tartani a Közszolgáltató.

▶ Jurics Jolán elnök

Jelzi, hogy a költségvetésükben szerepelnek ezek a folyamatok.

Megadja a szót dr. Giba Zoltán aljegyző Úrnak.

▶ dr. Giba Zoltán aljegyző

Felhívja a figyelmet, hogy a határozati javaslatban nem szerepelnek összegek, ezért megfelelő.

Az Önkormányzat megrendeli a munkát, a szolgáltató meg elvégzi a saját kerete terhére.

▶ Jurics Jolán elnök

Kérdezi, hogy a bizottság dönthet-e erről vagy csak a KT.

Megadja a szót dr. Giba Zoltánnak.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Előveszi a z SZMSZ mellékletét, amiben benne van, hogy a bizottságoknak miben van döntési, véleményezési és tárgyalási joga: abban az szerepel, hogy véleményezési jogköre van csak ebben a témában.

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

„Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vadvirág u.-Csontváry u. kereszteződésétől a Munkácsy u. 40. házszámig terjedő 190 fm hosszú és 4 m széles utcaszakasz gréderezési munkálatainak kivitelezését a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. a támogatási kerete terhére a beszerzési szabályoknak megfelelően rendelje meg.”

Megadja a szót Ziszisz Nikosznak.

► **Ziszisz Nikosz**

Nem érti, hogy ha van egy szerződése az Önkormányzatnak az ilyen típusú felújításokra, akkor miért kell behozni és dönteni, akkor minden alkalommal be fogják hozni.

Véleménye szerint nem kell szavazni róla.

Kéri az Aljegyző Úr véleményét.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Az idézett SZMSZ szerint a bizottság véleményezési jogkörébe tartozik az előterjesztés, dönthet úgy a bizottság, hogy véleményezi, de nem javasolja döntésre a KT-nak. Van egy érvényes szerződés, de gondolja, hogy nem korlátlanul/saját döntéseik alapján költhetik el a Közszolgáltató vezetői a támogatási keretet. Véleménye szerint kell egy visszajelzés, ezért hozta be. A másik, hogy az Ügyvezetőnek van előterjesztési joga.

► **Jurics Jolán elnök**

Kérdezi, hogy a határidővel mi lesz, ha még a testület elé is kell vinni a javaslatot.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy ezért van joga a bizottságnak és dönthet úgy is, hogy nem véleményezi.

► **Bardócz Gábor**

Reméli, hogy fűnyírásról nem kapnak ilyen előterjesztést.

Nem korlátlan a kerete a Közszolgáltatónak, van egy beszerzési szabályzata, amiben le van írva, hogy mi az, amit be kell terjesztenie és mi az, amit nem. Más az, hogy csak az jön be, amit a Közszolgáltató be akar hozni.

► **Jurics Jolán elnök**

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-

Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Ziszi Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

10/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Vadvirág u.-Csontváry u. kereszteződésétől a Munkácsy u. 40. házáig terjedő 190 fm hosszú és 4 m széles utcaszakasz grédelezési munkálatainak kivitelezését a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. a támogatási kerete terhére, a beszerzési szabályoknak megfelelően rendelje meg.

Felelős: Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. ügyvezető

Határidő: 2024. 03. 04.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

3. napirendi pont: Javaslat, statikai szakvélemény alapján HEMO bejáratra tervezési árajánlat kérése

▶ **Jurics Jolán elnök**

A TEFÜ kérésére elindították, hogy Jegyző Asszony kérjen be árajánlatokat a javításra. Született egy statikai szakvélemény, ami leírta, hogy mi bajai vannak a bejáratnak. Egy tervezői árajánlatot kellene bekérni.

Javasolja, hogy legyen egy rövidebb határidő a határozati javaslatnak.

Felolvassa a határozati javaslatot.

„Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a HEMO ingatlan főbejárata és az alatta lévő garázs fődémszerkezet, a teljes szerkezet statikai szakvélemény alapján tervezésre, valamint további károsodásának megelőzése érdekében elvégzendő munkálatokra, valamint a már károsodott részek javítására árajánlatok bekérését rendeli el.”

Javasolja, hogy módosítsák a határozati javaslatot.

Megadja a szót Jeney Zsolt műszaki csoportvezetőnek.

▶ **Jeney Zsolt**

A statikai szakvélemény alapján írta meg a határozati javaslatot.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a módosított határozati javaslat szövegét.

Megadja a szót Jeney Zsolt műszaki csoportvezetőnek.

▶ **Jeney Zsolt**

Megelőzés alatt a szigetelés pótlását értette, hogy ne legyen további károsodás.

▶ **Ziszi Nikosz**

Nemrég készült el a HEMO.

Van-e arra esély, hogy garanciális javítás legyen, mert a Község már egyszer kifizette.

▶ **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Felolvassa, hogy szerepel az előterjesztésben a garancia igény.

„Továbbá szükséges megvizsgálni, hogy a fődémszerkezet járólappal történő burkolását korábban elvégző Vállalkozó felé érvényesíthető-e, és ha igen milyen jogcímen, valamilyen (jótállási, kártérítési stb.) igény.”

► **Jurics Jolán elnök**

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.
Kéri a szavazás indítását.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

11/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a HEMO ingatlan főbejárata és az alatta lévő garázs födémszerkezet, a teljes szerkezet statikai szakvélemény alapján tervezésre, valamint további károsodásának megelőzése érdekében elvégzendő munkálatokra, valamint a már károsodott részek javítására árajánlatok bekérését rendeli el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. 02. 29.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

4. napirendi pont: Javaslat, az ipari és lakossági vízmérők beszerzése

► **Jurics Jolán elnök**

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► **Bardócz Gábor Ügyrendi**

Jelzi Aljegyző Úrnak, hogy amennyiben a TEFÜ dönt egy ügyben annak nem kell bemennie a Pénzügyi Bizottság elé.

Jelzi, hogy a Pénzügyi Bizottság ülésének meghívójában talált olyan pontokat, amiről a TEFÜ dönt. Nem szeretné terhelni a másik bizottságot.

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa az előterjesztés szövegét.

„Nagytarcsa Község területén ipari és lakossági vízmérők cseréjéhez szükséges új vízmérők beszerzésére 2 db Megrendelés tervezet került előkészítésre. Ezekben Nagytarcsa Község Önkormányzata Megbízóként,

a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (továbbiakban FCSM) pedig Megbízottként szerepel. A megrendelések a felek között 2022. novemberében létrejött Keretmegállapodásban foglaltak szerint kerültek előkészítésre.

A vízórák típusát és mennyiségét – a folyamatos feladatellátás figyelembevételével – az FCSM határozta meg.

Kérem a Tisztelt Bizottságot, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és hozzon döntést a tárgyi megrendelésekre vonatkozóan.”

Felolvassa a határozati javaslatot.

„Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt-vel fennálló keretmegállapodás alapján, ipari felhasználásra 11 db DN 40 mm-es ultrahangos vízmérő, 11 db DN 50 mm-es ultrahangos vízmérő, 1 db DN 80 mm-es ultrahangos vízmérő és 26 db DN 100 mm-es ultrahangos vízmérő megrendelését engedélyezi, összesen 13 744 572 Ft + Áfa értékben.”

Ezek az ipari vízmérők.

Megadja a szót dr. Giba Zoltán aljegyzőnek.

► **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Tisztázás végett jelzi, hogy a bizottság csak javasolhatja a határozat elfogadását a testületnek.

► **Jurics Jolán elnök**

Nincs több hozzászólás, kérdés, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

12/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt.-vel fennálló keretmegállapodás alapján, ipari felhasználásra, 11 db DN 40 mm-es ultrahangos vízmérő, 11 db DN 50 mm-es ultrahangos vízmérő, 1 db DN 80 mm-es ultrahangos vízmérő és 26 db DN 100 mm-es ultrahangos vízmérő megrendelését engedélyezi, összesen 13 744 572 Ft + Áfa értékben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. 03. 14.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

„Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt.-vel fennálló keretmegállapodás alapján, lakossági felhasználásra, 350 db DN 15 mm-es mechanikus vízmérő, 8 db DN 20 mm-es mechanikus vízmérő és 3 db DN 32 mm-es mechanikus vízmérő megrendelését engedélyezi, összesen 4 467 158 Ft + Áfa értékben.”

Nincs több hozzászólás, kérdés, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Ziszisz Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

13/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt.-vel fennálló keretmegállapodás alapján, lakossági felhasználásra, 350 db DN 15 mm-es mechanikus vízmérő, 8 db DN 20 mm-es mechanikus vízmérő és 3 db DN 32 mm-es mechanikus vízmérő megrendelését engedélyezi, összesen 4 467 158 Ft + Áfa értékben.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. 03. 14.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

5. napirendi pont: Javaslat, az ivóvíz és szennyvízcsatorna rekonstrukció előkészítés

► Jurics Jolán elnök

Felolvassa az előterjesztést.

„Az alábbi 4 témában összesen 5 db megrendelés tervezet került előkészítése, melyben Nagytarcsa Község Önkormányzata Megbízóként, a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (továbbiakban FCSM) pedig Megbízottként szerepel. A megrendelések célja a víziközmű rendszeremek önkormányzati saját forrásból finanszírozandó beruházásainak megvalósítása a Megbízott által a Megbízó (Önkormányzat) javára. A megrendelések a felek között 2022. novemberében létrejött Keretmegállapodásban foglaltak szerint kerültek előkészítésre.

Fejlesztést előkészítő témák:

1. **Ivóvíz vezeték rekonstrukciója** érdekében kiviteli terv készítése, engedélyeztetési eljárás lefolytatása, valamint vízjogi létesítési engedély beszerzése.

Megrendelés becsült értéke Kossuth Lajos utca esetében: 9 788 843 Ft + Áfa

Megrendelés becsült értéke Zrínyi utca esetében: 7 557 964 Ft + Áfa

Műszaki indoklás: Folyamatosan meghibásodó, javításra szoruló, azbeszt cement csőhálózat cseréjét megvalósító beruházás előkészítése szükséges.

2. **Közműves szennyvízelvezető kapacitásának bővítése**, új agglomerációs szennyvízelvezetési kapcsolat létesítésének vizsgálata érdekében előzetes döntés előkészítő tanulmány terv készítése.

Megrendelés becsült értéke: 9 600 000 Ft + Áfa

Műszaki indoklás: Jelenleg a kistarcsai szennyvízátemelőhöz csatlakozik Nagytarcsa szennyvíz hálózata. A nagytarcsai szennyvízrendszer tehermentesítése céljából szükséges annak vizsgálata, hogy új nyomvonalon egy külön főág hogyan létesülhet Budapest irányába, közvetlen kapcsolattal.

3. **Közműves szennyvízelvezető rendszerének fejlesztése** új központi főátemelő telep elhelyezésének vizsgálata előzetes döntés előkészítő tanulmány terv készítése. Megrendelés becsült értéke: 8 800 000 Ft + Áfa

Műszaki indoklás: A meglévő, kistarcsai irányú szennyvízelvezetés kapacitásának növelése érdekében szükséges.

4. **Nagytarcsa, Kőkény utca, Viszkok átemelő és Rozmaring utca közötti szakaszon (cca. 1000 fm) húzódó DN200-as gravitációs szennyvízcsatorna rekonstrukciója**, bővítése érdekében engedélyezési tervdokumentáció készítése, engedélyeztetés, kivitelezési tervdokumentáció készítése.

Megrendelés becsült értéke: 14 450 000 Ft + Áfa

Műszaki indoklás: Kapacitás bővítés céljából szükséges, tekintettel a megnövekedett volumen miatt.

Fenti megrendelések összes becsült értéke: 50 196 807 Ft + Áfa.”

Jelzi, hogy ezen beruházáshoz szükség lesz egy közbeszerzési referensre, mert az értéke a tervezéseknek meghaladja a közbeszerzési értékhatárt.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► Bardócz Gábor

Jelzi, hogy csak abban az esetben gördülő fejlesztési terv, ha nem kijelölt az üzemeltető.

Jelen pillanatban az FCSM kijelölt üzemeltető, erre nincs szüksége.

Mindent a MEH-hel kell egyeztetni és engedélyeztetni, ezért a folyamatok lassabbak. Jelen pillanatban a kijelölést meghosszabbították, év vége felé kell nyilatkoznia a két félnek, hogy akarnak-e üzemeltetői szerződést kötni vagy sem. Ez a rész hibás. Ebben az esetben kell gördülő fejlesztési tervet készíteni. Kérdezi, hogy a közbeszerzési szakértő, olyan mint egy ügyvéd?

► **Jurics Jolán elnök**

Ezeknek a munkáknak az értéke be van tervezve a költségvetésbe, tehát terveztek vele, van rá keret. Megadja a szót Jeney Zsoltnak.

► **Jeney Zsolt**

Felolvassa az idézett részt az előterjesztésből.

„A hivatkozott Keretmegállapodás 1.3 pontja kimondja, hogy:

„A Vksztv. 11. § alapján a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében – a fenntartható fejlődés szempontjára tekintettel – az ellátásért felelős köteles tizenöt éves időtávra gördülő fejlesztési tervet készíteni, amelynek részei a felújítási-pótlási terv és a beruházási terv, amelyet minden évben a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (a továbbiakban MEKH) részére kell benyújtani...”

Szükséges megjegyezni, hogy az ellátásért felelős (itt Önkormányzat) nem rendelkezik a szerződésben hivatkozott fejlesztési tervvel. Ezért a fenti beruházások előkészítésének szükségessége is csak egyedi jelleggel indokolható meg, mint ahogy jelen előterjesztésben történt. A beruházások komplex, hosszú távú tervbe való illeszkedése, fejlesztési iránnyal való összhangja így nem ítéltető meg.”

Jelzi, hogy ez alapján az Önkormányzat vállalta, hogy készít egy gördülő fejlesztési tervet.

Megnézte a terveket a Délpesti Megyei Közműszolgáltatóval készítette az Önkormányzat még 2021-ben, azóta nem készült. Ebben az szerepel, hogy: „Aktuális-és egyben legfontosabb feladatként-dönteni szükséges a víztisztítás kérdése kapcsán (centralizált vagy decentralizált vízmű). Szaktervezőmegbízása után el kell készíteni az engedélyezési terveket (víztisztítás, víztározás, hálózat rekonstrukció) illetve idővel kikerülhetetlen a hálózat mechanikus tisztítása az évtizedes lerakódások eltávolítása végett.”

Jelzi, hogy ez nincs összhangban a jelenlegi helyzettel.

Amennyiben közbeszerzésre kerül az ügy, akkor elszámolási kötelezettség is felmerül.

► **Nagy Márton**

Kérdezi, hogy az Öregszőlővel kapcsolatban mi a helyzet, hol tart az FCSM.

Érdemes lenne beszélni róla.

► **Jeney Zsolt**

Nem volt ideje foglalkoznia vele.

► **Bardócz Gábor**

Tájékoztatást ad.

Alá lett írva az FCSM felé, hogy a felmérés befejeződhessen, ami megakadt a tavalyi évben.

Befejezik a vizsgálatot és akkor tudják megmondani, hogy mennyibe fog kerülni, megkapja-e a vízjogi engedélyt.

Esővízzel kapcsolatban úgy emlékszik, volt kinn a tervező az alpolgármester úrral, és készülni fog egy terv a Hordó utca, Otelló utca részről.

Visszajelez a gördülő tervvel kapcsolatban, hogy a vízsűrő berendezés, ami benne van már a MEH-nél van és az a gördülő terv szerint halad az ügy.

A háttere az, hogy az Önkormányzat és az FCSM között nem jött létre normális formában szerződés, ezért jelölte ki a MEH.

A gördülő tervvel kapcsolatban az FCSM-es jogásztól kaptak tájékoztatást, hogy a gördülő tervvel nem kell foglalkozniuk, mert a MEH jelölte ki őket.

A DPMI-vel perben állnak és sok fejlesztés és újratervezés lehet, melyek a gördülő terv alapjai lehetnek.

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

Javasolja, hogy az összes határideje legyen 2024.02.29.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00

Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

14/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt.-vel fennálló keretmegállapodás alapján, „Nagytarcsa, Kossuth Lajos utca (Szarvaspusztai út – Bocskai köz közötti szakasz) ivóvíz vezeték rekonstrukciója – Kiviteli terv készítése, engedélyeztetési eljárás lefolytatása, valamint vízjogi létesítési engedély beszerzése” témában megrendelést engedélyez kiadni, összesen 9 788 843 Ft + Áfa értékben.

A forrás a 2024. évi költségvetés terhére tervezendő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024.02.29.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00

Összesen 5 100.00
Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zsizsz Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

15/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt.-vel fennálló keretmegállapodás alapján, „Nagytarcsa, Zrínyi utca (Bocskai köz – Rákóczi utca közötti szakasz) ivóvíz vezeték rekonstrukciója – Kiviteli terv készítése, engedélyeztetési eljárás lefolytatása, valamint vízjogi létesítési engedély beszerzése” témában megrendelést engedélyez kiadni, összesen 7 557 964 Ft + Áfa értékben.

A forrás a 2024. évi költségvetés terhére tervezendő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024.02.29.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
-----	------	---------

Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

16/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt.-vel fennálló keretmegállapodás alapján, „Nagytarcsa közműves szennyvízelvezető kapacitásának bővítése - új agglomerációs szennyvízelvezetési kapcsolat létesítésének vizsgálata - előzetes döntés előkészítő tanulmány terv” témában megrendelést engedélyez kiadni, összesen 9 600 000 Ft + Áfa értékben. A forrás a 2024. évi költségvetés terhére tervezendő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024.02.29.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

17/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt.-vel fennálló keretmegállapodás alapján, „Nagytarcsa közműves szennyvízelvezető rendszerének fejlesztése - új központi főáttemelő telep elhelyezésének vizsgálata - előzetes döntés előkészítő tanulmány terv” témában megrendelést engedélyez kiadni, összesen 8 800 000 Ft + Áfa értékben.
A forrás a 2024. évi költségvetés terhére tervezendő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024.02.29.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

18/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt-vel fennálló keretmegállapodás alapján, „Nagytarcsa, Kökény utca, Viszkok átemelő és Rozmaring utca közötti szakaszon (cca. 1000 fm) húzódó DN200-as gravitációs szennyvízcsatorna rekonstrukciója, bővítése

- I. rész: engedélyezési tervdokumentáció *(talajmechanikai szakvélemény)*
- II. rész: engedélyeztetés *(e-közmű, üzemeltetési engedélyek, főhatósági eljárás (eljárási díj nélkül))*
- III. rész: kivitelezési tervdokumentáció

témában” megrendelést engedélyez kiadni, összesen 14 450 000 Ft + Áfa értékben.
A forrás a 2024. évi költségvetés terhére tervezendő.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024.02.29.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

6. napirendi pont: Javaslat, a Viszkok átemelőhöz 1000 kg teherbírású oszlopos forgódaru telepítése

► Jurics Jolán elnök

Felolvassa a határozati javaslatot.

„Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt-vel fennálló keretmegállapodás alapján, a Viszkok átemelőhöz 1000 kg teherbírású oszlopos forgódaru telepítésének a megrendelését engedélyezi, összesen 2 911 650 Ft + Áfa értékben.

A megrendelés fedezetét a 2024. évi költségvetésben szükséges tervezni.”

Nincs hozzászólás, kérdés, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név

Voks

Frakció

Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

19/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az FCSM Zrt-vel fennálló keretmegállapodás alapján, a Viszkok átemelőhöz 1000 kg teherbírású oszlopos forgódaru telepítésének a megrendelését engedélyezi, összesen 2 911 650 Ft + Áfa értékben.
A megrendelés fedezetét a 2024. évi költségvetésben szükséges tervezni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. 03. 01.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

7. napirendi pont: A DL-Trans Office Kft. által előterjesztett kárigény megvitatása

► Jurics Jolán elnök

Felolvassa az előterjesztést.

„A DL-Trans Office Kft. az alábbi kárigényt terjesztette elő a Nagytarcsa Község Önkormányzata részére:

„2023.12.01.-én, az SVB-827es forgalmi rendszámú tehergépjárművünkkel, fuvarozási tevékenységet végeztünk a Nagytarcsa Ipari Parkban.

Az Önkormányzat kezelésében lévő úton, a felgyűlt esővíz miatt a járművünk elakadt, és meghibásodott. Értesítettük a Rendőrséget és a Közútkezelőt, és lezártuk a kérdéses útszakaszt.

Mentés után, elvontattuk a teherautónkat a szerelőműhelybe.

Jelen pillanatban, várjuk a hibák megállapítását, és szakvéleményét.

Remélem, hogy a kártérítésben partnerek lesznek, és peren kívüli egyezséget tudunk kötni.

Várom, megtisztelő válaszukat.”

A gépjármű javítási költsége a benyújtott számla alapján bruttó 630.917,-Ft volt. A DL-Trans Office Kft. kárigénye peren kívüli egyezség esetén nettó 372.000,-Ft és eltekintenek az őket ért egyéb károk érvényesítésétől (az autójuk több hétre kiesett a munkából), a nettó számlaérték 25%-ától, továbbá figyelembe vették a károsulti közrehatást is.

A Hivatal álláspontja:

A kármentés során a helyszínen tartózkodtak Nagytarcsa Község Önkormányzatának közterület-felügyelői, továbbá a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. munkatársai is. A közterület-felügyelők által készített jegyzőkönyv tartalma szerint a DL Trans Kft. munkatársa a tehergépkocsival kb. 60-80 cm mély vízfelületbe figyelmetlenségből behajtott. A legmélyebb ponton a jármű leállt. Időközben a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. megkezdte a terület szivattyúzását, illetve tekintettel arra, hogy egy szennyvízátemelő szivattyú is víz alá került és több helyen is felszínre tört a szennyvíz, az FCSM munkatársait is értesítették. A közterület-felügyelők segítséget kértek az ipari területen dolgozóktól, akiknek közreműködésével a gépjármű mentése megtörtént.

A hatályos törvényi szabályozás alapján, aki másnak jogellenesen kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentésül a felelősség alól a károkozó, ha bizonyítja, hogy magatartása nem volt felróható. A kártérítési kérelem elbírálása során tehát vizsgálendő, hogy az Önkormányzat részéről történt-e felróható magatartás, mulasztás, mellyel jogellenesen kárt okozott.

A káresemény pontos helyszíne a Nagytarcsa, Felső Ipari krt. területe, mely a 085/109 helyrajzi számú "kivett út" és a 088 helyrajzi számú "kivett saját használatú út" közterületekből áll, Nagytarcsa Község Önkormányzata tulajdonában van. A rendelkezésünkre álló információk alapján, miután egy befektető a Felső Ipari krt. területét kialakította, az iparterület fejlesztése során jogalap nélkül építette ki a terület csapadékvíz-elvezetését. Ezáltal szabálytalanul ugyan, de megoldotta a terület vízvezetését. Ezt követően, amikor a Felső Ipari krt. északi oldalán további fejlesztés során új raktárcsarnokokat építettek, a munkagépek fokozatosan tönkretették az elvezető rendszer kezdeti szakaszát, ami által a csapadékvíz azóta nem tud elfolyni az utca területéről.

Megállapítható tehát, hogy a Felső Ipari krt. csapadékvíz-elvezetési problémáit elsősorban nem a közterületre hulló csapadékvíz okozza, hanem a Felső Ipari krt. területére nyíló ipari ingatlanok szabálytalan csapadékvíz kivezetése. Ennek oka az, hogy az építésügyi jogszabályoktól eltérően az érintett ingatlanok nagy hányada szikkasztás- és csapadékvíz-gyűjtés nélkül bocsátja ki a közterületre a csapadékvizet. Ennek következtében a megrongált elvezető rendszer igény szerinti mértékben nem tudja elvezetni a megnövekedett mennyiségű csapadékvizet.

Fentiek alapján álláspontunk szerint az Önkormányzat részéről felróhatóság nem állapítható meg, így a Hivatal a kártérítési felelősség elismerését nem támogatja. Felróhatóság hiányában a károsulti közrehatás pontos mértékét (ami a kártérítés mértékének megállapításánál nyer jelentőséget) nem vizsgáltuk, azonban kiemelendő, hogy a gépjárművezető egy körülbelül 20-25 m átmérőjű, 60-80 cm mély vízfelületbe hajtott bele. A célhely más útvonalon is megközelíthető volt, továbbá a helyszínen árvíz, vízátfolyás veszélyt jelző figyelmeztető tábla is ki van helyezve.

Dr. Ujvári László ügyvéd álláspontja:

Véleménye szerint a kárigény összecszerűség szempontjából reális. A kárigény elutasítása esetén számolni kell az esetleges peres eljárással, mely egyrészt hosszadalmas, másrészt lényegesen nagyobb költséggel jár(hat).

Megadja a szót Nagy Mártonnak.

► Nagy Márton

Nem támogatja, mert van egy nagy vízfelület és egy veszélyt jelző tábla. Véleménye szerint a sofőr figyelmetlen volt. A sofőr felelőssége volt, mert a kerék központi agyig lehet kár nélkül belemenni, de a károsult teljesen belement ezért sérült a gépjármű. Jelzi, hogy volt lehetősége a sofőrnek visszafordulni vagy más helyről megközelíteni a területet.

Úgy gondolja, hogy amennyiben kifizeti az Önkormányzat, akkor minden figyelmetlen sofőrnek fizetni kellene.

► Bardócz Gábor

Egyetért az előtte szólóval. A víz nem az övék. Az ipari park vízvezetése nincs rendezve.

Alpolgármester úr kezdeményezett megbeszélést, mert meg kell oldani a csapadékvíz-elvezetést.

Amennyiben jogi útra tereli a cég az ügyet, jelzi, hogy felkészülhet a két ingatlanfejlesztő cég is, mert be

lesznek rángatva a perbe.

A víznek nem ott van a helye, főleg nem az Önkormányzat területén.

Megjegyzi, hogy sok éve vezet, de egy ekkora víztömegbe nem megy bele ő sem.

Nem támogatja a kártalanítást

► **Zisizs Nikosz**

Kiegészíti, hogy ha valaki Magyarországon közúti járművezetési képzésen vesz részt, annak elméleti részéiben megtanítják, hogy ha olyan útszakaszhoz érkezik, amit nem lát a víz miatt, nem szabad belemenni. Nem lehet tudni mi van alatta, veszélyes, akár egy csőtörés miatti szakadék is lehetett volna ott.

► **Jurics Jolán elnök**

Műszaki osztályt kérné, hogy beszéljenek, mert a csapadékvíz elvezetést a mederig kell megbeszélni ez a szakasz a Honfoglalás utca mögötti rész, ez a rész szokott víz alá kerülni. Körültekintően kell az egyeztetést megtenni.

Felolvassa a határozati javaslatot.

„Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy **nem támogatja** a DL-Trans Office Kft.-vel kötendő peren kívüli egyezség megkötését.”

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy **nem támogatja** a DL-Trans Office Kft.-vel kötendő peren kívüli egyezség megkötését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024.02.23.

► **Jurics Jolán elnök**

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

► **Bardócz Gábor Ügyrendi**

Kérdezi Aljegyző Urat, hogy meg kell-e ismételni a szavazást, mert véleménye szerint a határozatokban nem szerepelhet tagadás.

Javasolja a nem szócska kivételét.

► **Bardócz Gábor Ügyrendi**

Ügyrendi javaslata, hogy ismételjék meg a szavazást.

► **Jurics Jolán elnök**

Kéri a szavazás indítását az ügyrendi javaslat elfogadásáról.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

20/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Bardócz Gábor ügyrendi javaslatára, az SzMSz 15. § (8) bekezdésére hivatkozással, megismétlik a szavazást a módosított határozati javaslattal.

Felelős: Jurics Jolán a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

► **Jurics Jolán elnök**

Az azonnali határidő helyett javasolja, hogy legyen 2024.02.23.

Felolvassa a módosított javaslatot.

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	0	0.00	0.00
Nem	4	100.00	80.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
------------	-------------	----------------

Bardócz Gábor	Nem	-
Jurics Jolán	Nem	-
Nagy Márton	Nem	-
Ziszisz Nikosz	Nem	-
Rédei Attila	Távolság	-

21/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy **támogatja** a DL-Trans Office Kft.-vel kötendő peren kívüli egyezség megkötését.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024.02.23.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 0 igen, 4 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELUTASÍTOTTA.**

8. napirendi pont: Zrínyi hídra meglévő tervek és költségvetés alapján kivitelezési árajánlat kérése

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa az előterjesztést.

„A Nagytarcsa Zrínyi utcai (Tompá Mihály utca felőli) gyalogos híd felújításának, helyreállításának kivitelezése érdekében Nagytarcsa Község Önkormányzata felújítási tervdokumentációt és árazatlan költségvetést készített 2022. évben. Ez alapján – szintén 2022. évben – a híd és a hozzá vezető gyalogút felújítására árajánlatokat kért be az Önkormányzat, melynek során bruttó 32 314 261 Ft-tól bruttó 37 882 945 Ft-ig terjedő árajánlatok kerültek benyújtásra. Végül az akkor közelgő időközi választások miatt az eljárás felfüggesztésre került.

Tekintettel arra, hogy a szóban forgó híd állapota továbbra is indokolja annak felújítását, így szükséges ismételten napirendre venni ezt a témát.

Mivel a felújítási kiviteli terv 2022. márciusban készült, így első lépésként (még az új kivitelezési ajánlatok bekérése előtt) szükséges a tervek felülvizsgálata és tervezői nyilatkozat bekérése a tekintetben, hogy az időközben esetlegesen bekövetkezett jogszabály változások érintik-e a terveket. Amennyiben igen, úgy a tervek aktualizálása is szükségessé válik.

Fentieket követően a felújítási munkák kivitelezésére ismételten ajánlatok kérhetők be.”

Nem keresné meg a kivitelezőt (Renoval 2002 Kft), mert eltűnt, további hidak tervezését sem fejezte be.

Van egy költségvetés-kiírás, ami alapján javasolja, hogy tervezők jöjjenek és vizsgálják meg a hidat és utána adjanak árajánlatot.

Új tervet ne kérjenek.

► **Jeney Zsolt**

Nem új tervet, hanem aktualizálást kértek.

Két híd van, de itt a Tompa Mihály utcai gyalogos hídról van szó.

► **Jurics Jolán elnök**

Arra kérjenek új árajánlatot, amelyik rosszabb állapotban van.

Megadja a szót Ziszisz Nikosznak.

► **Ziszisz Nikosz**

Készült egy kerékpárút terv és ez áthaladna a hídon. Régen az volt a terv, hogy a híd úgy kerüljön felújításra, hogy a kerékpárforgalmat elbírja.

► **Jeney Zsolt**

Megnézi, hogy a tervek így készültek-e el.

► **Jurics Jolán elnök**

Felolvassa a módosított határozati javaslatot.

„Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsa Zrínyi utcai (Tompá Mihály utca felőli) gyalogos híd felújításának előkészülete érdekében, árajánlatokat kér be kivitelezőktől annak tekintetében, hogy kerékpárút befogadására is alkalmas legyen a felújítás kiviteli terve.

A megrendelés fedezetét a 2024. évi költségvetésben szükséges tervezni.”

Nincs több kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

22/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozati javaslatot javasolja elfogadásra Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Nagytarcsa Zrínyi utcai (Tompá Mihály utca felőli) gyalogos híd felújításának előkészülete érdekében, árajánlatokat kér be kivitelezőktől annak tekintetében, hogy kerékpárút befogadására is alkalmas legyen a felújítás kiviteli terve.

A megrendelés fedezetét a 2024. évi költségvetésben szükséges tervezni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2024. 03. 14.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

9. napirendi pont: Egyebek

HEMO ingatlanberuházás

▶ Jurics Jolán elnök

Át kell beszélni, mert a gépész munkák elvégzése során, aki elvégezte, nem ő volt az eredeti gépész. Nem írta alá a szerződést, aki eredetileg végezte volna, más vállalta és egy lehetetlen időpontban elvégezte a munkát. A múlt héten készre jelentette a munkát.

Ha az építési naplóba szükséges, akkor a gépészeti munkálatok összeállítóját visszahívná egy mérnök napra, hogy a kivitelező a hiányosságokat megfelelően elvégezte-e. Így lenne szakszerű.

Megadja a szót Jeney Zsolt műszaki csoportvezetőnek.

▶ Jeney Zsolt

Két szerződés volt kötve. Az első rendben le is zárult. Az első vízvezetés volt, a második a lényeg.

Az elsőnél műszaki részről volt határidő csúszás. Építési naplóban jelezve is lett.

A másodiknál belehajszolták egy határidőbe, de január 31-ig kellett volna megcsinálnia. Ezt jogilag fel kell oldani, mert ha nem, akkor a csúszás minden egyes napjára kötbért kellene fizetni, ami 9 nap volt.

Javasolja, hogy vagy a szerződést kell módosítani vagy a kötbért kell érvényesíteni.

Mindenképpen kezelni kell.

▶ dr. Giba Zoltán aljegyző

Nem szeretné túlragozni, de volt szerződés, amiben meg volt határozva a kötbér mértéke. Nem kötelező alkalmazni, de egy lehetőség.

Iránymutatást kérnek a bizottságtól, hogy mit javasolnak. Menjenek a szerződés szerint és alkalmazzák a kötbért vagy módosítsák a szerződést.

A kötbér alkalmazható szankció. De dönthetnek úgy, hogy nem érvényesítik. Fel szeretnék hívni a figyelmet, hogy aláírt egy szerződést a vállalkozó, abban szerepelt és vállalt egy határidőt, amit nem teljesített.

Kezelni kell.

▶ Jurics Jolán elnök

Saját véleménye, hogy a hidak szóba kerültek. Van egy tervezési szerződésük. Kérné, hogy a Hivatal írjon a tervezőknek, minimum egy felszólító levelet és egy kötbérigényt azoknak, akik nem adták le a munkáikat. Van még egy tervezőjük, a bölcsőde külső világítás tervezője, aki leszállított valamit. De senki nem ellenőrizte, hogy a szerződésben foglaltaknak megfelelő műszaki tartalommal rendelkeznek-e. Nem lehetett belőle kivitelezni, mert nem tartalmazta azokat, amiket kellett volna, és kifizettek érte 1.900.000 forintot. Ha következetesek, akkor meg kell keresni és fel kell szólítani őket a pénz visszafizetésére, vagy ha nem teljesített, akkor felszólító levelet kapjanak.

▶ dr. Giba Zoltán aljegyző

Jogosnak tartja a felvetést, kövessük nyomon mi valósult meg és mi nem. Önkormányzati döntést igényel, hogy milyen irányba induljanak el, de ahhoz, hogy polgármester vagy az alpolgármester kiküldjön egy levelet nem szükséges a KT felhatalmazása.

▶ Zisizs Nikosz

Véleménye szerint a Hivatal hatósági bevételről nem mondhat le a kötbér is bevételnek számít.

Önmagától a Hivatal nem mondhatja, hogy nem kéri.

▶ dr. Giba Zoltán aljegyző

Véleménye szerinte csak alkalmazható, nem kötelező érvényesíteni a kötbért.

Nem akar elutasító lenni, lehet, hogy a Pénzügyi Csoportvezető Asszony azt mondja vagy az ÁHT szerint nem engedheti el a Hivatal. A pénzügyesek megvizsgálják.

KT és TEFÜ határozatok

▶ Jurics Jolán elnök

Gyöngytó telkekkel kapcsolatban kéri, hogy az Aljegyző Úr adjon tájékoztatást.

▶ dr. Giba Zoltán aljegyző

A vásárlásról tud tájékoztatást adni. 6 telekről van szó. mellékelte egy táblázatot, amiben szerepel, hogy jelenleg, hogy állnak a vásárlásokkal. Egyet sikerült megvásárolni a többinél nehezebb a helyzet.

Többszörös póthagyatéki eljárás van folyamatban két esetben. Volt olyan tulajdonos, aki már nem él és az örököse sem él már. Ezeket póthagyatéki eljárásban kell felgöngyöltetni. Ez nem az ő hatáskörük, csak tájékoztatást kérnek a közjegyzőtől, hogy hol tartanak, addig nem lehet vásárolni vagy kisajátítani, amíg nincs meg, hogy ki a tulaj.

Van kettő, ahol kiküldték a vételi szándékot, de nem kaptak visszajelzést. Az egyik ingatlannál négy tulajdonos van, amiből három visszaküldte, de egy nem. Ezeknél a lassabb kisajátítási eljárást kell végrehajtani.

Egynél azért állt meg az ügy, mert a 9 tulajdonosból van egy jelzálog, ami állítása szerint lekerült már, de várják a NAV által hozott határozatot, utána tudnak vételi szándékról levelet küldeni a tulajdonosoknak. Statisztikailag nem jó arány, de nem tudják sürgetni.

▶ **Jurics Jolán elnök**

A víztározó/záportározó karbantartását nem lehet elvégezni, amíg nincsenek meg a tulajdonok. Mi lesz a tó funkciója?

▶ **dr. Giba Zoltán aljegyző**

Jelzi, hogy a vízjogi résszel nem foglalkozott csak az ingatlanokkal.

▶ **Bardócz Gábor**

Azt látja, hogy sok helyrajzi szám van. Az összterülethez képest kicsi a megvásárolt rész. Véleménye szerint, ha jórészt megvettek akkor közterületnek számít.

Zsolt felé jelzi, hogy tervezettni kell a tó körül valami biztonságos dolgot.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Tehát az első, hogy mi a funkciója, víztározó vagy záportározó.

▶ **Bardócz Gábor**

Kérdezi, hogy a nagy egésznek hány %-a van megvéve.

Kérdezi, hogy a szabályozási tervben 12 m széles út van-e betervezve.

Véleménye szerint ezt elő kell készíteni, hogy biztonságos legyen.

▶ **Jurics Jolán elnök**

A következő a 181/2022 határozat, az ominózus meder kérdés.

Hiányolja, hogy a Magyar Nemzeti Vagyonkezelőnél van folyamatban az ügy, de foglalkozni kéne vele.

Jelezte Jegyző Asszonynak, hogy az ipari park illegális csapadékvíz elvezetése miatt a meder lassan feltöltődött. Fotó dokumentáció volt, a Közterület-felügyeletese is voltak kint, de nem történt semmi.

Véleménye szerint nem kellene megvárni míg a meder teljesen feltöltődik, és mivel nincs felelőse, nekik kell majd közpénzből kikotortatani. A Felsőrért alja felé torlódik, ha a meder nem tudja ellátni a funkcióját.

Javasolja, hogy jó lenne megcsináltatni mert utána eláztatja a területet: ebben kéri a Hivatal segítségét.

Megadja a szót Bardócz Gábornak.

▶ **Bardócz Gábor**

Véleménye szerint a tulajdonosnak kell jelezni, ha a meder állami tulajdonban van.

A büntetés ügyében a katasztrófavédelem felé kell fordulni.

▶ **Jurics Jolán elnök**

A következő a 085/149, a 093/395 és a 093/399 Helyrajzi számú külterületek, ami magánút volt.

„Ezek kivett közforgalom elől el nem zárt magánút elnevezésű földrészelteket önkormányzati vagyona magánút volt” (nem tudja folytatni, mert össze van csúsztatva a szöveg)

Megadja a szót Jeney Zsoltnak.

▶ **Jeney Zsolt**

Felolvassa.

„kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” elnevezésű földrészelteket önkormányzati vagyona térítésmentesen átveszi, azzal a feltétellel, hogy a szerződés megkötése előtt a felajánló az ingyenesen felajánlott földrészeltek tekintetében jogosultsággal rendelkező értékbecslő szakértői véleménnyel támassza alá az ingatlanok értékét, és közlekedési építmények szakértésére jogosult szakmérnök nyilatkozatával igazolja, hogy a 085/149, 093/395 és a 093/399 hrsz.-ú földrészelteken elvégzett és kialakított kivitelezés az érvényes utügyi műszaki, forgalomtechnikai és közlekedésbiztonsági előírásoknak megfelelő.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a fenti ingatlanok ingyenes tulajdonba vételével kapcsolatos eljárás során teljes jogkörben eljárjon, nyilatkozatot tegyen és a vonatkozó megállapodást aláírja.

Státusz: A felajánlók még nem nyújtották be az:

- értékbecslő szakértői véleményeket,

-szakmérnöki nyilatkozatokat”

Megkereste őket, mint Hivatal, de nem kaptak rá választ.

▶ **Jurics Jolán**

Kér egy felülvizsgálatot.

HEMO sétáló utca, árajánlatokat kérnek be. 228/2022 határozat. Ebből a HEMO híd elkészült az utak még nem mert az ingatlanok megvétele nemrég zajlott le és a tervezéshez kérnek be árajánlatot.

Ugyanez a 229/2022: a 653-as Helyrajzi számon született meg a ballagók ösvénye, ehhez kapcsolódik a híd amire árajánlatot kell bekérni.

Tájékoztatást kér a 230/2022 sebességmérővel kapcsolatban.

▶ **Jeney Zsolt**

Levelezés történt a gödöllői Rendőrfőkapitánysággal az utolsó levelezésnél megakadt az ügy és újra fel kell melegíteni a témát. Úgy emlékszik, hogy három sebességmérő lenne, amiből kettőt a kapitányság biztosítana.

Rajta vannak az ügyön.

▶ **Jurics Jolán elnök**

A következő a 0119/81 helyrajzi számú terület, ami érintve lesz az FCsM 200-as átmérőjű szennyvízvezeték-rekonstrukciójában. A 0119/81 kivett út tulajdonjoga nincs tisztázva. Ez az ügy sürgős lenne, mert kezdődik a rekonstrukció és ne akadályozza a folyamatokat.

Az útrekonstrukció, az út elkészítése ugyanazt a helyrajzi számot érinti.

Megadja a szót dr. Giba Zoltán aljegyző úrnak.

▶ **dr. Giba Zoltán aljegyző**

A három határozat összefügg. Az 54-es előfeltétele az 55-ös és 56-os határozatnak. Véleménye szerint amíg nincs tisztázva a tulajdonjog, addig nem ruháznak be.

▶ **Jurics Jolán elnök**

Ez az a kritikus szakasz, ahol olyan mértékben sérült az FCSM által rekonstrukcióra kijelölt szakasz a Víszkok átemelőig, hogy a rétnak az alján fekália van.

Véleménye szerint ez elég sürgős, és gyorsan kell valamit tenni, mert így nem maradhat.

Javasolja, hogy tartsanak 5 perc szünetet és szavazzanak arról, hogy este 9 óra után folytatják az ülést.

Nincs kérdés, hozzászólás, javaslat.

Kéri a szavazás indítását.

Eredménye	Voks:	Szav%	Össz%
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
Szavazott	4	100.00	80.00
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
Összesen	5		100.00

Megjegyzés:

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Jurics Jolán	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Zsizsiz Nikosz	Igen	-
Rédei Attila	Távol	-

23/2024. (II. 19.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:

Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testülete Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Településfejlesztési- és Üzemeltetési Bizottság nyílt, rendkívüli ülését 21 óra után folytatja.

Felelős: Jurics Jolán a bizottság elnöke

Határidő: azonnal

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

▶ **Jurics Jolán elnök**

A határozatok kérdéseit lezárják és a műszaki osztállyal rövid időn belül az összes tételt átbeszélik. A tájékoztatás a világítótestekről pontot levették, nincs vele dolguk. Tájékoztatás lakossági bejelentésekről témában megadja a szót dr. Giba Zoltán aljegyző úrnak.

▶ **dr. Giba Zoltán aljegyző**


Három téma vetődött fel. Forgalomcsillapítással kapcsolatban a szünetben egyeztettek és arra jutottak, hogy a bizottság átadja a Hivatalnak a további folyamatok elvégzésére. Volt még az Asbóth utca, amivel kapcsolatban azt a tájékoztatást kapta alpolgármester úrtól, hogy a jövő évi költségvetésbe fogják tervezni annak költségeit.

▶ **Jurics Jolán elnök**

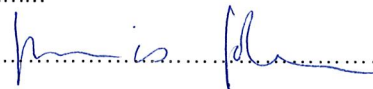
Van még egy tájékoztatás a fakivágásról, ami jegyzői hatáskörbe tartozik, ezért szintén átadják a Hivatal részére.

Köszöni a részvételt, a jegyzőkönyvet lezárja 21 óra 2 perckor.

Bardócz Gábor a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:



k.m.f.



Jurics Jolán

Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság elnöke

