



NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÖZMEGHALLGATÁS  
2023.11.27.

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

**Készült:** Nagytarcsa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. november 27. napján, 18 órai kezdettel megtartott közmeghallgatással egybekötött rendes üléséről.

**Az ülés helye:** Helyőrségi Művelődési Otthon (2142 Nagytarcsa, Rákóczi utca 84.)

**Jelen vannak:**

Gulyás Tamás István polgármester  
Barna Ervin alpolgármester  
Bardócz Gábor képviselő  
Berna-Pataki Szandra képviselő  
Jurics Jolán képviselő  
Rédei Attila képviselő  
Sándor Béla képviselő

**Polgármesteri Hivatal részéről:**

dr. Giba Zoltán jogi referens  
Müller Gabriella műszaki csoportvezető

**Meghívottak:**

Hauptmanné Baraksó Katalin óvodavezető, Csillagszem Óvoda  
Berki Katalin intézményvezető, Szociális Segítő Szolgálat  
Szer István ügyvezető, Nagytarcsai Közszolgáltató Kft.

A jegyzőkönyvet Varga Mária vezeti.

**Gulyás Tamás István polgármester**

Köszönti a megjelenteket és az online nézőket a Képviselő-testület rendes, nyílt ülésén. Bemutatja a résztvevőket. Maximum 9 óráig tervezi a közmeghallgatást. Igyekszik majd figyelni arra, hogy a kérdések feltevése és az arra adott válaszok 2-3 perces keretben történjenek. Mint ahogy mondta, ez egy testületi ülés, az ülést ő vezeti, ő adja meg a szót.

Átadja a szót a Hivatal jogi referensének, hogy ismertesse a közmeghallgatás jogi kereteit.

**dr. Giba Zoltán jogi referens**

Köszönti a jelenlévőket. Megerősíti, hogy ez egy különleges képviselő-testületi ülés, ahol mindenkinek joga van közügyekben kérdezni. Az ülés keretei azok, amiket Polgármester Úr már

említett, mivel nem parttalan beszélgetésről van szó, azt a szabályt kéri betartani, hogy mindenki igyekezzon minél frappánsabban, rövidebben megfogalmazni a kérdését. Ha olyan téma merül fel, ami nem feltétlenül közügy, hanem inkább saját ügyet érint, akkor senki ne sértődjön meg, ha az ülést vezető Polgármester a kérdezőt a Hivatalba irányítja.

Jelen vannak az Önkormányzat intézményeinek vezetői, akiket nem szeretnénk sokáig itt tartani, ezért az is kérése lenne, hogy akinek kifejezetten hozzájuk van kérdése, először ők emelkedjenek szólásra.

Még egy fontos bejelentenivalója van, ami az adatvédelemmel kapcsolatos. Szigorú adatvédelmi szabályokra kell tekintettel lenni, ezért készült egy adatvédelmi tájékoztató erről a közmeghallgatásról. Tekintettel arra, hogy törvényi kötelezettség a jegyzőkönyv készítése, amihez hanganyag és videófelvétel is készül, azt kéri, hogy aki szót kér, ahhoz, hogy a neve a jegyzőkönyvbe kerüljön, jöjjön az asztalhoz és az adatvédelmi nyilatkozatot írja alá. A nyilatkozatban az illető ahhoz adja a hozzájárulását, hogy az ülésről a személyes adatát (nevét) is tartalmazó jegyzőkönyv készüljön és ez a jegyzőkönyv a honlapon, közösségi oldalon, helyi médiában nyilvánosságra kerüljön.

Fontos szabály, hogy amennyiben a helyszínen nem kap valaki választ, a kérdésére 15 napon belül írásban választ adunk, emiatt is fontos, hogy tudjuk, ki a kérdező.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Annyit tenne hozzá, hogy a hozzászólókat előre megkéri, mielőtt szót kapnának, már fájadjanak ki, hogy a nyilatkozatok aláírása minél gördülékenyebben megtörténjen és az adminisztráció miatt ne legyen torlódás és várakozás.

Ezzel megnyitja az ülést, az ülés elején egy kötelező elem van, ez a napirend megszavazása, ami ma a közmeghallgatás. Kéri a képviselőket, hogy erről kézfeltartással szavazzanak.

### **340/2023. (XI.27.) Képviselő-határozat**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Közmeghallgatás

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

A képviselő-testület 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodással a határozati javaslatot **ELFOGADTA**.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

A korábban elmondottaknak megfelelően kéri, hogy aki az óvodai ellátással kapcsolatban szeretne kérdezni, az jelentkezzen először. Mivel nincs kérdező, megköszöni Intézményvezető Asszonynak a részvételt.

Azt kéri, most azok jelentkezzenek, akinek a Szociális Szolgáltatóval kapcsolatban van kérdése. Közben azt kéri, hogy aki a Közszolgáltató Kft. vezetőjétől szeretne kérdezni, az is jelentkezzen a nyilatkozat aláírása miatt.

### **Benő Gyula**

Amint megkezdte a munkáját az új Képviselő-testület, a Szociális Szolgáltató is működni kezdett. Az első próbálkozások biztatóak voltak, mindenki örült, hogy végre van egy olyan intézmény, aki a nyugdíjasokat, időseket is megszólítja. Azonban nagyon sok probléma adódik abból és a folytatást is megnehezíti, hogy a felvetett kérdésekre gyakran olyan választ kapnak, hogy erre vagy arra nincs keret, nincs lehetőség, nem elégséges a személyi feltétel, nincs megfelelő szakember. Egy jól induló nyugdíjas szerveződés kezd lassan emiatt megszűnni. Nincs elég támogatás az intézmény részéről, így

a kezdeti 14-15 fős létszámból már alig van résztvevő. Az a kérdése, van-e arra lehetőség, hogy az általuk az első összejövetelük alkalmával lejegyzettek figyelembevételével folytatódhasson a kezdeményezésük.

Ha jól tudja, több mint 700 fő van a településen, aki 65 éven felüli. Ez a létszám magas, a velük való törődés, a velük való foglalkozás, a megbecsülésük viszont ezzel nem arányos. A közösségi oldalakon azt látni, hogy a macskákkal többen foglalkoznak. Az tehát a kérdése, hogy lehet-e ezen változtatni, van-e erre terv. A javaslataikat letették, azt látja, hogy sajnos az nem volt sikeres.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Köszöni a kérdést, megadja a szót Berki Katalinnak, a Szociális Segítő Szolgálat intézményvezetőjének.

### **Berki Katalin intézményvezető**

A Szociális Szolgáltató 3 szolgáltatást nyújt: a családsegítést és gyermekjóléti szolgáltatást, a szociális étkeztetést és a házi segítségnyújtást. Az utóbbi 2 szolgáltatás leginkább az időseket célozza meg. A családsegítő szolgáltatáson belül, nem kötelező feladatként, májusban elindítottak egy nyugdíjas klubot, amelyre az intézmény még nem rendelkezik működési engedéllyel. Ha a szolgáltatás működési engedélyt kap, lesz hozzá szakember is, aki csak az idősekkel foglalkozik majd. A nyugdíjas klubot azért indította el az intézmény, hogy addig is tudjon klubfoglalkozást biztosítani az időseknek. A klubfoglalkozásokat 2 hetente tartják, ezek közül az első foglalkozáson felmérték, hogy mi az igény. Ezek közül egyet nem tudtak csak teljesíteni, ez egy buszos kirándulás volt. Erre egyelőre azért nincs lehetőség, mert csak családgondozó kollégája van a Szolgálatnak, aki nem az idősek nappali ellátását végzi. Ezt akkor tudják majd pótolni, ha lesz új, csak az idősekkel foglalkozó munkatárs. A létszám 14-15 fő szokott lenni egy-egy alkalommal, legutóbb csak 9-en voltak, de ez az őszi és a tél beálltával természetes dolog. Külső helyszíneket is biztosított az intézmény a foglalkozásokhoz, meghívott vendégek is voltak.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Köszöni az Intézményvezetőnek, hogy ennyi figyelmet fordít az intézmény a nagytarcsai idősekre. Annyival még kiegészítené, hogy minőségi váltás történt a Szociális Szolgálat működésében, ami azt eredményezte, hogy megnövekedtek az igények is, ami miatt az intézmény kapacitása is jobban le van kötve. Az Önkormányzat támogatja az intézmény munkáját, ha kell, a szakmai létszám bővítésével is, amivel ez a javuló tendencia tartható.

Kérdezi, hogy van-e még további kérdés az Intézményvezető felé?

### **Benő Gyula**

Már felvetette korábbi alkalommal is, hogy a település idős lakosság számára tekintettel indokolt lenne egy idősek bentlakásos otthona. Van-e erre szándék az Önkormányzat részéről?

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Ez az Önkormányzat hosszú távú tervei között szerepel. Rövid távon ez nem megoldható. Kb. 2 év kell egy testületi döntést követően ennek a megvalósításához. A testület egyetért abban, hogy erre szüksége lehet a településnek. Magánbefektetők is jelezték ilyen irányú szándékukat.

### **Benő Gyula**

A Petőfi lakótelepről kevesen vannak itt, szeretné a nevükben is kérdezni, hogy tisztában van-e az Önkormányzat azzal, hogy milyen forgalmi helyzet van jelenleg a lakótelepen. Van-e elképzelés arra,

hogyan lehet feloldani azt a káoszt, ami ott képződött? A kb. 200 lakás mellé ott van a „nőtlen” szálló, ahol nem nőtlének, hanem családok laknak, ott épül a bölcsőde, ott van egy közszertetnek örvendő játszótér, ahová az egész településről járnak. És más településrészekre is ezen a lakótelepen keresztül járnak a lakók. Összességében olyan nagy a forgalom, mint a belvárosban. Hogy lehet ezt kivédeni? Megnyitható-e a temető melletti úton, az Isaszeg felé vezető úton a becsatlakozás? A Jókai utca és a lakótelep között kialakítható-e olyan bevezető, aminek köszönhetően a bölcsődével járó forgalom nem 200 lakást érintene, hanem csak kb. 20 lakást? Megoldható-e, hogy a „nőtlen” szálló oldalán letiltanák a megállást a gépjárművek részére, mert az utca másik oldalán parkolnak az ottélők és ha bemegy az utcába a szemétszállító kocsi, áldatlan állapot alakul ki?

A bölcsőde építkezése miatt az utak minősége megromlott, kérdezi azt is, hogy van-e az utak felújítására vonatkozó terve az Önkormányzatnak.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Köszöni az észrevételeket. Tudomása szerint ennek a forgalmi helyzetnek nem történt még meg a felülvizsgálata. Meg kell vizsgálnia a Hivatalnak, hogy a szóba jöhető utcák hogyan kapcsolódhatnak a Magyar Közúthoz. Azt tudni kell, hogy nem könnyű a Magyar Közút útjaihoz a helyi utakkal csatlakozni.

A bölcsőde mellett magánterületek vannak. Azoknak magas ára van, az önkormányzatnak elég sokat kellene ahhoz fizetni, hogy oda utat építsen. Ez egy hosszú eljárás.

A bölcsőde körül lezárások vannak és nemcsak az építkezés miatt, hanem az FCSM kihasználva a bölcsőde miatti lezárást, most végez el ott egy csőfelújítási munkát. Jelenleg közút csatlakozás ide vonatkozóan van.

Meg fogja majd vizsgálni a Hivatal, hogy a bölcsőde beindulása mekkora forgalmat generál.

A „nőtlen” szálló melletti parkolási helyzetet jelezni fogja a Közszolgáltatónak, hogy nézzék meg ezt a helyzetet. Nem a bírságolás a cél, hanem az, hogy élhető legyen ott a környezet.

Kérdezi, hogy van-e még további kérdés a Szociális Szolgálat felé. Ha nincs, köszöni Intézményvezető asszonynak a részvételt.

Kérdezi, hogy a Közszolgáltató Kft.-hez van-e valakinek kérdése. Ha nincs, Ügyvezető Úrnak is köszöni a részvételt. Kérése továbbra is az, hogy aki majd szót kér, az az adminisztráció miatt először fáradjon ki az asztalhoz. Amíg az egyik kérdező kérdez, addig a következő kérdező már fáradjon ki a nyilatkozat aláírása miatt.

### **Czumbel Zoltán**

Arra ösztönöz mindenkit, hogy szóljon hozzá a felvetett témákhoz. Álláspontja szerint, aki megjelenik, az a megjelenésével már hozzájárult ahhoz, hogy a nevét rögzítsék. Ami korábban gyakorlat volt, hogy jelenléti ívet írjanak alá a jelenlévők, azt nem tartja szükségesnek. Szerinte a jelenlétével mindenki hozzájárult ahhoz, hogy róla kép és hanganyag készüljön. A nyilatkozatot ő nem szeretné aláírni.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Köszöni az észrevételt, átadja a szót a felvetés miatt dr. Giba Zoltán jogi referensnek.

### **dr. Giba Zoltán jogi referens**

Az Önkormányzatnak szerződése van egy adatvédelemmel foglalkozó céggel, akik profik a területükön és az ő ajánlásuk alapján, tanácsukra jár el most így a Hivatal.

### **Czumbel Zoltán**

Az a véleménye, hogy ez az intézkedés is azt szolgálja, hogy a Hivatalt és a Polgármestert minél kevesebb kritikai megjegyzés érje.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Ezt visszautasítja. Ő maga is mindenkit arra bátorít, hogy szóljon hozzá, hiszen erről szól a közmeghallgatás. De ezentúl azért a szabályokat is be kell tartani.

Szeretné elmondani, ha valaki nem szeretné az arcát, illetve a hangját adni, az megteheti, hogy a Hivatal felé közvetlenül teszi fel a kérdést bármilyen módon. Itt a kamera- és hangfelvétel miatt erre szükség van.

Megadja a szót a következő kérdezőnek.

### **Tóth-Bagi Szilvia**

Sokan ismerik a faluban, nagyon sokan olyan kérdéssel is hozzáfordulnak, amelyekre ő nem tud választ adni, ezért most mások felvetését is közvetíti. Jelezték neki, hogy az evangélikus templom melletti mosdó használhatatlan. Kérdezi, hogy az Önkormányzat tervez-e oda bármikor is új mosdót építeni.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Nem tud a problémáról, neki nem jelezték még. Az evangélikus templom kertje valóban önkormányzati tulajdon, a templom nyilván egyházi tulajdon. Megvizsgálja ott a helyzetet a Hivatal.

### **Tóth-Bagi Szilvia**

Azt is jelezték neki, hogy az M0-áson való csatlakozás a XVII. kerület felől igen problémás reggelente. Akik például Maglód felől jönnek, az ipari park felé nem tudnak, vagy csak nehézkesen tudnak lefordulni a több helyről érkező erős forgalom miatt. Van, amikor 20 percet is várnak erre. Ezt már jelezte Müller Gabriella műszaki csoportvezetőnek, illetve Barna Ervin alpolgármesternek, az volt a válaszuk, hogy ebben megoldást jelenthet majd a lámpa, amit majd bekapcsolnak az előző csatlakozásban, de szerinte ez nem lesz segítség. Jelezte Barna Ervin alpolgármester felé, hogy esetleg lehetne egy petícióval élni a tényleges megoldás érdekében. Ezt még nem sikerült elindítani, kérné ehhez a Hivatal segítségét.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

A kereszteződés kérdésében már egyeztetett több érintettel, köztük a XVII. kerület polgármesterével és a Magyar Közúttal is. A Magyar Közút birtokában van a két települést összekötő fő út, mindemellett az M0-ás főút egy konzorcium tulajdona. Ahhoz, hogy ott bármi történjen, kevés a település ráhatása. A petíciót el lehet indítani, megfogalmazza a Hivatal, digitálisan és a Hivatalban is kihelyezve aláírásgyűjtésbe lehet kezdeni, ezzel már a Konzorcium felé lehet fordulni. Ennek megoldása azonban hosszú időbe telhet.

Szakemberek szerint egyforma lehajtó segíthet ezen a problémán. Az nem lehet jó megoldás, hogy az egyik oldalon körforgalom van, a másikon pedig lámpás megoldás.

### **Tóth-Bagi Szilvia**

Másik kérdése, hogy gyakran vesz részt rendezvényeken és sokszor beleszalad olyan problémába, hogy vannak olyan fellépők, akiket előre, akár már 1-2 évvel korábban le kell foglalni. Kérdezi, hogy lehet-e ehhez egy keretet biztosítani, hogy a szerződést ebből már jóval korábban, akár egy évvel

előbb is megoldhatnák.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Nem egyszerű a kérdés, a Pénzügyi Iroda felé jelzi majd, hogy vizsgálják meg, erre milyen lehetőség lehet. Az Önkormányzat költségvetése egy évre szól. Nem tudja erre itt és most a pontos választ. Szerinte ezt akkor lehet megtenni, ha az Önkormányzat köti meg a szerződést. Ehhez pedig testületi vagy bizottsági döntés szükséges. De ezt a pénzügyi csoporttal megerősítetteti. Írásban küld erre választ a Hivatal.

### **Tóth-Bagi Szilvia**

Az egyesület az eszközeit nem tudja hol tárolni. Szeretne olyan helyiséget kérni a Közszolgáltató Kft.-től vagy az Önkormányzattól, ahová munkaidőn kívül is be tudnak jutni.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Meg kell vizsgálni, hogy milyen helyiségek jöhetnek erre szóba. Nagytarcsán nemcsak idősök otthonára, hanem egy civil központra is szükség van, mert elég erős a civil élet, a civil közösség.

### **Tóth-Bagi Szilvia**

Több lakó jelezte neki, hogy a szabadidőparkban szeretnének kutyafuttatót. Ezzel kapcsolatban 2021. óta levelezésben áll a képviselőkkel és a Polgármesterrel is. 2021-ben Bardócz Gábor segítségével némileg előrejutottak ebben az ügyben, akkor született erről határozat is, amiben kutyafuttató, kamerák és futókör is szerepelt. Szeretné megkérdeni, hogy mit válaszolhat a lakóknak a kutyafuttató kérdésében.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

2021-ben még ő is a másik oldalról, egyesületi tagként vitte végig ezt a kérdést. Kamera, kutyafuttató, padok, futókör is szerepelt a határozatban. Futókörre próbáltak annak idején pályázni, de az adottságok nem voltak ahhoz megfelelőek.

Jelenleg nincs erre tervezés. Az idő rövidségére tekintettel ebben az évben ezzel már nem tervezhetnek, de a jövő évben tervezésre is és megvalósításra is kerülhet.

A kutyafuttató mellett is és ellene is vannak érvek, úgy tudja, hogy a Füzesligeti közparkban még a helye is megvan, ahová kerülne. Azt gondolja, az lenne a legjobb, ha először készülné egy koncepcióterv a parkra és annak keretében lenne ez megvalósítva. Ezt a jelzést most fogadta, kéri majd a képviselőket, hogy a jövő évi költségvetésben tervezzenek erre forrást. A kamerát feltétlenül támogatja. Többször volt ugyanis rongálás.

### **Tóth-Bagi Szilvia**

Padokat szeretne vásárolni az egyesület, de olyanokat, amelyen a településen vannak vagy lesznek. Ebben kér segítséget, hogy egységes maradjon ebben is a település arculata.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Kéri majd a műszaki csoportot, hogy 3 típust jelöljön meg, ami mentén tud majd az egyesület tervezni.

### **Andorkó Gábor**

Arra kéri Barna Ervin alpolgármestertől és Bardócz Gábor képviselőtől a választ, hogy hol tart a Millennium utca és a Petőfi utca gyalogátkelőhelyének ügye?

### **Barna Ervin alpolgármester**

Várta a kérdést, amit ő maga is sokszor feltesz a műszaki csoportnak, ugyanis májusban ki lett választva a kivitelező. Azért döntött mellette a testület, mert azt ígérte, hogy a következő hónapban el is kezdi a munkát, de látható, hogy nem történt meg. Ő is tud néhány eseményről, ahol megakadt a dolog. Rengeteg lakó kérdezi őt erről, ez egy több éve húzódó dolog és nagy problémája ez Nagytarcsának, úgyszólván most kéri a Polgármestert, mondja el, miért nem történik meg, ha van róla testületi döntés és van hozzá kivitelező is.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Átadja a szót Müller Gabriellának, a műszaki csoport vezetőjének, hogy választ adjon a kérdésre.

### **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

A munkát érvényes közútkezelői hozzájárulás birtokában lehet elvégezni, mivel a korábbi hozzájárulás lejárt, így a Hivatal a Magyar Közútnál újabb eljárást kezdeményezett ebben az ügyben. Ennek kapcsán a terveket újra átvizsgálták és jó néhány észrevételük volt, ami miatt a terveket át kellett dolgozni.

Az egyik észrevétel az volt, hogy a Szent István körút irányában lévő járda helyzetét kell korrigálni, ami miatt néhány kocsibeállót is át kell alakítani. A másik, hogy bazaltbeton burkolattal kell kialakítani a buszmegállókat, holott a korábbi tervben, ami alapján hozzájárulást kapott az Önkormányzat, aszfaltbeton burkolat volt elfogadva. A helyszíni bejárás során az is felmerült, hogy az elkészült állapot és a terv között különbség van és ezt kérték korrigálni. Ennek tervdokumentációját elküldte a Hivatal a Magyar Közútnak kb. 3 hónappal ezelőtt, de még nem kapta meg a hozzájárulást. Kb. 1 hónapja történt egy személyes egyeztetés is, akkor is kaptak ígéretet, de eddig ez nem történt meg.

### **Andorkó Gábor**

Miért járt le a hozzájárulás, miért nem indították el még előtte az új eljárást? A lánya a Szent Lászlóba jár, nem tudja, hogy mikor tud majd buszra szállni.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

A helyszíni szemlén megállapították, hogy az út alapja is cserére vár és a teljes felület cseréjére szükség van. Már az októberi helyszíni szemlén kétséges volt, hogy ez a munka elindítható. Ha elindítják és feltárássá kerül, hosszú ideig lezárásra kerülne a szakasz.

### **Andorkó Gábor**

Örülne annak, ha a felpálya le lenne zárva, mert nagy a forgalom és sokan nagyon gyorsan közlekednek. A kérdése változatlanul az, hogy mikor lesz ebből megvalósítás.

Ha minden jól megy és ő jövőre is itt él, az az érzése, hogy egy év múlva is felteszi majd ezt a kérdést.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Közben a műszaki csoport vezetőjével váltott pár szót és azt az információt kapta, talán tavasszal elkezdődik a munka.

### **Czumbel Zoltán**

Ha már ez egy testületi ülés, azt szeretné megkérdezni, az előző testületi ülésen elhangzott több dolog megvalósult-e. Például a bölcsődével kapcsolatos teljesítésigazolás alá lett-e írva. És arra is választ vár, hogy kapott-e már választ a település a Kormányhivaltól a törvényességi felügyeleti eljárásra. Ha

igen, kérdezi, hogy az mit tartalmaz. Szerepel-e benne az, hogy a Polgármester aláírási joga csorbult.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Kis kiegészítést tenne: nem a bölcsődével kapcsolatos teljesítésigazolásról volt szó, hanem a műszaki ellenőr teljesítésigazolásáról.

Elmondta már korábban is, hogy hiba történt, ezért vállalja a felelősséget ő is és Jegyző Asszony is. Hibát követett el, amiért a kolléganő által összeállított listát tételesen nem nézte át az ülés előtt. Állásfoglalást kért, hogy mely tételek azok, amit az új SZMSZ alapján nem ő ír alá, hanem a bizottságok. Itt a kolléganő kigyűjtött több olyan tételt, amit valóban aláírhatott volna ő, mint polgármester. Amint ez kiderült, másnap nemcsak aláírásuk történt meg ezeknek a tételeknek, de átutalásra is kerültek.

Az új SZMSZ áttekintésére kevés ideje volt mind a Jegyzőnek, mind a Hivatalnak. A Jegyző a törvényességi aggályait megfogalmazta, ennek ellenére megszavazta a testület az új SZMSZ-t, ami november 1-jével hatályba lépett. Ez volt az oka annak, hogy ő is állásfoglalást kért, hogy ne történjen meg az, hogy nem ír valamit alá, illetve nem kerül valami a bizottságok elé, ami a hatáskörük lenne.

A törvényességi felügyeleti eljárás eredményéről még nem kaptak választ. Ezt sürgeti a Hivatal, hiszen a következő testületi ülést megelőző bizottsági ülések lassan elkezdődnek.

### **Bardócz Gábor képviselő**

Kiegészítené a Polgármester által elmondottakat. Alapvetően az új SZMSZ a döntéshozatal meggyorsítása érdekében nagyobb hatáskört ad a bizottságoknak, bizonyos összegekkel. Az SZMSZ egyéb részeiben nincs változás.

### **Sipos Lóránd Balázs**

A Millenium utca felől a XVII. kerület felé vezető út, amely az iparterület mögött fut, nyár óta áldatlan állapotban van. Sitthalmok, földkupacok, égisz érő gáztenger jellemzi. Az esőzések óta járhatatlan. Korábban ez egy kedvelt kirándulóút volt. Gondolkodik-e rajta az Önkormányzat, hogy járhatóvá teszi?

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Megkéri a Közterület-felügyeletet, hogy menjenek ki és nézzék meg ezt az útszakaszt. Nem tudja pontosan, hogy ez az út önkormányzati út-e. Készült egy kerékpárút-koncepció. Itt vezetne keresztül egy kerékpárút a XVII. kerület felé. Ha jól emlékszik itt egy nyitott kerékpársáv lett tervezve, ami azt jelenti, hogy autók és kerékpárosok is használhatják ezt az útszakaszt. Ezt felfestéssel oldanák meg.

### **Sipos Lóránd Balázs**

A zöldterület karbantartására milyen koncepciója van az Önkormányzatnak? A Szent István körútra telepített fák közül 4 már tavasszal sem hajtott ki. És azóta sem történt semmi.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

A Közszolgáltató Kft. a felelős a közterület zöldfelületéért. Jó irányba indult el a munkájuk, látszódik a fejlődés, kezd kialakulni egyfajta rend. Önállóan, illetve alvállalkozókkal végzik a munkát. Munkagépet is kaptak, a fák gallyazását is ők végzik közterületen. Valóban sajnálatos, hogy az ipari park által adományozott, illetve telepített fák kihaltak. A testület erősen szorgalmazza és támogatja a zöldfelületeket. Minden évben próbálják a zöldfelületet növelni, ehhez a Tiszta Faluért civil egyesület is komoly lépéseket tett a Ballagók fája programmal. Sajnos a nyári vízmentes időszakban a



Közszolgáltató Kft. csak locsolással tudja és próbálja életben tartani a fákat.

### **Sipos Lóránd Balázs**

A szabadidőparkban ez valóban látszik, gondozzák a fákat, máshol azonban ezt nem látja.

Úgy tudja, hogy a fák témájában az év első felében a parlament hozott egy békepárti határozatot, amelyhez önkormányzatok is csatlakozhattak. Úgy tudja, Nagytarcsa nem csatlakozott.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Közparkban, közterületen a Közszolgáltató Kft. gondozza a területet. Az utak és az ingatlanok közötti területek azonban ugyan önkormányzati tulajdonban vannak, de azt az ingatlanok tulajdonosainak kell gondozni. Emiatt felszólítások mennek ki a lakosoknak.

A kérdező másik felvetésére az a válasza, hogy nem tárgyalta ugyan a testület, de akkor is, ott is elmondta - és úgy gondolja, hogy beszélhet képviselőtársai nevében is -, hogy mindenféle háborús tevékenységtől elhatárolódnak, sem támogatni, sem ellenezni nem tudják helyi szinten. Ez nagypolitikai ügy. Innen, Nagytarcsáról nem tudják és nem is akarják ezt megerősíteni. Független képviselők és független polgármester lévén nem kívánnak egyik oldal felett sem pálcát törni. Jómaga maximálisan ellenzi, hogy ilyen történik.

### **Kristóf Zoltán**

A Bocskai köz felé vezet egy földút, ami magánterületen van. Volt róla szó, hogy megvásárolja az Önkormányzat. Kérdezi, hogy történt-e ebben előrelépés.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Kéri a válaszára Müller Gabriellát, a műszaki csoport vezetőjét.

### **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Értékbecslés történt, de nem érik el a tulajdonost. Amikor a tulajdonos nem elérhető, kisajátítási eljárás indulhat.

### **Kristóf Zoltán**

Tudomása szerint volt a településen egykor egy FCSM felmérés, hogy szabályos-e a vízhálózat. Lehet-e tudni, hogy mi lett ennek az eredménye?

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Bár a tanulmányt még nem kapta meg a Hivatal, azt tudja, hogy a szennyvízcsatorna pontosan van feltüntetve. Az ivóvízzel vannak problémák, azt már tudja, hogy az úthálózatot érintő munkák is felmerülhetnek.

### **Kristóf Zoltán**

Volt arról is szó, hogy esetleg új kutakat fúrnak.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Ivóvízkutakra szüksége van Nagytarcsának, mert gyorsan és jelentős mértékben nő a lakosság száma. A biztonságos ivóvízellátáshoz szükség van új kutakra. Ebben több terület is érintett. Több helyszínt megjelöltek. A megfelelő vízmennyiség elérése után következő lépés a vízminőség javítása. A víznek magas a vas és mangán tartalma. Ettől büdös és sárga lehet a víz. Következő lépés a tisztításához szükséges berendezés beszerzése.

### **Hirczi Ferenc**

A Múzeumkert utca nagyon forgalmas. Ez a téma már a tavalyi közmeghallgatáson is felmerült. Nincs benne változás.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Az Önkormányzat forgalomtechnikai szabályozással tud élni, de alapvetően az emberek gondolkodásában kellene változásnak történnie. Volt arról szó, hogy megváltoztatják a forgalmat vagy sétáló utca lesz az utcából. Kéri Rédei Attilát, egészítse ki az általa elmondottakat.

### **Rédei Attila képviselő**

Elkészült egy terv a Múzeumkert utca átépítéséről, az odatervezett bicikliútról, de sajnos olyan későn, hogy az időjárás már nem teszi lehetővé az útfestést, amihez legalább 3 napon keresztül 10 fok feletti hőmérsékletre és csapadékmentes időjárásra lenne szükség. A kivitelező kiválasztása is folyamatban van még. Ez a munka sajnos tavaszra húzódik.

Amit lehetne ott csinálni, az az utca lezárása. De ebben az esetben a főúton történő parkolás jelentene gondot. Igyekeznek a sebességsökkentés érdekében a fekvőrendőrköt úgy lerakni, hogy azok ne zavarják a kijárást a kertés házakból. Elsősorban azonban valóban az emberek vezetési kultúráján kellene változtatni, egymásra kellene jobban figyelni. Szeretnének kialakítani egy STOP and GO vagy KIDS and GO helyszínt, ahol a szülő megáll, majd rögtön tovább is hajt. Ezt próbálják majd be is tartatni. De a legjobb esetben ez is csak tavasszal valósulhat meg.

Árajánlatot kell kérni, 3 darabot. Mindez nehézkes, tehát emiatt húzódott el az ügy.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Kérdezi, hogy van-e még további kérdés.

### **Czumbel Zoltán**

Visszatérne az ülés elején tett felvetésére. Konzultált egy szakértővel, kéri az adatkezelésre vonatkozó nyilatkozatát megsemmisíteni.

### **Bardócz Gábor képviselő**

A vízzel kapcsolatban szeretne még pár gondolatot megosztani. Első körben azt kell megoldani, hogy legyen elegendő víz a jelenlegi állapotra. Reméli, hogy mindenkinek feltűnt, hogy az idén nem volt locsolási tilalom. Ellentétben ezzel nagyon sok olyan település van a környéken, ahol még vízkorlátozás is volt.

Készült egy terv egy sokkal nagyobb lakosság számára. Az ipari terület vízigénye még felmérés alatt áll. Alapvetően jóval magasabb vízmennyiséggel számol a település, már csak azért is, mert vannak még beépítésre váró területek.

E mentén voltak a hidrogeológiai felmérések és e mentén merült fel, hogy új kutak fúrására lehet szükség, amelyeknek köszönhetően majd kiderülhet, hogy azok igazolják-e azokat az elvárásokat, amelyeket ezek a jelentések hoznak.

A vas és mangántalanító próbaüzeme jövő év első félévében elindulhat. Akkor már az a víz, ami bekerül a hálózatba, az tisztított lesz és utána lehet arról is gondolkodni, hogy a már meglévő lerakódásoktól hogyan lehet megtisztítani a rendszert. Ezzel párhuzamosan elindulhatnak a próbafúrások. Ha elegendő vízmennyiség lesz a próbafúrások alapján, az új kutak mellé már a tisztító berendezéseket alpból telepíteni kell.

Ezzel együtt a víztoronnyal is valamit kezdeni kell, sem a mérete, sem az állapota nem megfelelő. 5

évet adtak neki, ami után le kellene cserélni. Akkor pedig már akkorára kellene méretezni, amekkorára ennek a településnek szüksége van. Az FCSM-mel készült erre egy stratégiai tervezés.

A szennyvízhez annyit mondana, hogy a jelenlegi szennyvíz-átemelő kapacitása véges. Tervezés van folyamatban, ami mentén a szennyvíz átemelése, illetve a szennyvíz átadása az FCSM hálózatára kerülne. Közműfejlesztésről van szó, nem rövid idő, 8-10 évről beszélünk. Tervezési fázisban van a település.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Megerősíti, amit Bardócz Gábor mondott. Valóban hosszabb távú folyamatról van szó. Nagytarcsának nincs területe új szennyvíz-átemelő vagy víztorony építésére. Nem véletlen, hogy a testület nem kívánta állami tulajdonba adni még ezt a problémás minőségű hálózatot sem, mert így a település döntése marad a hálózat fejlesztése, ellenkező esetben nem lenne erre ráhatása.

### **Rónai Pálné**

Első kérdése, hogy hogy áll a Hivatal melletti telek peres ügye. Második kérdése, hogy az óvodával telekhatáros Zrínyi utcai ingatlanok mi a sorsa, a jövője, a tervezett funkciója. A tervek több embert is érdekelnének. A harmadik kérdése pedig a sebességmérő kamerák kihelyezésével kapcsolatos.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

A múltban indult egy kisajátítási eljárás, majd leállították. Aztán történt egy előleg kifizetése, majd annak a vissza nem fizetése. Itt tárgyalnak jelenleg is a tulajdonossal. Az Önkormányzat hosszútávú terve, hogy itt egy településközpont legyen, kérdés, hogy hogyan tudnak majd a tulajdonossal megállapodni.

A Zrínyi utcai telek kapcsán annyit tud mondani, hogy az Óvoda is és az udvara is bővülni fog. A Hivatal épületét a Hivatal apparátusának bővítése miatt szintén szükséges bővíteni. Ez a bővítés ezen a külső helyszínen történik meg. Ennek a tervezése folyamatban van.

Hosszú engedélyezési eljárás eredményeképpen először 1, majd 4 kamerát engedélyeztek. Oltalom alatt áll a kamera, egy gyártótól lehet csak beszerezni, ezért ez speciális beszerzést jelent. A kivitelezés már egy bárki által megoldható folyamat. Így 2 típusú beszerzést indít hamarosan az Önkormányzat. Speciális típusú közbeszerzés szükséges. Körülbelül 6 hónap a kivitelezési idő.

### **Rónai Pálné**

Nagy örömmel tapasztalja, hogy a piacon a pavilonok megvilágítása megvalósult, de állagmegóvást is szeretne kérni. Kéri, hogy ezzel is foglalkozzon a testület.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Sajnos a pavilonok az időjárás változásai miatt nem lettek kezelve, ezáltal az időjárás egyre inkább tönkreteszi őket. Cseréire lenne szükség, hosszú távon pedig a piacnak kellene egy megfelelőbb helyszín, nem pedig egy parkoló.

### **Sipos Lóránd Balázs**

A sebességcsökkentő küszöbök olcsó, viszont nem igazán autóbarát megoldások és megosztja a lakosságot pártolókra és ellenzőkre. Alacsony sebességnél is ütést mér az autóra, ami még zajhatással is jár. Tervezi-e az Önkormányzat ezek felülvizsgálatát, fejlesztését?

A jobbkéz-szabályt sokan nem ismerik és a csomópontokban is kellene egy olyan beavatkozás, ami valóban segítséget jelentene.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Optimális megoldás nincs, a fejekben kellene ezt helyre tenni. A sebességcsillapító nemcsak az ára miatt lett kiválasztva, hanem ez egy gumiborítású forgalomcsillapító, ez a legkedvezőbb zajhatás szempontjából a szóba jöhető eszközök közül. Ez a fajta forgalomcsillapító olyan méretű, hogy muszáj a személygépjárműveknek áthaladni rajta. A nagyobb járművek a nyomtávjában át tud rajta menni gond nélkül és a kerékpároknak sem okoz problémát.

Előnye is és hátránya is az, hogy ott van, viszont fontos.

### **Rédei Attila képviselő**

Nem ért egyet a kérdezővel. A XVII. kerületben több van belőle, ráadásul betonból. Ez az egyik legjobb megoldás. Nem olcsó megoldás, de előnye, hogy felszedhető, arrébb tehető. Egy 16 mm-es lyuk marad csak utána az úttestben. Ezt 2 közlekedési mérnök is megerősítette.

2 nap alatt 22 ilyen párnát raktak le a hétvégén. Ha ezt építették volna, akkor az utat le kellett volna zárni. Most pedig lehetett ezalatt zavartalanul közlekedni. A többség jól cselekszik, körültekintően közlekedik, a kisebbség miatt kellett ezeket kihelyezni.

### **Sipos Lóránd Balázs**

Még lenne egy kérdése, de előtte az előbb elmondottakhoz még annyit hozzátenne, hogy lehet olyan geometriai kűszöböt gyártani, aminek az emelkedése és a hajlásszöge olyan, hogy nem teszi tönkre a járművet és ugyanúgy sebességcsökkentésre kényszeríti az autóst. Vannak erre jó példák.

A kérdése még az lenne, hogy az elmúlt hónapokban mindenki számára tapinthatóvá vált a Polgármester és a képviselők közötti szembenállás a testületi üléseken. Ezt már egyszer átélte a falu, 2019. után. Ez nem túl előnyös a település számára, kérdezi, hogy ennek mi az oka.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Képviselőtársai tudják ezt megválaszolni, ő csak találgatni tud, egzakt dolgokat nem tud mondani. Sokáig nyitott volt, hogy ezt a feszültséget feloldják.

A falu számára biztosan nagyon rossz lehet. Jómaga megélte azt is, hogy mennyire kellemetlen tud ez lenni egészségügyi szempontból is. Sokat dolgozott azon, hogy most itt üljön. A becsületét megtartotta. Olyan jellegű probléma nincs, mint a korábbi polgármesterrel kapcsolatban volt. Azt, hogy képviselőtársai őt alkalmatlannak tartják és nem tudnak vele együtt dolgozni, ezt már kifejezték. Most patthelyzet van. Mindenki előtt mondja, hogy bármilyen tárgyalásra nyitott. Próbálja megtenni, amit meg kell tennie, a testület működik, de nem zökkenőmentesen, Konfliktus van és feszültség. Bízunk benne, hogy megoldják és nem megy a település rovására.

Az Möt. is kimondja, hogy együtt kell működnie testületnek és polgármesternek. Anno nagy szenzáció volt, hogy egy csapatként, egy egyoldali civil csapatként jutottak be, ami egy jó működést mutatott meg már előre. Ehhez képest megosztás van, ami nem jó. Jövő év október elejéig ebben a formájában együtt regnál a jelenlévő testület.

### **Rédei Attila képviselő**

Alapjában véve azt szeretné elmondani, hogy a 6 képviselő dolgozni próbál, minél többet tenni ezért a faluért. Nem azért tesznek bármit is, mert a Hivatal nem dolgozik, hanem azért, mert iszonyú sok munka van. Az elmúlt 25 év elmaradt dolgait kell bepótolni. Nemcsak az üléseken, hanem a szabadidejükben is dolgoznak, gyakorlatilag ingyen. Ők tenni szeretnék a faluért, a Polgármester pedig csak Polgármester szeretne lenni.

### **Sándor Béla képviselő**

Szeretné megerősíteni, amit Rédei Attila mondott. 2021-ben 249 döntést hozott a testület. Idén még csak 10 hónap telt el, de már több, mint 330 határozatot hoztak. De hiába hoznak határozatot, ha nem haladnak úgy az ügyek, ahogy kellene. Nincsenek végrehajtva vagy késnek. A képviselők dolgoznak, előkészítenek, szerveznek, megírják sok esetben az előterjesztést, a végrehajtás pedig nem történik meg. A képviselők nem gombokat szeretnének nyomkodni, hanem aktívan részt venni a munkában. Van nehézség, de hol nincs? Eleve 2 év feladatait igyekeztek 1 évbe belesűríteni. Nem lenne elegáns kígyót-békát kiabálni egymásra. A döntéshozatalt ez a helyzet nem befolyásolja.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Nagyon nagy az ügyszám, rengeteg döntés születik, ahogy Sándor Béla mondta is. A lakossági igények is nagyon megnövekedtek. Mióta megtörtént a váltás, partneri hangot üt meg a testület is és a Hivatal is.

Elindult azoknak a szabályoknak a betartása/betartatása, ami hosszú évek óta nem történt meg, ez is rengeteg ügyet generál.

Jelenleg a 3. jegyzővel dolgozik a hivatal, mindhárman jelezték neki, hogy rengeteg az ügy, ez túlzott terhet jelent a Hivatalra. Akármennyire is növelik az apparátus létszámát, kivitelezhetetlen ennyi ügy megoldása. A testületnek ezt jelezte, ebből fakadt konfliktus is, a testület szerint ő nem akar dolgozni. A kollégák motiválatlanok és adott esetben el is veszítik a dolgozókat a rengeteg ügy miatt. Sok ügy csak áll, mert képtelenség valamennyit végig követnie a Hivatalnak.

Nem azt mondja, hogy a testület bármely döntése indokolatlan lenne, de ezt a mennyiséget ez az apparátus nem tudja kiszolgálni, véges a kapacitása.

Az önkormányzatiságnak van egy fajta rendje, ehhez hozzá kell szokni, meg kell érteni, el kell fogadni. Minden ügy esetében tekintettel kell rá lenni, emiatt az ügyintézési idő is meghosszabbodik.

### **Barna Ervin alpolgármester**

Azt kell látni, hogy a testület dönt, mindezt pedig a Polgármester végrehajtja a Hivatallal. A testület látja, hogy sok az ügyiratszám, tavasz óta jelzik a mindenkori jegyzőnek, hogy bővítse a Hivatalt, vegyen fel új munkatársakat.

A tényleges fizikai munkákban is részt vesz a testület, mert sokszor a képviselő rohangál a tervezővel hétvégén a fekvőrendőrről miatt, vagy a képviselő megy ki a Közszolgáltató Kft.-vel a lakosokhoz, mert az esőzés miatt nem várhat a dolog. Ezt a Hivatalnak kellene megtenni, bármennyire is leterhelt. Képviselőként azt vállalták, hogy a lakosok érdekeit képviselik.

Lehet, hogy rengeteg a feladat, akkor priorizálni kell.

Rosszul esett az, amikor tavasszal azt javasolta nekik a Polgármester, hogy üljenek le, ne dolgozzanak, mert akkor is kényelmesen megnyerhetik a választást. Ezt nem tudja elfogadni.

További probléma, hogy a Polgármester elhallgat dolgokat a testület előtt. Például egy 200 millió forintos pénzügyi hibát, amiről 2 hónap után szerzett tudomást a testület. Nem kell csodálkozni azon, ha bizalomvesztés történik.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Annyit fűzne hozzá, hogy nem elhallgatásról volt szó, kolléga hibázott a tervezésnél. Ő viszont tud róla, hogy erről a dologról tudott a testület, viszont nem említette.

### **Bardócz Gábor képviselő**

Kár sok szót vesztegetni arra, hogy van-e bizalmi válság. Valóban voltak dolgok, amelyeket hiába beszéltek meg, nem történt végrehajtás. Nem mondhatja senki azt a testületre, hogy ne dolgozott volna és ne mondta volna azt a Hivatalnak, hogy mondják meg, mit is szeretnének. A testület nem

fogja helyettük megmondani, hogy hány emberre van szükségük. Minden jegyzőnek elmondták, hogy vegyék fel a megfelelő számú munkatársat. Visszanézhető az összes testületi határozat. Innentől a vád, ami eljutott a testület felé, hogy a magas ügyszám miatt túlterhelt a Hivatal, nem állja meg a helyét. Nyilván a testület is tudja, hogy sok a feladat, de a feltételeket azok elvégzéséhez a testület mindig megadta.

A képviselők dolgoznak napi 8 órában, ehhez kell egy olyan ember, aki a hozott döntéseket végre tudja hajtani. Meglátása szerint a Polgármester nem képes ellátni ezt a feladatát. A feszültség ezért jól tapintható. A testület nem fog felállni. Változtatni ezen nem lehet.

Hogy mi lesz a jövő évi választáson, még nem lehet tudni. Annyit már igen, hogy 1 polgármester jelölt már lesz, az pedig Gulyás Tamás István.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Köszöni a hozzászólást.

### **Czumbel Zoltán**

Szeretné a legutóbbi testületi ülésen történeteket az itt jelenlévőknek a tudomására hozni. 73 pontból 72-ről bebizonyosodott, hogy úgy lett előterjesztve, hogy azt valaki elkészítette, akinek pedig kellett volna, az ülés előtt nem olvasta el. Az ülésen minden egyes pontnál a Polgármester feltette a Jegyzőnek a kérdést, hogy mi az álláspontja, a Jegyző pedig azt válaszolta, hogy a Polgármester nem írhat alá, majd ezt a pénzügyes kolléganő is megerősítette. Ez ment 3 órán keresztül. Majd 3 óra múlva kiderült, hogy mindet aláírhatta volna a Polgármester. A testületnek ebben a 3 órában a Polgármester kötelező feladatairól kellett egyeztetni.

Azt gondolja, hogy ha a Polgármester nem írja alá például a bölcsődével kapcsolatos teljesítésigazolást, 500 mFt-ot is bukhat a település. Ez komoly fegyelmi kérdést is magával vonhat, mert a Polgármester ezeket halogatta, félretette.

Kijelenti, hogy a Polgármester daczból tette félre ezeket a dolgokat.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Köszöni a hozzászólást. Annyit tenne hozzá, ha daczból tette volna, akkor másnap ezek nem lettek volna megoldva.

### **Gyene Zoltán**

Nem akart szólni, de azt érzi, hogy meg kell tennie.

5 éven keresztül komoly anyagi kár érte, amiről a Polgármester is tudott. Számtalan ígéretet kapott, de megoldás nem született az ügyében. Aztán eljött ez az év, a nagy esőzés miatt talán a legnagyobb kár érte eddig. Szakadó esőben a képviselők minden este ott álltak a háza előtt, jöttek gondolkodni, segíteni. A Polgármester egyszer jött csak oda, akkor is a rendőrségtől kérték meg, hogy menjen ki, mondván komoly a probléma.

Majd, amikor a Polgármester visszajött a betegállományából azt hallja, hogy jutalmat szeretne kérni magának.

Ezen el kellene a Polgármesternek gondolkoznia.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Nem a rendőrségről, hanem a polgárőrségről volt szó. És azért kérték, hogy menjen ki, hogy mondja el, mi az igazság, mert a helyszínen mindenki mást mondott.

### **Koszták Rudolf**

Végignézte az előző testületi ülést, felfigyelt egy bizonyos beszerzési szabályzatra, amire sokszor hivatkoztak. Megpróbált utánajárni, kereste a honlapon, de nem találta. Lehet, hogy ez az informatikus hibája. Ez a kisebbik problémája. A nagyobb az, hogy a szerződéseket sem találta meg a honlapon. Az utolsó ott szereplő szerződés, az előző ciklusból való, holott ez az új csapat teljes átláthatóságot garantált a megválasztásakor. Erre szeretne választ kapni.

Kicsit ehhez kapcsolódik a másik kérdése is. Miért van az, hogy a facebook-on egyes hozzászólások kitörlődnek.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

Jogos a szerződésekkel kapcsolatos észrevétele. Az átláthatóság elsőrendű. Hogy miért nem történt ez meg, erre nem tud most válaszolni, de hivatalosan erre választ kap majd (szabályzatok, szerződések).

A facebook-hozzászólások törlésével kapcsolatos felvetésére Sándor Béla vagy Berna-Pataki Szandra tud reagálni.

### **Berna-Pataki Szandra képviselő**

Folyamatban van a nagytarcsai weboldal megújítása. Jogos a felvetés, hogy hiányoznak róla anyagok. Felmérésre került, hogy melyek azok, amelyek ott kötelező elemek lennének, sajnos vannak hiányosságok. Ezek pótlásán dolgoznak. A következő ülésen ezeket tárgyalni fogja a testület, tehát ez egy nyitott kapu.

### **Bardócz Gábor képviselő**

Nincs mentség, teljesen jogos a felvetés. A testület döntést hozott erről, de ez sem lett végrehajtva. A végrehajtás itt is a Hivatal feladata lenne, a Polgármester vezetésével.

### **Tóth-Bagi Szilvia**

Pozitívumként szeretné a sok negatívum mellette elmondani, hogy sajnálja a létrejött ellentétet. Neki a Hivatalban mindenki készséges, azonnal segít a Polgármester és a képviselők egyaránt. Neki csak jók a tapasztalatai, legyen az műszaki vagy kulturális kérdés, de említhetné a jó minőségű helyi újságot, vagy a Közszolgáltató Kft. munkáját. Ez mind pozitívum az előző ciklus során tapasztaltakhoz képest.

### **Czumbel Zoltán**

Az a baj, hogy a kérdések a levegőben maradnak. Bardócz Gábor előbbi felvetésére várja erre Polgármester konkrét válaszát. Kérdezi még egyszer, hogy hol vannak a szerződések a honlapról.

### **Gulyás Tamás István polgármester**

A kérdésre már válaszolt az imént, elmondta, hogy ez egy hiányosság, amit pótolni fog a Hivatal. Megköszöni mindenkinek a részvételt, köszöni a kérdéseket, az ülést 20.30 órakor bezárja.

  
2024.01.09.  
Gulyás Tamás István  
polgármester h.

  
dr. Giba Zoltán  
jogi referens

