

**NAGYTARCSA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETE  
TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI ÉS ÜZEMELTETÉSI BIZOTTSÁGÁNAK  
NYÍLT ÜLÉSE  
2023. 11. 30.**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V**

<b>Pult</b>	<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
1	Rédei Attila	1	-
2	Ziszisz Nikosz	1	-
3	Jurics Jolán	1	-
4	Vendég	0	-
5	Vendég1	0	-
6	Bardócz Gábor	1	-
7	Nagy Márton	1	-
9	dr. Giba Zoltán	0	-
10	Hivatal	0	-

**► Rédei Attila elnök**

A Bizottság elnökének, Jurics Jolánnak az igazolt távolléte miatt Rédei Attila korelnök köszönti a képviselőket és az online nézőket. Megnyitja az ülést, megállapítja, hogy a Bizottság határozatképes.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Bardócz Gábort. Kéri, hogy szavazzon erről a Bizottság.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-

Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**83/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2023. 11. 30-ai nyílt ülés jegyzőkönyvének hitelesítésével Bardócz Gábor képviselőt bízta meg.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** Rédei Attila, a Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**► Rédei Attila elnök**

Kéri, hogy a meghívóban szereplő napirendek közül a „Tornaterem hasznosításával kapcsolatos bérleti díjak alkalmazásáról” című 2. számú napirendet vegye le a Bizottság a tárgyalandó napirendek közül és azt utalja a Pénzügyi Bizottság elé.

Ezzel a változtatással, a meghívóban szereplő napirendi pontokat a megjelölt sorrendben szavazásra bocsátja.

**► Bardócz Gábor képviselő**

Kéri, hogy a „HÉSZ VI. sz. módosítása előzetes egyeztetési anyagának elfogadására” című 17. számú napirendet vegye le a Bizottság a napirendek közül, nem tudott vele foglalkozni.

**► Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Ezt a napirendi pontot majd szóban ismerteti.

**► Rédei Attila elnök**

Kéri a napirendet a 2. napirendi pont kivételével megszavazni.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**84/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**  
 Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a meghívó szerinti napirendet az alábbiak szerint fogadja el:

1. Tájékoztatás a Nagytarcsa, 382/3 helyrajzi szám alatt felvett „kivett közterület” megnevezésű ingatlan zöldterület kezelése, karbantartása tárgyában  
 Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

2. A Csontváry és Paál László utcák sarkán megvalósult szikkasztó és felszíni vízelvező árok folytatásáról, záportározó kialakításáról és a Cserfa utcai árok kijelölt szakaszának fedéséről  
 Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

3. Grund Sporttelep villamos felújítások pótmunkáinak elvégzése  
 Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

4. A Kökény, Rozmaring, Levendula és Zsurló utcák gréderezése, útkarbantartása, mart aszfalt terítése  
 Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

5. Javaslat az Iglic utcai gyalogoshíd tervezőjének kiválasztására  
 Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

6. Javaslat tájépítészeti munkák tervezéséhez tervező kiválasztására  
 Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

7. Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi, Beruházó és Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulattal meglévő szerződésekről tájékoztatás  
 Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

8. Mező utca és Kökény utca elkészült útépítési terveinek véleményezése  
 Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

9. Javaslat kamerarendszer bővítésére  
 Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

10. Javaslat 10 db poller beszerzésére

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

11. Javaslat karácsonyi díszvilágítás kihelyezésének megrendelésére

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

12. Javaslat a HEMO bejáratához korlát megrendelésére

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

13. Javaslat GRUND területén épített kerítés többletköltség megfizetésére

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

14. Javaslat az új bölcsőde internet ellátásához és tűzjelzés átjelzésének megoldásához szükséges eszközök és előfizetés megrendelésére

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

15. Javaslat az új bölcsőde logójának elfogadására

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

16. Javaslat a HÉSZ VI. sz. módosítása előzetes egyeztetési anyagának elfogadására

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

17. Javaslat a bölcsőde új tűzvédelmi leírásának megrendelésére

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

18. Javaslat a bölcsőde használatbavételéhez vízhozammérés megrendelésére

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

19. Egyebek

Előterjesztő: Jurics Jolán elnök

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA.**

**Felelős:** Rédei Attila, a Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**1. Napirendi pont** - Tájékoztatás a Nagytarcsa, 382/3 helyrajzi szám alatt felvett „kivett közterület” megnevezésű ingatlan zöldterület kezelése, karbantartása tárgyában



### ► Rédei Attila elnök

Ismerteti az előterjesztést, ami tulajdonképpen egy tájékoztatás. A Bocskai utca 50. szám alatti ingatlan előtt lévő invazív fák miatt kialakult helyzetről van szó. A fák önkormányzati tulajdonú területen vannak, onnan nőnek be gyökereikkel az ingatlanra. A napirend már járt a Bizottság, illetve a Testület előtt. Annyit fűzne hozzá, hogy a Hivatal megkezdte ott a csapadékvíz elvezetésének tervezését, a csapadékvíz elvezetésével egyidejűleg ezeket a fákat ki fogják vágni. A tervező kéri a geodéziai felmérést, utána tud érdemben dolgozni. A növényszakértővel is egyeztetett az Önkormányzat, ő kétféle megoldást javasol. Az egyik a gyökérinjekciózás, illetve a korhasztó gombákkal történő beavatkozás, ez utóbbi esetében a tönköt a földben kell hagyni, ez kb. 1-3 évig tart, ezen időszak alatt ugyan hajtani fognak a fák továbbra is, ezért 2-3 havonta gyomirtást is szükséges alkalmazni. A korhasztósos technológia magasabb költséggel járna, a folyamat hosszabb és a környezetre is ártalmasabb. Valószínű, az első megoldás mellett érdemes dönteni.

Kéri a napirend miatt érkező vendégeknek, az ingatlan tulajdonosának és az általa felkért szakértőnek a hozzászólását.

### ► Posnyák Klára Klaudia szakértő

Nyárfákról beszélünk. Honos növények. A háztól távolabb is vannak ilyen facsoportok. Ha sor kerül a növényszakértő által javasolt beavatkozások bármelyikére is, a helyzet megoldása után is figyelemmel kell kísérni azokat a területeket, ahol ilyen fa van, mert a távolabbi facsoportoktól is lehetnek itt újra magoncok. Ezek a fák a házak, kertek, kerítések mellől bármikor magból szárba szökkenhetnek, kihajthatnak, amit meg kell akadályozni. Ezzel tisztában kell lenni. A 346/2008. évi Korm. rendelet értelmében, ha kárt okoz egy fa, akkor azzal az ingatlan tulajdonosának foglalkozni kell. Jelen esetben ez az Önkormányzat és a magánszemély. Minél tovább húzódik az intézkedés, annál több fa lesz, amit ki kell irtani.

Kérdezi, hogy van-e kérdés hozzá.

### ► Rédei Attila elnök

Eldőlt, hogy a fákat ki fogják vágni és utána, valószínű, hogy tavasszal a csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos munkákat is el fogják ott végezni.

### ► Barna Ervin alpolgármester

Arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő utcaszakaszt azt az Önkormányzat nem kevés pénzért rendbe teszi, de szeretné leírva látni, hogy a túloldali magánterület tulajdonosának is ezt meg kell tennie, egyébként nem lesz jó és végleges megoldás. Ha a magántulajdonosok nem intézkednek, elindulhat egy vita, amiben emiatt nehéz lesz majd dönteni. Az Önkormányzat nem akar évente 5-6 mFt-ot erre költeni.

### ► Posnyák Klára Klaudia szakértő

Beszélt a másik magánterület tulajdonosaival, mindannyian azt mondták, hogy vállalják egy új fasor költségeit, fenntartását az első 5 évben.

Érdemes az Önkormányzatnak ezzel is számolni, hogy ott egy új fasor költségét vállalják át a tulajdonosok.

#### ► Rédei Attila elnök

Köszöni a felajánlást, bár a terület további funkciójának a kialakítását pontosan még nem tudja az Önkormányzat.

#### ► dr. Giba Zoltán jogi referens

Pontosítani szeretne. Az előző előterjesztésben még az szerepelt, hogy folyamatban van egy birtokvédelmi kérelem, azóta ezt a kistarcsai jegyző elbírálta és elutasította. Ennek sok köze nincs az ügyhöz, azért lett elutasítva, mert több mint egy éve fennáll a helyzet és azt jegyzői hatáskörben már nem lehet elbírálni, csak a bíróságon.

#### ► Posnyák Klára Klaudia szakértő

Gondolatébresztőként hozott egy dokumentumot, faállománygazdálkodásról szól. Szeretné átadni azért, hogy az önkormányzatok is tisztában legyenek azzal, hogy a fák az önkormányzatok zöld vagyonához tartoznak és hogy hogyan is kell azzal gazdálkodni. Ezt, mint faápoló, favizsgáló mondja és ajánlja.

#### ► Bardócz Gábor képviselő

Kérdése van a szakértőhöz. Mindenféleképpen úgy kell megoldani, hogy azt is el kell érni, hogy a további érintett területek tulajdonosai is elvégezzék ugyanezt a munkát, akár a tulajdonos által indított birtokvédelmi eljárás keretében. Szakmailag az nem működik, hogy az Önkormányzat elvégzi a munkát, a többi tulajdonos pedig nem, különben kidobott pénzről van szó.

#### ► Posnyák Klára Klaudia szakértő

Tudomása szerint a tulajdonos már beszélt az érintett tulajdonossal, aki azt mondta, hogy amennyiben az Önkormányzat fellép, akkor ő is intézkedni fog. Valószínű, hogy fel kell majd őt erre szólítani.

#### ► Bíróné Dancsi Gabriella tulajdonos

Először azt szeretné elmondani, hogy miért is most kezdeményezte a birtokvédelmi eljárást. Amikor először az ügyével a Hivatalban járt, azt mondták, hogy segítenek neki, elindítják az ügyét, nem mondták neki azt, hogy indítsa el ezt az eljárást. A Hivatalban nem történt semmi 30 nap alatt, amikor érdeklődött újabb és újabb vizsgálatokra hivatkozva tolódott az ügy érdemi elintézése. Az idő telt, nem jött a segítség. Mára már eladhatatlan az ingatlanja. A kérelmét valóban elutasították, mert júniusban bújtak elő a sarjak, és októberben adta be a kérelmét a birtokvédelemre, de májusban ő már itt jár a Hivatalban és neki nem mondták, hogy indítsa el az eljárást. Azt kellett volna a Hivatalnak májusban mondani, hogy indítsa el azt és akkor nem került volna elutasításra a kérelme az októberi beadás miatt.

A bírósághoz pedig azért nem fordulhat, mert itt folyamatban van az ügye és ameddig az le nem zárul, addig nem indíthat máshol eljárást.



A szomszédnak jelezte májusban a problémát, akkor annyit mondott neki a szomszéd, hogy amennyiben nekilát az Önkormányzat, szeptemberben tud segíteni. Az előző ülésen itt volt ő is, de azóta már azt mondja, hogy az ingatlan nem csak egyedül az ő tulajdona, hanem 3 másik tulajdonosa is van, akiket szintén zaklatni kellene ez ügyben. Valószínű, hogy fel kellene szólítani a szomszédot, mert úgy hallja a bejelentő tulajdonos, hogy minden elmegy a szomszéd füle mellett, és rajta kívül vannak még hárman az ügyben. Nem tudja, hogy hogyan lesz ebből közös döntés.

Hallotta, hogy tavasszal történik majd itt munka. Nem tudja, hogy ezeket a fákat mikor időszerű kivágni, most vagy tavasszal. Ezt a szakértőtől kérdezi.

#### ► **Posnyák Klára Klaudia szakértő**

Téli időszak a fakivágás ideje, addig, amíg kopaszok a fák.

#### ► **Bíróné Dancsi Gabriella tulajdonos**

Másik kérdése, hogy a fák ugye nem jöhetnének be a kertjébe. Egy fája sincs, amelyik lombhullató. Kiküldték az Önkormányzat dolgozóit, hogy metsszék meg a fákat, hogy ne kerüljön lomb az udvarába. 15 zsák levelet gyűjtött be, miközben nincs lombhullató fája. Kiderült, hogy a munkások nem a megfelelő oldalt metszették le. Most újra kiküldik hozzá őket és ha levágják a túloldalt is, konkrétan egy csupasz fatörzs fog ott állni. Nem érti, hogy miért nem történik ott rögtön fakivágás a metszegetés helyett.

Nem érti, hogy miért nincs tényleges segítség. Ha nem akar ebben az Önkormányzat segíteni neki, akkor segítsen a ház eladásában. A ház már veszélyben van. Már nincs ember sem, aki a kertjét helyre tenné.

#### ► **Bardócz Gábor képviselő**

Kell valamilyen jogi megoldás. Nem látja a mostani előterjesztésben a határozati javaslatot. A fakivágáshoz a csapadékvíz elvezetésének terve nem kell, a kettő mehetne párhuzamosan. Miután megjött a szakvélemény, az a javaslata, hogy kezdje el rendezni az Önkormányzat az ügyet, fölösleges vele várni.

Visszacsatolna a tulajdonos által mondottakhoz, miért is vártak eddig az intézkedéssel. Pont azt akarta tudni a Testület, hogy milyen lépéseket kell ehhez megtenni, hogy ne csak maszatolás, hanem tényleges segítség történjen. Például azt sosem gondolta volna, hogy a korhasztásos módszerrel akár 3 évig is tarthat ez a folyamat. Azt javasolja, hogy alapvetően kezdjék el kivágni a fát, rendeljék meg a munkát, azzal egyidejűleg, ahogy a másik terület tulajdonosaira nézve is ez kötelező legyen. Ebben az Önkormányzatnak túl sok beleszólása nincs, legfeljebb felszólítja, felkéri a 4 tulajdonost. A határozatba szerinte a tulajdonosokat is kötelezni kell a munkára, hogy azt végre lehessen hajtani. Ennek a jogi formáját nem tudja, de jó lenne egy füst alatt mindenkinek megoldani. Akár az Önkormányzat is elvégeztetheti és kiterheli a költséget. Határidőt kellene megadni a megoldásra.

#### ► **dr. Giba Zoltán jogi referens**

2 dologra reagálna, az egyik a birtokvédelem kérdése. Az Önkormányzat senkit nem biztosít vagy támogat abban, hogy birtokvédelmet indítson. Az mindenkinek

a magánügye. A másik, hogy pillanatnyilag nincs jogi kötelezettsége az Önkormányzatnak, hogy ezt elvégezze. Az egy szerencsés együttállás, hogy azt az ingatlant rendbe kell tenni vízelvezetés meg út kialakítása vonatkozásában, és azon leszünk, hogy ennek a jogi és szakmai háttérét biztosítsa a Hivatal, de pillanatnyilag jogi kötelezettsége az Önkormányzatnak nincs.

A szomszéd ügye még kevésbé áll szilárd lábakon. Az Önkormányzat ösztönözheti, hogy legyen megoldás és segíthet ezt tető alá hozni, de jogi kötelezettséget nem tud tenni a szomszédra. Nem egyértelműen fekete és fehér ez a kérdés.

#### ► **Bíróné Dancsi Gabriella tulajdonos**

Ha ő bíróságra viszi ezt az ügyet, amelynek eredményeként fel lenne szólítva a szomszéd is és az Önkormányzat is, a kistarcsai jegyző azt mondta neki, ez csak akkor tud megtörténni, ha az Önkormányzatnál folyó ügy lezárul.

Mi a jó, kérdezi. Ha segít az Önkormányzat és ráveszik közösen a szomszédot ebben részt venni, vagy elindítani a bíróságon az ügyet, de akkor ezt az ügyet itt le kell zárni. Sem ő, sem az Önkormányzat nem tud továbblépni.

#### ► **Bardócz Gábor képviselő**

Vitába szállna Giba Zoltánnal abból kifolyólag, hogy jogi vagy nem jogi kérdés ez. Az önkormányzati rendszer nem azért van kitalálva, hogy minden csak a jogok mentén történjen, mert akkor fenn kell tartani 1-2 jogi irodát és mindenben lehet velük intézkedni. Ha meg lehet oldani ezt kvázi házon belül, meg kell oldani. A jogi dolgokkal csak megy az idő. Már eddig is túlbeszélték az ügyet. A legjobb most az lenne, amilyen gyorsan csak lehet, a fák kivágását illetve a szakértő által javasolt módszerrel az irtást végezzék el. Ha tavasszal ott vizes munkák lesznek, így is úgy is rendezni kell a területet, a fákat már most ki lehet vágni.

Ha most ezeket megoldja az Önkormányzat, a mi részünk meg lesz oldva, a másik tulajdonossal pedig az ingatlan tulajdonosának kell megoldani a munka elvégzését, ebben mi a felszólításon, felhíváson, jogi tanácson kívül többel nem tudunk beleszólni. A tulajdonosoknak kell ezt lejátszani, akár birtokvédelem keretében. Innentől az Önkormányzat már csak abban lesz érdekelt, hogy az önkormányzati tulajdonú területre a magoncok ne kerüljenek vissza, a terület ne fertőződjön vissza sem az egyik, sem a másik magánterületről.

És innentől már a tulajdonosnak is a saját dolga lesz az, hogy megvédje a saját ingatlanát az új magoncoktól.

Úgy emlékszik, hogy az előző előterjesztésben volt ismertette a munkákra árajánlat is, csak nem volt hozzá határozati javaslat. Javasolja, hogy fogalmazzanak meg egy megfelelő határozati javaslatot. És akkor lehet, hogy karácsonyra vagy azt követően már a fákat ki lehet vágni.

#### ► **Posnyák Klára Klaudia szakértő**

Elolvasta Nagytarcsa idevonatkozó helyi rendeletét, amit mindenképpen felülvizsgálatra javasol. Nagyon régi, nagyon nem aktuális. Felajánlja a segítségét annyiban, hogy összegyűjtötték Budapest valamennyi kerületére vonatkozóan az érdekességeket és azt, hogy hol, mit várnak el fakivágás esetén



pótlás tekintetében és ha igényli a Testület, e-maiban elküldi ezt.  
Jelenleg nagyon nagyvonalúan szabályoz az önkormányzat a fásszárú növények védelméről. Praktikus lehet a rendelet módosítása is akár a következő ülésre, ha valaki ezt előkészíti, azzal már lehet jelentkezni a magántulajdonosoknál, mert egy jó rendelettel már sok dologra lehet kötelezni a magántulajdonosokat.

► **dr. Giba Zoltán jogi referens**

Egy malomban örölnek, mert ő is azt javasolta, hogy attól, hogy nincs jogi kötelezettség, attól még lehet hozni egy mindenkinek jó megoldást.

► **Rédei Attila elnök**

A korábbi előterjesztésben szereplő árajánlat br. 5 689 600 Ft.

► **Bardócz Gábor képviselő**

Meg kell fogalmazni egy határozati javaslatot. Azt javasolja, hogy az ülés végén fogalmazzon meg a Bizottság erről egy határozati javaslatot.

► **Rédei Attila elnök**

Tájékoztatja a tulajdonost a teendőkről. Mindez az önkormányzati területre vonatkozik, a szomszédal a tulajdonosnak kell felvenni a kapcsolatot. A Hivatal, amennyiben tud, segít, de ez csak a két tulajdonos közötti vita. Az Önkormányzat csak a saját dolga felől intézkedik.

► **Nagy Márton bizottsági tag**

Mivel arról volt szó, hogy ha az Önkormányzat hozzányúl, akkor a másik telek tulajdonosnak is el kellene végezni a munkát, tehát ehhez a szomszéd felszólítását meg lehetne tenni.

► **Rédei Attila elnök**

Lezárná a napirendet, ügyrendi szavazást kér arról, hogy az 1. napirendről az ülés végén határozati javaslatot fogalmaz meg a Bizottság.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-

Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Ziszisz Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

### **85/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Javaslat a Nagytarcsa, 382/3 helyrajzi szám alatt felvett „kivett közterület” megnevezésű ingatlan zöldterület kezelése, karbantartás tárgyában” című napirendre vonatkozóan az ülés utolsó napirendi pontjának megtárgyalását követően határozatot fogalmaz meg a Képviselő-testület részére.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** Rédei Attila, a Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**2. Napirendi pont** - A Csontváry és Paál László utcák sarkán megvalósult szikkasztó és felszíni vízelvezető árok folytatásáról, záportározó kialakításáról és a Cserfa utcai árok kijelölt szakaszának fedéséről

#### ▶ Rédei Attila elnök

Ismerteti az előterjesztést. 50 méteres szakaszon az árokrendszer lefedéséhez kér a Közszolgáltató Kft. bruttó 6 584 000 Ft-ot, amit a terület közösségi használhatósága indokol.

#### ▶ Barna Ervin alpolgármester

Szó van egy záportározó kialakításáról, ahol meg lehet fogni a csapadékvizet. Egyrészt ennek a költségét foglalja magába az összeg.

#### ▶ Rédei Attila elnök

Emlékezete szerint erről már egyszer szavazott a Bizottság.

#### ▶ Barna Ervin alpolgármester

Nem volt erről szavazás.

#### ▶ Bardócz Gábor képviselő

Jól látható, hogy ez a napirend nem egyértelműen van előkészítve, illetve nincs jelen a Közszolgáltató Kft. ügyvezetője sem, hogy a feltett kérdésekre választ adjon, ezért ügyrendi szavazást javasol arról, hogy az előterjesztést vita nélkül a Képviselő-testület elé terjesszék.

► **Rédei Attila elnök**

Kéri a szavazást arról, hogy a Bizottság tárgyalás nélkül a Képviselő-testület elé terjeszti ezt a napirendet.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**86/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy „A Csontváry és Paál László utcák sarkán megvalósult szikkasztó és felszíni vízvezető árok folytatásáról, záportározó kialakításáról és a Cserfa utcai árok kijelölt szakaszának fedéséről” című napirendet tárgyalás nélkül a Képviselő-testület elé terjeszti.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** Rédei Attila, a Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

**3. Napirendi pont** - Grund Sporttelep villamos felújítások pótmunkáinak elvégzése

► **Rédei Attila elnök**

Kéri Barna Ervin polgármestert, hogy ismertesse az előterjesztést.



► **Barna Ervin alpolgármester**

A nyáron, a Közszolgáltató Kft-vel kötött szerződésben több munka szerepelt, többek között a Grundon lévő konténereknek és a rendszernek a felülvizsgálata is. Ott szerepelt 1 200 000 Ft, előirányzott költségként. Most az összes konténer külső kapcsolószekrényeit újra kellett csináltatniuk, nem volt elég az előirányzott költség, ezekhez a pótmunkákhoz készített árajánlatot a Kft. nettó 3 050 000 Ft, bruttó 3 873 500 Ft összegben. Ez az összeg szerepel 4 000 000 Ft-os keretösszegként a határozati javaslatban.

► **Rédei Attila elnök**

Ezt a Kft. a saját pénzügyi keretéből finanszírozza?

► **Barna Ervin alpolgármester**

Igen, a nyári munkálatok közül több betervezett munka nem készült el, emiatt maradt forrás, aminek terhére megvalósíthatják a pótmunkákat.

► **Bardócz Gábor képviselő**

Az a véleménye, hogy jobban elő kellett volna készíteni ezt a napirendet, mert nem egyértelmű a határozati javaslatban szereplő 4 000 000 Ft-os összeg. Kérdezi, hogy a 3 050 000 Ft Áfa-val növelt összege szerepel 4 000 000 Ft-ként a határozatban. Az még a kérdése, hogy az érintésvédelmet is ebből fogják-e elvégeztetni, továbbá miért kell keretösszeg, ha van árajánlat.

► **Rédei Attila elnök**

Elfogadható az, hogy ezt a munkát a saját költségvetéséből végezteti el a Kft.?

► **Bardócz Gábor képviselő**

Módosított határozati javaslatot javasol, ahol nem szerepel az összeg, illetve a munkát utólagos elszámolással végezzék el.

► **Rédei Attila elnök**

Felolvassa szavazásra a módosított határozati javaslatot.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**



Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Ziszisz Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**87/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. részére a 2023. július 20-án megkötött vállalkozói keretszerződés 1. számú mellékletének 3. sorában meghatározott „Érintésvédelmi vizsgálat utáni villamos felújítási munkák (konténerek)” megnevezésű munkálatok befejezéséhez szükséges pótmunkákat saját költségvetése terhére, utólagos elszámolással végezze el.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**4. Napirendi pont** - A Kökény, Rozmaring, Levendula és Zsurló utcák gréderezése, útkarbantartása, mart aszfalt terítése

► **Rédei Attila elnök**

Kéri Barna Ervin alpolgármestert, hogy ismertesse az előterjesztést.

► **Barna Ervin alpolgármester**

A felsőréti lakópark nagy része végig lett kátyúzva, de maradtak utcák, ahol még javítanivalók vannak. Az előterjesztésben felsorolt utcák vagy azok egy része járhatatlan. A tartósság érdekében kerül a felületekre egy mart aszfalt terítés. A csatolt ajánlatok közül nyilván a legkedvezőbbet javasolt befogadni 4 254 000 Ft összegben.

► **Rédei Attila elnök**

A határozati javaslatban nem csak ez az összeg szerepel.

► **Bardócz Gábor képviselő**

Roszul van megfogalmazva a határozati javaslat. Pontosításra szorul.

► **Rédei Attila elnök**

Felolvassa a módosított határozati javaslatot.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zizsisz Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**88/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Nagytarcsai Közszolgáltató Kft. által a Felsőréti lakópark grédezési munkái tárgyában a 2023. szeptember 1-én, a Weko-Földgép Kft-vel kötött bruttó 4 479 290,-Ft értékű vállalkozási szerződést jóváhagyólag tudomásul veszi. A munkálatokat a Közszolgáltató Kft. saját költségvetésének terhére végzi el, utólagos elszámolással.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**5. Napirendi pont** - Javaslat az Iglic utcai gyalogoshíd tervezőjének kiválasztására

**► Rédei Attila elnök**

Ismerteti az előterjesztést, ami a híd tervezőjének kiválasztására irányul. A 3 kapott ajánlatból a Gálatech Kft. ajánlata a legkedvezőbb.

Nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Felolvassa a határozati javaslatot, majd felteszi szavazásra.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**89/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2142 Nagytarcsa, Iglic utca (927. hrsz.) és Gyöngyvirág utca (830/5. hrsz.) Szilas-patak medre feletti kerékpár és gyalogoshíd engedélyezési és kiviteli terveinek elkészítésére a Gálatech Kft-t bízta meg 2 400 000,- Ft + ÁFA összegért.

A megrendelés fedezete a 2023. évi költségvetésben a 045160 – közutak, hidak, COFOG K62 ingatlanok és K67 beruházás és ÁFA rovata.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírása.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** december 15.

**6. Napirendi pont** - Javaslat tájépítészeti munkák tervezéséhez tervező kiválasztására

**► Rédei Attila elnök**

Kéri Müller Gabriellát, hogy ismertesse az előterjesztést.

**► Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Helyszíni bejárás volt a patak meder két szakaszán: a Sport utcától a HEMO



hídig és a Gyöngytótól az M0-ig. Ennek a területnek a fenntartható kezelése tárgyában tájépítészeti tervezésre kért be a Hivatal ajánlatokat. Egy harmadik területész is érintve van: a Honfoglalás utca területén a Rozmaring utcánál a patakba vezető mederszakasz, de nem kértek mindenre árajánlatot, mert először a vízjogi engedélyezési eljárásnak a területszerzést kell lebonyolítani, a patak mederbe való bevezetés ugyanis idegen tulajdonban van. Ezen a részen sok rendeznivaló van, mielőtt azt tájépítész látná. Ezért az elsőként megjelölt területekre kérték csak az ajánlatokat. 3 ajánlat érkezett, a legkedvezőbbet az Erdők a Jóért Alapítvány készítette el.

► **Rédei Attila elnök**

Kérdezi, hogy van-e kérdése, hozzászólás.

► **Bardócz Gábor képviselő**

A tulajdonosok jelezték neki, hogy a nyári nagy esőzés miatt a munkagépek összevagdák a területet, azóta nem tudják kaszálni.

► **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Megnézi a Hivatal ilyen szempontból is a helyszínt.

► **Rédei Attila elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot, szavazásra bocsátja.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Ziszisz Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**90/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2142 Nagytarcsa, patakmeder Sport utcától



HEMO-ig tartó szakaszára, valamint a Gyöngy-tó és a volt Szilas-patak meder tájépítészeti terveinek elkészítésére az Erdők a Jóért Alapítványt bízza meg 1 710 000,- Ft + ÁFA összegért.

A megrendelés fedezete a 2023. évi költségvetésben a 066020 – Város COFOG K61 város és K67 beruházás és ÁFA rovata.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés aláírására, valamint a szerződés teljesítésével kapcsolatos feladatok ellátására.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** december 20.

**7. Napirendi pont** - Gödöllő-Vác Térségi Környezetvédelmi, Beruházó és Szolgáltató Vízgazdálkodási Társulattal meglévő szerződésekről tájékoztatás

► **Rédei Attila elnök**

Ismerteti az előterjesztést. A szerződés felmondása nem történt meg. Szeptemberben kellett volna ezt megtenni.

► **Bardócz Gábor képviselő**

A Képviselő-testület tagjai megkérték a Polgármestert a szerződés felmondására, de ez nem történt meg. Kéri a Hivatalt, nézze meg, hogy a Társulás dolgozhat-e itt és most anélkül, hogy bárkivel egyeztetne.

A szerződést kéri, hogy mondják fel most és a szerződés jövő év december 31-ével szűnne meg.

► **Rédei Attila elnök**

Szerinte ezt a napirendet el kellene odázni és a jövő évi választások után majd eldönti az új képviselő-testület.

► **Ziszisz Nikosz bizottsági tag**

A szerződésben benne van, hogy amennyiben bármilyen munkát akarnak végezni, arról előre a tulajdonost értesíteni kell, illetve a munkát papíron előre meg kell rendelni.

► **Rédei Attila elnök**

A Hivatalt kéri, hogy tájékoztassa a másik felet: amennyiben nem szól előre egy munka elvégzéséről, nem fizeti ki a munkát az Önkormányzat.

A napirend megtárgyalását elodázzák, a Bizottság nem hoz határozatot.

## **8. Napirendi pont** - Mező utca és Kökény utca elkészült útépítési terveinek véleményezése

### **► Rédei Attila elnök**

Megadja a szót Müller Gabriellának, hogy ismertesse az előterjesztést.

### **► Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Összefoglalja Müller Gabriella: egy korábbi testületi döntés alapján a Mező utca - Ibolya utca útépítési tervei megrendelésre kerültek. Ezek a tervek elkészültek. Azért szerette volna ezt véleményeztetni, mert a Mező utcának a Pesti úttal való csatlakozásánál a kizúduló víz kezelésének a módját a terv kezeli és szerette volna a Hivatal, ha ezt mindenki látja. Ez a csatlakozás az A0401-es pdf-en látszik. Volt korábban egy tervdokumentáció, ahol egy szélesebb burkolt útszélességgel került megtervezésre az út és az utána követő szakaszon válik az útszélesség kisebb keresztmetszetűvé. Ebbe az útcsatlakozásba bekerelne egy rácsos folyóka, de ennek a vizét nem a Pesti út melletti árokba tervezte a tervező bevezetni, hanem az lenne a javaslata, hogy az 1365. hrsz-ú ingatlan melletti szakaszon végig nagyméretű víztározó árkok kerüljenek kialakításra és oda lenne bevezetve a csapadékvíz ebből a folyókából.

Ennek köszönhetően az utcában végig a kapubeállók kivételével a lejtésviszonyoknak megfelelően kerülnének kialakításra ezek a vízvezető árkok.

A Mező utca tervdokumentációjának ez az izgalmasabb része.

Az Ibolya utca - Kökény utca tervénél érdemes mindenkinek megnézni, hogy sokszor kérdés a nem megfelelő parkolási helyzet itt az utcák csatlakozásában, ez a terv kezeli az ott kialakítandó, illetve az ott megszüntetendő parkolóhelyzetét is. Jelenleg teljesen adhoc ott a parkolás. Ezek az A0301-es tervlapon látszanak. Egyébként itt is lennének vízvezető árkok kialakítva. Kevés párhuzamos parkoló kerülne kialakításra, merőleges parkolók a telekhatárok miatt nem alakíthatók ki. Az utügyi előírások miatt nincs lehetőség több parkoló kialakítására.

Ha a Bizottság megtekinti a tervet és elfogadja azt, akkor az utügyi engedélyezési eljárás megindításra kerülhet.

A Kökény utcai munka 3 részre osztható: van az utcának egy olyan szakasza, ami rossz, de burkolt szakasz, ott felújítása lenne a burkolatnak, van egy olyan szakasza, ami jó állapotú és nem igényel kezelést, ezekre nem is kell engedélyt kérni, a 3. szakasz pedig, ahol jelenleg nincs szilárd burkolat, az mindenképpen engedélyköteles.

### **► Barna Ervin alpolgármester**

Müller Gabriella említette, hogy a Kökény utcában van olyan rész, ami jó és nem kellene bántani. Kérdezi, hogy ez még azzal együtt is áll, hogy tudni, hogy ott a vízi közművek miatt munkálatok lesznek.



### ► Müller Gabriella műszaki csoportvezető

Még nem tudjuk, hogy milyen nyomvonalon megy majd ott a munka és azt, hogy ott a csatornagerincet kell-e cserélni. De amennyiben igen, és ha az az út alatt megy, akkor kell javítani. Azt szeretne volna csak érzékelni, hogy lehet szakaszolni és melyik az engedélyköteles és melyik nem, mi a sürgős és mi az, ami nem.

Innentől kezdve a Kökény utcában, ha a kapubeállókát engedélyeztetni akarják, akkor most már vannak adott szintek, amihez igazodni kell és a csőátereszek méretezése is megvan. Tehát odaadható lesz a tervdokumentáció a tulajdonosoknak.

### ► Bardócz Gábor képviselő

Kérdezi, hogy az Ibolya utca vízmegtartó árkai az Ibolya végén összefolynak-e. Szikkasztó árkok lettek betervezve, nem kellett volna-e úgy tervezni, hogy a víz a végén a patakmederbe befolyjon.

### ► Müller Gabriella műszaki csoportvezető

Ahhoz, hogy a mederbe folyjon be a víz, a tulajdonostól befogadó nyilatkozat kellene, mert a meder nem az Önkormányzat tulajdona. Vízjogi létesítési engedély szükséges, ha a csapadékvíz élővízbe kerülne bevezetésre.

A tervezett árkok nem elvezető, hanem tározó árkok, ugyanis nincs hová elvezetni a vizeket.

### ► Bardócz Gábor képviselő

Nem biztos abban, hogy nagy víz esetében is jók ezek a tározó árkok. Mi történik akkor, ha megint olyan nagy víz jön, mint ami volt. Megtelnek az árkok és azután mi történik? Mert látható volt a nyáron, hogy semennyi árok nem elegendő a nagy vizeknek. Lehet, hogy a tervezőt abba az irányba kellene elindítani, hogy a víz befolyjon a mederbe és kérni hozzá vízjogi engedélyt.

### ► Müller Gabriella műszaki csoportvezető

Megkeresik a tervezőt a következő testületi ülésig, hogy erről nyilatkozzon, mert ez tervezői feladat.

### ► Bardócz Gábor képviselő

A Mező utcához kapcsolódóan, ami az A0401-es pdf-en látható, említette Müller Gabriella, hogy ott is szikkasztó árkokba folyik be a víz. Ezek ugye méretezve vannak. Annak idején ő beszélt a Közút helyi illetékeseivel, akik azt mondták, hogy felszólítják az ipari parkot, hogy ne ide vezesse a csapadékvizet, amit valószínűleg nem sikerült megoldaniuk. Ebben valószínű, hogy majd lépni fognak a nyári esőzést látva. De ezért is hatékonyabb lenne, hogy itt a Mező utcánál bevezessék a vizet a Füzesliget árkába és ott végre megcsinálják az árok kotrását és mélyítését, ami a Közszolgáltató Kft-nek ki is lett adva, nyilván azzal a felüttéssel, hogy ott megy a közvilágítás, tehát művezetéssel kell ott dolgozni. És onnan, az árokból utána beterelődhetne a víz a patakba.

A szikkasztók nagy esőzésnél nem lesznek elegendőek.

► **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Mindkét kérdésre tervezőtől kér majd választ, de az biztos, hogy a csapadékvíz elvezetés nem özönvíz esőzésre készül.

A Mező utcában pedig jelenleg semmilyen módon nincs megoldva az elvezetés, a lejtésből adódóan a teljes utcára folyik ki a víz. Ha itt lesz egy egyoldalú esése az útnak, ennek a víznek jelentős része bemegy az oldalra tervezett árkokba. Özönvízre nincs tervezés.

► **Rédei Attila elnök**

Tudomása van arról, hogy az Ibolya utcában van egy cső. Annak idején, mikor befedték az utcát, oda tettek be egy csövet. Ezt meg kellene vizsgálni.

► **Barna Ervin alpolgármester**

Igen, tudja, hogy van ott egy cső, de többet erről nem tud. Visszatérne a Bardócz Gábor által elmondottakra. Jócskán az előző testület elején az Ibolya és az Orchidea utca környékét már megvizsgálták, ott alapból az a baj, hogy ahol kezdődik a meder, nincs elég mélyen a meder fenéke. Nyilván az ott lakók a saját ingatlanjuk védelme érdekében csináltak ott valamit, ami valamennyire működik, de alapból ott ez probléma lehet. Jobbra lejt az Ibolya utca, a meder pedig baloldalon kezdődik, ezt a pontot nem lehet oda átvinni, ezért tényleg egyeztetni kell a tervezővel.

A másik pedig a Mező utcai árok. Az árok mélyítése és kitakarítása nem egyszerű. Azt is egyeztetni kell a tervezővel. A zöldséges környékén van egy 500-as átereszt, ami átmegy a főút alatt a túloldali mezőre. Az borzasztóan sokat segítene, ha oda át tudna menni a víz. Érdemes lenne oda elhívni a tervezőt.

► **Rédei Attila elnök**

Ha mindenben intézkedik az Önkormányzat, az ipari parkból jövő víz már nem fog akkora problémát okozni, ezáltal az ipari park már nem is fog intézkedni. De nekik is kellene valamit csinálni. Mert az Önkormányzat megoldja, és normál esőben minden meg lesz oldva számukra is, nagy esőre pedig ugye nem lehet tervezni.

Azt javasolja, hogy a Bizottság a döntéshozatalt napolja el azt a tervezővel történő személyes egyeztetés utánra.

► **dr. Giba Zoltán jogi referens**

Volt határozati javaslat, de mivel arról volt szó, hogy tovább információt kell bekérni a döntéshez, nem fontos alakszerű határozatot hozni.

► **Rédei Attila elnök**

Köszöni a tájékoztatást.



## **9. Napirendi pont -** Javaslat kamerarendszer bővítésére

### **► Rédei Attila elnök**

Kéri Müller Gabriellát, hogy ismertesse az előterjesztést.

### **► Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

A jelenleg használt kamerarendszernek 17 szabad végpontja van, amit még használni lehet. Két helyszínt priorizál a Hivatal, a HEMO-t és a Grund-ot. Erre részletes ajánlat is beküldésre került. A kamerarendszer jelenlegi üzemeltetője készített egy másik anyagot is, ahol többi egyéb helyszín is szerepel. Első körben érdemes ez utóbbinak a tervezését elkészíteni, a műszaki tartalmat pedig ehhez igazítani és ezzel a tervezéssel egyidejűleg megrendelni a Grund és a HEMO bekamerázását.

### **► Bardócz Gábor képviselő**

Javasolja, hogy határidőt kössön ki az Önkormányzat.

### **► Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Ez azért nehéz, mert az E-on engedélyezése és a hálózatra való kötés hosszadalmas.

### **► Ziszisz Nikosz bizottsági tag**

Az ajánlatban az szerepel, hogy a kamerák beállításának díja 75 000 Ft. Hogy kell érteni ezt, 1 kamera vagy valamennyi kamera bekötésére vonatkozik a díj? A másik kérdése az, hogy az ajánlat nem tartalmazza, hogyan nézi majd a felvételeket a FLEX.

### **► Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Ez a kameraszabályzatban kerül majd szabályozásra.

### **► Ziszisz Nikosz bizottsági tag**

A szabályzatban csak a lehetőség szerepel, hogy mit kell megvalósítani, ez pedig a fizikai kivitelezés, aminek minden bizonnyal vannak költségei. Ezt a két dolgot nem kellene kettéválasztani. Mert lesz egy kamerarendszer, amit egyszer majd üzembe lehet helyezni, megfelelő jogi háttérrel, a rendszer legfontosabb szereplője viszont nem fog hozzáférni a felvételekhez.

### **► Barna Ervin alpolgármester**

A FLEX-nek van erre eszköze. Ha lenne kameraszabályzat, gyakorlatilag holnap lehetne használni.

### **► Rédei Attila elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Ziszisz Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**91/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy Nagytarcsa közigazgatási területén a kamerarendszer bővítésének tervezésére, a HEMO és a GRUND kamerahálózata kiépítésére megbízza a kamerarendszer jelenlegi üzemeltetőjét, a PnV Solution Bt-t 6 438 800,- Ft + ÁFA összegért.

A megrendelés fedezete a 2023. évi költségvetésben a 066020 – Város COFOG K61 város és K67 beruházás és ÁFA rovata, valamint az általános céltartalék keret.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a tervezési és kivitelezési szerződés aláírására, valamint a szerződés teljesítésével kapcsolatos feladatok ellátására.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** december 31.

**10. Napirendi pont -** Javaslat 10 db poller beszerzésére

**► Rédei Attila elnök**

Ismerteti az előterjesztést. A fekvőrendőrök lerakása miatt további pollerek beszerzésére van szükség.

Nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás. Felolvassa a határozati javaslatot, szavazásra bocsátja.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**92/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a forgalomcsillapító eszközök hatékonyságának növelése érdekében 10 db pollert szerez be a TRAFFICMINDS Kft.-től 429 000,- Ft + ÁFA összegért. A beruházás fedezetét a 2023. évi költségvetésben tervezett, *utak fejlesztése, forgalomtechnika aktualizálása* soron megtervezett előirányzata biztosítja, mely a 045160 – Közutak, hidak COFOG K62 Ingatlanok beszerzése, K67 – Beruházások áfa rovata

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** december 20.

**11. Napirendi pont** - Javaslat karácsonyi díszvilágítás kihelyezésének megrendelésére

**► Rédei Attila elnök**

Az előterjesztés a meglévő karácsonyi díszek utcai lámpákra történő kihelyezéséről szól.



Nincs észrevétel, kérdés, hozzászólás. Felolvassa a határozati javaslatot, szavazásra bocsátja.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**93/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a karácsonyi díszvilágítás kihelyezésére az NRG Kft. bízta meg 779 500,- Ft + ÁFA összegért.

A megrendelés fedezete a 2023. évi költségvetésben a 066020 – Város COFOG K337 egyéb szolgáltatás és K351 ÁFA rovata.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** december 1.

**12. Napirendi pont -** Javaslat a HEMO bejáratához korlát megrendelésére

► **Rédei Attila elnök**

Ismerteti az előterjesztést. A kedvezőbb árajánlat elfogadását javasolja.

Nincs észrevétel, kérdés, hozzászólás. Felolvassa a határozati javaslatot, szavazásra bocsátja.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Ziszisz Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**94/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Nagytarcsa, HEMO épülete előtti hiányzó korlát kivitelezésére (kovácsolt jellegű íves korlát festve, szerelve) az EURO-ASZTALOS Kft.-t bízta meg 450 000,- Ft + ÁFA összegért.

A megrendelés fedezete a 2023. évi költségvetésben a 082092 – Közművelődés COFOG K62- Ingatlanok beszerzése, K67- Beruházások ÁFA rovata.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** december 10.

**13. Napirendi pont** - Javaslat GRUND területén épített kerítés többletköltség megfizetésére

**► Rédei Attila elnök**

Kéri Müller Gabriellát, hogy ismertesse az előterjesztést.

► **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Megrendelte a Hivatal a Grund körüli kerítést, ott egy villanyoszlop megkerülése miatt egy további oszlopra és egy további táblakerítésre volt szükség és mivel konkrét összegű szerződés készült, ez a határozat a többletköltségekről szól.

► **Rédei Attila elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot. Szavazásra bocsátja.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zizsisz Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**95/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Nagytarcsa, GRUND területén létesített kerítés többletmunkáira a SZAKÁLY 2000 Kft. részére 30 397,- Ft + ÁFA = 38 604,- Ft összeget biztosít.

A többletköltség fedezete a 2023. évi költségvetésben a „Grund beruházás” kiadási jogcímen 081045 - Szabadidősport COFOG K62 – Ingatlanok beszerzése, K67 – Beruházások ÁFA rovata.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert pótmunka megrendelésére és a szükséges intézkedések megtételére.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** december 8.



**14. Napirendi pont** - Javaslat az új bölcsőde internet ellátásához és tűzjelzés átjelzésének megoldásához szükséges eszközök és előfizetés megrendelésére

► **Rédei Attila elnök**

Kéri Müller Gabriellát, hogy ismertesse az előterjesztést.

► **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Egyrészt a bölcsőde tűzjelzőjének átjatszásához szükség van 2 db SIM kártyára, mert magát a berendezést a kivitelező biztosítja. Másrészt a belső gépészet vezérlése egy táblagép segítségével fog működni és mivel nincs még vezeték internet, így egy mobil GSM modult is be kell szerezni. Ennek a beszerzéséhez kért forrást a Hivatal. Ez egy becsült költség, utólag elszámolás történik.

► **Bardócz Gábor elnök**

Kérdezi, hogy a tűz átjelzésére vonatkozóan nem a Közszolgáltató Kft. biztosítja a rendszert.

► **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Az eszközt igen, de a 2 SIM kártyát és az előfizetést nem. A belső gépészet kommunikációjához pedig a kivitelező ad ugyan táblagépet, de az internet megoldása nem a kivitelező feladata.

► **Rédei Attila elnök**

Ha nincs további észrevétel, hozzászólás és kérdés, felolvassa a határozati javaslatot.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**96/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Nagytarcsa, 520/10 hrsz-ú ingatlanon épülő bölcsőde tűzjelzésének átjelzéséhez, valamint a gépészeti rendszer belső kommunikációjához szükséges eszközök beszerzésére és az előfizetések megkötésére 150 000,- Ft + ÁFA = 190 500,- Ft összeget biztosít.

A megrendelés fedezete a 2023. évi költségvetésben az Eszközök: 066020 – Város COFOG K64 – Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, K67 – Beruházások ÁFA rovata, az internet előfizetés: 066020 – Város COFOG K321 – Informatikai szolgáltatások, K351 rovata.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szükséges eszközök beszerzésével és az előfizetésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

Felelős: polgármester

Határidő: 2023. december 5.

**15. Napirendi pont -** Javaslat az új bölcsőde logójának elfogadására

► **Rédei Attila elnök**

Ismerteti az előterjesztést. A megadott javaslatok közül kellene kiválasztani a bölcsőde logóját. Várja a javaslatokat.

► **Zisizs Nikosz bizottsági tag**

Azt javasolja, hogy kérdezzék meg a lakosságot.

► **Rédei Attila elnök**

Ehhez már kevés az idő a bölcsőde közelgő megnyitása miatt.

A bizottság tagjai megvitatják az előterjesztéshez mellékelt épületfelirat- és logóterveket.

► **Rédei Attila elnök**

Felolvassa a módosított határozati javaslatot. Szavazásra bocsátja.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	3	75.00	60.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	1	25.00	20.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>

Nem szavazott	0	0.00
Távol	1	20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>	<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

Név	Voks	Frakció
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Tart.	-
Jurics Jolán	Távol	-

**97/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Nagytarcsa, Sztehlo Gábor utca 520/10. hrsz-ú ingatlanon tovább építendő bölcsőde befejezéséhez a projekt nyilvánosság tájékoztatásával összefüggő feladatok között szereplő, mellékletben csatolt „*épületfelirat*” és „*logó*” tervek közül a 3. számú „*épületfelirat*” és „*logó*”-t választotta kékszínű csigaképpel és a Csigabiga Bölcsőde feliratot színes változatban.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 3 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

Felelős: polgármester

Határidő: december 1.

**16. Napirendi pont** - Javaslat a HÉSZ VI. sz. módosítása előzetes egyeztetési anyagának elfogadására

**► Rédei Attila elnök**

Kéri Müller Gabriellát, ismertesse az előterjesztést.

**► Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Müller Gabi röviden ismerteti a HÉSZ VI. módosítását. Valamennyi képviselő számára ismert már a HÉSZ-nek ez a módosítása. A szabályozási terv 9 részterületet foglal magába. Ezek az előterjesztés „Kontroll” nevű fájl-jában megjelölésre kerültek, így mindenki számára egyértelmű, hogy melyekről van szó. Folyamatban van már 2 hatósági megkeresés. Az egyik a Duna-Ipoly Nemzeti Park felé történt, hogy a patak meder melletti területen az ökológiai



hálózat helyét adják meg pontosan, hogy ott ennek mentén legyen majd kiszabályozva az érintett terület, a másik pedig az október 30-ai testületi ülésen eldöntött területi hatásvizsgálati eljárás, ami az állami főépítész előtt folyik, ez kizárólag a Széchenyi utca melletti területre vonatkozik hogy a jelenleg mezőgazdasági övezetű területből vegyes, egy településközpont kialakítására alkalmas terület legyen.

Ha ezek megérkeznek, annak fényében lehet ezt az anyagot teljessé tenni és az akkor a Testület elé kerül majd, ez most csak tájékoztatás céljából került a Bizottság és a Testület elé.

► **Rédei Attila elnök**

Felolvassa a határozati javaslatot.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**98/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága az alábbi határozatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek:

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a település VI. számú HÉSZ módosításának előzetes egyeztetési anyagát elfogadja.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

Felelős: polgármester

**Határidő:** 2023. december 31.

**17. Napirendi pont** - Javaslat a bölcsőde új tűzvédelmi leírásának megrendelésére

► **Rédei Attila elnök**

Kéri Müller Gabriellát, hogy ismertesse az anyagot.

► **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

A bölcsőde részére új tűzvédelmi műszaki leírás megrendelésére van szükség, mert a műszaki leírás alapját képező országos tűzvédelmi szabályzatot módosították és a műszaki leírásnak meg kell felelnie a jogszabályi előírásoknak ahhoz, hogy használatbavételi engedélyt kapjon a bölcsőde.

► **Rédei Attila elnök**

Ha nincs kérdés, észrevétel, hozzászólás, felolvassa a határozati javaslatot.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Ziszisz Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**99/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Nagytarcsa, Sztehlo Gábor utca 520/10 hrsz-ú ingatlanon tovább építendő bölcsőde új tűzvédelmi műszaki leírását Molnár-Rónai Zita Lívia építész tűzvédelmi szakértőtől 100 000,- Ft (AAM) összegért megrendeli.

A megrendelés fedezete a 2023. évi költségvetésben az általános céltartalék keretéről kerül átcsoportosításra a 066020 – Város COFOG K62 – Ingatlanok beszerzése, K67 – Beruházások áfa rovatra”.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a megrendelés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** december 1.

**18. Napirendi pont** - Javaslat a bölcsőde használatbavételéhez vízhozammérés megrendelésére

► **Rédei Attila elnök**

A bölcsőde tűzcsapjainak méréséről szól az előterjesztés, kéri Müller Gabriellát a részletek ismertetése miatt.

► **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

A használatbavételi engedéllyel összefüggő feladat ez is, 1 200 liter/perces vízhozamot kell biztosítani 100 méteren belül 2 tűzcsapról. Ezt mérésekkel kell alátámasztani. A Hivatal itt, helyben találta a Kft-t, aki tűzcsaponként 30 000 Ft +Áfa ajánlatot adott a mérésekre és a jegyzőkönyvek elkészítésére. Biztonság, tartalék érdekében javasolja a Bizottságnak, hogy plusz egy további mérés költségéhez is járuljon hozzá, ha esetleg az első 2 mérés nem eredményezi az 1 200 liter/perces teljesítményt.

► **Rédei Attila elnök**

A módosított határozati javaslatot felolvassa, szavazásra bocsátja.

<b>Eredménye</b>	<b>Voks:</b>	<b>Szav%</b>	<b>Össz%</b>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-



Ziszisz Nikosz  
Jurics Jolán

Igen  
Távol

-  
-

**100/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a Nagytarcsa, Sztehlo Gábor utca 520/10 hrsz-ú ingatlanon tovább építés alatt álló bölcsőde használatbavételi engedélyezési eljáráshoz a tűzvíz biztosítás megfelelőségének igazolására a vízhozammérést a Tűzoltó Plusz Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.-től összesen 90 000,- Ft + ÁFA összegért megrendeli.

A megrendelés fedezete a 2023. évi költségvetésben az általános céltartalék keretéről kerül átcsoportosításra a 066020 – Város COFOG K62 – Ingatlanok beszerzése, K67 – Beruházások áfa rovatra”.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** december 1.

**► Rédei Attila elnök**

Visszatér a Bizottság az 1. napirendi pontban hozott ügyrendi döntéséhez.

**Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

Határozati javaslatot próbált megfogalmazni, amit felolvas. Időközben egyeztetett a lehetséges fedezetről a pénzügyi kollégával is.

*„Nagytarcsa Község Önkormányzatának Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a 2142 Nagytarcsa, 382/3 helyrajzi szám alatt felvett „kivett közterület” megnevezésű ingatlan (Bocskai utca 50.) melletti területen a fák kivágására, tuskók kiforgatására és a terep rendezésére a Növényvilág Magyarország Kft. ajánlatát elfogadja és a munkát 4 480 000 Ft +27% Áfa, összesen 5 6895 00 Ft összegért megrendeli.*

*A megrendelés fedezete a 2023. évi költségvetésben az általános céltartalék keretéről kerül átcsoportosításra a 066020 – Város COFOG K337 – Egyes szolgáltatások és K351 – Előzetesen felszámított Áfa rovatra.*

*A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására és a szükséges intézkedések megtételére.*

*Felelős: polgármester*

*Határidő: december 15.”*

► **Rédei Attila elnök**

Ezzel csak az a baj, hogy ebben csak az 50. szám előtti fákról van szó. Az utca másik részén lévő fákat nem kellene figyelembe venni?

► **Müller Gabriella műszaki csoportvezető**

A korábbi ajánlatból vette az információt, ahol csak az 50. szám melletti fákról volt szó. Ott nincs darabszám.

► **Rédei Attila elnök**

Az nem jó nekünk. Vágjanak ki minden fát. Azt javasolja, hogy ezzel ne húzza az időt a Bizottság, tegye át a napirendet a december 7-ei testületi ülésre, hogy pontosításra kerüljön a Müller Gabriella által megfogalmazott határozati javaslat. A Bizottság a tervezett határozati javaslatot elveti és arról határoz, hogy a napirend esetében a Testület hozzon döntést. Megfogalmazza az ügyrendi határozati javaslatot, kéri, hogy szavazzon róla a Bizottság.

<u>Eredménye</u>	<u>Voks:</u>	<u>Szav%</u>	<u>Össz%</u>
Igen	4	100.00	80.00
Nem	0	0.00	0.00
Tartózkodik	0	0.00	0.00
<b>Szavazott</b>	<b>4</b>	<b>100.00</b>	<b>80.00</b>
Nem szavazott	0		0.00
Távol	1		20.00
<b>Összesen</b>	<b>5</b>		<b>100.00</b>

**Megjegyzés:**

<b>Név</b>	<b>Voks</b>	<b>Frakció</b>
Bardócz Gábor	Igen	-
Nagy Márton	Igen	-
Rédei Attila	Igen	-
Zisizs Nikosz	Igen	-
Jurics Jolán	Távol	-

**101/2023. (XI. 30.) Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság határozata:**

Nagytarcsa Község Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottsága úgy határoz, hogy a „Tájékoztatás a Nagytarcsa, 382/3 helyrajzi szám alatt felvett „kivett közterület” megnevezésű ingatlan zöldterület kezelése, karbantartása tárgyában” című készített napirendi pontot a Képviselő-testülethez átteszi határozathozatalra.

A Településfejlesztési és Üzemeltetési Bizottság 4 igen, 0 nem, 0 tartózkodás

szavazati aránnyal **ELFOGADTA**.

**Felelős:** Rédei Attila, a Bizottság elnöke

**Határidő:** azonnal

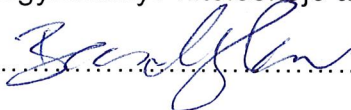
**18. Napirendi pont -** Egyebek

► **Rédei Attila elnök**

Nincs egyéb hozzászólás, észrevétel, kérdés.

Megköszöni a képviselők részvételét, az ülést 21.00 órakor bezárja.

Bardócz Gábor, a jegyzőkönyv hitelesítője a jegyzőkönyvet rendben találta:

.....  


k.m.f.

Rédei Attila, a Humán Bizottság elnöke

.....  
