Nagytarcsa Választási Bizottsága

46/2019. (X.10.) számú határozata

Nagytarcsa Választási Bizottsága a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 307/P. (1) bekezdésének b) pontjában megállapított hatáskörében eljárva — 3 igen, 1 nem szavazattal — H. K. Z. (a továbbiakban: Kifogástevő) által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő határozatot.

HATÁROZAT

Nagytarcsa Helyi Választási Bizottsága (a továbbiakban: HVB) a Kifogástevő 2019. október 9-én 10 óra 05 perckor a valasztas@nagytarcsa.hu e-mail címre érkezett kifogásának, miszerint a Nagytarcsa, Rákóczi u. 31. számú ingatlan előtti közterületre kiállított munkagépen és a Zrínyi u. 29/A. sz. alatti ingatlan területén álló óriásplakát-állványon elhelyezett választási plakátok sértik a választási eljárásról szóló a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. tv. 144.§ (2) bekezdésében foglaltakat, részben helyt ad és megállapítja, hogy plakátokat elhelyező ismeretlen személy megsértette a Ve. 144.§ (2) bekezdésében foglaltakat. A kifogásnak azon részét, mely a jogsértőnek a további jogsértéstől való eltiltására vonatkozott, a HVB elutasítja.

A határozat ellen a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címezve (1051 Budapest, Városház u. 7.), de a Helyi Választási Bizottsághoz benyújtandó fellebbezéssel élhet az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet úgy, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított 3. (harmadik) napon belül, azaz legkésőbb 2019. október 12. napján 16 óráig megérkezzen a HVB-hez. (2142 Nagytarcsa, Rákóczi u. 4., e-mail: valasztas@nagytarcsa.hu).
A fellebbezést írásban — személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva — lehet benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a fellebbezés benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és — ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér — postai értesítési címét, a fellebbezés benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát. A fellebbezés illetékmentes.

INDOKOLÁS

Kifogástevő a rendelkező részben maghatározott időpontban és módon kifogást nyújtott be az alábbi tartalommal, amelyhez egy színes fotót mellékelt:

Alulírott H. K. Z. ezúton bejelentem, hogy a Nagytarcsa, Rákóczi u. 31. számú ingatlan előtti közterületre kiállított munkagépen és a Zrínyi u. 29/A. ingatlan területén álló óriásplakát-állványon elhelyezett választási plakátok nem teljesítik a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (2) bek. alatti kötelezettséget. A törvény szerint "A plakáton fel kell tünteti a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét." Egyik említett plakáton sem szerepelnek ezek az adatok. (A plakátok közül a teherkocsin lévők megtalálhatók az interneten. A magánterületen álló óriásplakátról fényképet mellékelek.) Kérem SORON KÍVÜLI! intézkedésüket a törvénysértő plakátok eltávolíttatására. Kérem, hogy a jogsértőt a törvényi előírások betartásának kötelezettségére szólítsák fel!

A HVB a kifogást megvizsgálta és a következőket állapította meg:

A kifogás részben alapos.

A Ve. 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetőleg a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással többek között a központi névjegyzékben szereplő választópolgár nyújthat be.

A Ve. 144.§ (2) bekezdése szerint: *„A kampányidőszakban a jelölő szervezetek és a jelöltek engedély és bejelentés nélkül készíthetnek plakátokat. A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét."*

A Kifogástevő kifogásához csatolt fotók alapján a HVB megállapította, hogy R. S. polgármester-jelöltet és hat képviselő-jelölt társát népszerűsítő plakátokat helyeztek el.

A HVB megállapította, hogy tekintettel arra, hogy a kihelyezett plakáton nem került feltüntetésre a kiadó neve, székhelye és a kiadásért felelős személy neve, a plakátok elhelyezője megsértette a Ve. 144.§ (2) bekezdésének rendelkezéseit.

A Nemzeti Választási Bizottság több határozatában (127/2014., 671/2014.) is kifejtette, hogy pusztán az a tény, hogy egy plakát formailag és tartalmilag egy adott jelölthöz, illetve jelölő szervezethez köthető, illetve a plakát kihelyezése egy adott jelölt vagy jelölő szervezet érdekében történt, még nem bizonyítja, hogy az érintett jelölt vagy jelölő szervezet követte el a jogszabálysértést. Az elkövető és az a személy, akinek érdekében a jogszabálysértő cselekményt elkövették, nem feltétlenül azonos. A bírság kiszabásához és a plakát eltávolítására való kötelezéshez vizsgálni kell azt is, hogy mely személy vagy szervezet helyezte ki a választási plakátot ténylegesen az adott közterületre.

A HVB eljárása során nem merült fel olyan tény vagy bizonyíték, amely a plakátot(kat) kihelyező személy kilétére utalt volna.

Mindezek alapján az NVB képviselt álláspontját figyelembe véve a HVB a jogsértés tényét megállapította, de mivel a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján a jogsértő személyének megállapítása nem lehetséges, ezért a kifogásnak az ismeretlen jogsértő további jogsértéstől való eltiltására vonatkozó részét elutasította.

A fentiek alapján a HVB a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A HVB határozata a Ve. 10. §-án, 43. § (l) bekezdésén, 44.§ (l) bekezdésén, 46. §-án, 144. § (1)-(2) bekezdésén, 208. §-án, 214. §-án, 218. §-án, és 307/P. (1) bekezdésének b) pontján alapul.

A jogorvoslati lehetőségről szóló tájékoztatás a Ve. 10. §-án, a 221. §-án, valamint a 223.225. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. S (2) bekezdés l. pontján alapul.

Budapest, 2019. október 10.

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG * NAGYTARCSA *

Fehérvésné Sárvári Erika
a HVB elnöke